



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Grodzisk Mazowiecki, dnia 15 października 2021 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Wykonanie robót budowlanych obejmujących budowę, przebudowę i rozbudowę linii kolejowej nr 47 w zakresie dobudowy drugiego toru wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ramach zadania: „Modernizacja infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego”.**

Zamawiający – Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim, działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 z późn.zm), dalej zwanej „ustawą Pzp”, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp oraz po tym terminie wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) oraz dokonuje jej modyfikacji.

(KONTYNUACJA NUMERACJI PYTAŃ I ODPOWIEDZI)

Pytanie nr 526:

W przedmiarze robót NR 02 UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE w pozycji 2.4 jest:

2,4	T.01	Drenaże i drenokolektory wraz ze studniami	m	1594
-----	------	--	---	------

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE tabela „Zestawienie projektowanych studzienek drenarskich” łączna ilość rur drenażowych wynosi 1516,0m (dn100mm – 1 272,0 m, dn150mm – 244,0 m)

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę przedmiaru robót

Odpowiedź nr 526:

Zamawiający informuje, że przytoczona tabela nie zawiera długości drenażu tylko kilometraż studni drenarskich. Prawidłowa długość drenażu i drenokolektorów, w tym drenażu bezrurowego, który rozliczany jest z tej samej pozycji, wynosi 1650m. Pozycja 2.4 Przedmiaru Robót nr 02 została skorygowana.

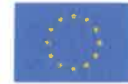
Pytanie nr 527:

W przedmiarze robót NR 12 SIECI SANITARNE w dziale Kanalizacja deszczowa jest:

12.1	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 200 mm	m	69
12.2	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 400 mm	m	35
12.3	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 500 mm	m	397

Zgodnie z STWiORB I SIECI I INSTALACJE SANITARNE BUDOWA KANALIZACJI DESZCZOWEJ

- 1) „1.3. Zakres robót objętych STWiORB
- 2) Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z budową kanalizacji deszczowej.
- 3) Zakres robót obejmuje:
- 4) Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych Dn/ID 200 mm PP
- 5) Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych Dn/ID 250 mm PP
- 6) Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych Dn/ID 400 mm PP
- 7) Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych Dn/ID 500 mm PP „



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę opisu przedmiaru robót w pozycjach z PVC-U na PP.

Odpowiedź nr 527:

Zamawiający informuje, że kanalizację deszczową zaprojektowano z rur PVC, zapis w STWiORB I Sieci sanitarnej został skorygowany. Przedmiar Robót nr 12 w tym zakresie został skorygowany poprzez dodanie poz. 12.7a i poz. 12.7b. Ujednoliconą treść skorygowanych dokumentów stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 528:

W przedmiarze robót **PRZEJAZD W KM 30+887 BRANŻA Drogowa** jest:

7,279		Odwodnienie liniowe szczelinowe monolityczne szerokości 40cm, klasa D400, Ø 250	m	19
-------	--	---	---	----

Na rysunku PW_30_887_TOM_VII_8_rys04 jest wrysowane odprowadzenie z odwodnienia liniowego.

W przedmiarze brak jest odprowadzenie z odwodnienia liniowego do rowu – kanał + studnia.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 528:

Odwodnienie liniowe jest ujęte w opracowaniu drogowym, kanał plus studzienka 45mm są ujęte w opracowaniu sanitarnym. Zamawiający dokonuje modyfikacji Przedmiaru Robót poz. 12.1 oraz dodaje poz. 12.4b i 12.6a.

Pytanie nr 529:

Na Rys_1.14_32+200 - 32+637_Plan sytuacyjny w km 32+212.259 wrysowana jest studnia osadnikowa (przejmująca wodę z rowy) i kanał odprowadzający DN250mm do studni kanalizacji deszczowej D2.

W przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczącej studni i kanału DN250mm.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 529:

Zamawiający informuje, że studnia przejmująca wodę z korytka betonowego. Jest to studnia betonowa Dn1000mm o głębokości 250cm z włazem ażurowym. Przedmiar Robót nr 12 został uzupełniony o pozycję 12.4a.

Pytanie nr 530:

Na Rys 12.3 Drenaż i kanalizacja deszczowa narysowana jest studnia osadnikowa (przejmująca wodę z rowy).

Brak w materiałach przetargowych parametrów studni – średnica, głębokość.

Prosimy o niezwłoczne uzupełnienie materiałów przetargowych o parametry powyższej studni.

Odpowiedź nr 530:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 529, która została przekazana niniejszym pismem.

Pytanie nr 531:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. **UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE**

„Odwodnienie linii w znacznym zakresie oparte będzie na systemach otwartych, takich jak rowy ziemne (osuszające, odparowujące lub zabezpieczające przed deszczami nawalnymi), korytka prefabrykowane, odwodnienia liniowe. Rowy należy zabezpieczać przez umocnienie dna i skarp poprzez darniowanie”.

W załączonym przedmiarze robót jak i rys. 13 Szczegóły konstrukcyjne oraz przekrojach poprzecznych (od poprzeczki_PW-1 do poprzeczki_PW-53) nie stwierdzono występowania rowów umocnionych korytkami.

Prosimy o wskazanie miejsc oraz długości odcinków rowów umocnionych korytkami.

Odpowiedź nr 531:

Zamawiający informuje, że w cytowanym fragmencie opisu nie stwierdza się występowania rowów umocnionych korytkami. Ścieki korytkowe zaprojektowano na placu przy torze nr 6 w Grodzisku Mazowieckim oraz na ulicy Bagnistej.

W przedmiarze nie ujęto ścieku na skraju wyżej wymienionego placu. Długość projektowanego ścieku wynosi 130m. Przedmiar Robót nr 02 w zakresie wskazanym powyżej został uzupełniony o poz. 2.4a.

Pytanie nr 532:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. **UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE**

„Odwodnienie linii w znacznym zakresie oparte będzie na systemach otwartych, takich jak rowy ziemne (osuszające, odparowujące lub zabezpieczające przed deszczami nawalnymi), korytka prefabrykowane, odwodnienia liniowe. Rowy należy zabezpieczać przez umocnienie dna i skarp poprzez darniowanie”.

W załączonym przedmiarze robót jak i rys. 13 Szczegóły konstrukcyjne oraz przekrojach poprzecznych (od poprzeczki_PW-1 do poprzeczki_PW-53) nie stwierdzono występowania rowów umocnionych korytkami.

Prosimy o potwierdzenie, że rowy nie będą umocnione korytkami.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 532:

Zamawiający informuje, że rowy należy zabezpieczać przez umocnienie dna i skarp poprzez darniowanie. Nie przewiduje się umocnienia dna rowów korytkami.

Pytanie nr 533:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. **UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE**

„Na odcinku pomiędzy ulicami Okrężną i Piaskową występuje problem braku odbiornika dla rowu przy jednoczesnym wyraźnym pochyleniu terenu w stronę ulicy Piaskowej. Zaistniała sytuacja stwarza ryzyko gromadzenia się wody przy przejeździe w ulicy Piaskowej. Dla zminimalizowania tego efektu po prawej stronie nasypu pogłębiono i poszerzono rów na ostatnich 90m. Po lewej stronie nasypu zastosowano zastawki w rowie, które mają za zadanie zahamować spływ wody powodując wsiąkanie na całej długości rowu zamiast gromadzenia się na końcu (przy peronie).”

W załączonym przedmiarze robót brak jest pozycji dotyczących wykonania zastawek na rowie.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i poprawę przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 533:

Zamawiający informuje, że zastawki na rowie będą rozliczane w pozycji dotyczącej budowy rowu.

Pytanie nr 534:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. **UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE**

„Na odcinku pomiędzy ulicami Okrężną i Piaskową występuje problem braku odbiornika dla rowu przy jednoczesnym wyraźnym pochyleniu terenu w stronę ulicy Piaskowej. Zaistniała sytuacja stwarza ryzyko gromadzenia się wody przy przejeździe w ulicy Piaskowej. Dla zminimalizowania tego efektu po prawej stronie nasypu pogłębiono i poszerzono rów na ostatnich 90m. Po lewej stronie nasypu zastosowano zastawki w rowie, które mają za zadanie zahamować spływ wody powodując wsiąkanie na całej długości rowu zamiast gromadzenia się na końcu (przy peronie).”

Brak w dokumentacji rysunków dotyczących zastawek – plany sytuacyjne, rys. 13 Szczegóły konstrukcyjne

Prosimy o wyjaśnienie i niezwłoczne uzupełnienie materiałów przetargowych o rysunek zastawek.

Odpowiedź nr 534:

Zamawiający informuje, że zastawki należy wykonać w formie palisady z kółków drewnianych sosnowych impregnowanych o średnicy 10 cm obrzuconej z obu stron kamieniem polnym o średnicy 100-200mm. Kółki jak i obrzut kamienny mają sięgać do wysokości 10 cm poniżej górnej krawędzi rowu.

Pytanie nr 535:

W Opisie Technicznym (5A_PW_T02_Tory) w pkt. 8.5 Nawierzchnia napisano, że projektuje się tor bezstykowy w klasie 2 w wariancie 2.3. Natomiast załączona instrukcja WKD D-1 przewiduje standardy konstrukcyjne nawierzchni torów od klasy 3 (w tym przypadku dla szyn S49 i podkładów Ps-83- klasa 3.2: rozstaw podkładów 0,65m; podsypka 0,25m). Wariant 2.3 wg standardów PKP PLK przewiduje rozstaw podkładów 0,60m i 0,30m podsypki.

Prosimy o zajęcie stanowiska wobec tych rozbieżności.

Odpowiedź nr 535:

Zamawiający informuje, że należy zastosować nawierzchnię zgodną ze szczegółowym opisem zawartym w pkt. 8.5 Projektu Wykonawczego branży torowej.

Pytanie nr 536:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej II. **UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE**

„Odwodnienie linii w znacznym zakresie oparte będzie na systemach otwartych, takich jak rowy ziemne (osuszające, odparowujące lub zabezpieczające przed deszczami nawalnymi), korytka prefabrykowane, odwodnienia liniowe. Rowy należy zabezpieczać przez umocnienie dna i skarp poprzez darniowanie”

Prosimy o potwierdzenie że roboty dotyczące umocnienia dna i skarp rowów poprzez darniowanie zostały ujęte w przedmiarze robót **NR 02 UKŁAD TOROWY, PODTORZE I ODWODNIENIE** w pozycji 2.5:

2,5	T.01	Darniowanie skarp z humusowaniem.	m2	3278
-----	------	-----------------------------------	----	------

Odpowiedź nr 536:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 537:

Zgodnie z opisem technicznym dokumentacji wykonawczej XII. **SIECI SANITARNE**

„8.3 Kanalizacja sanitarna

Poniżej zestawienie istniejących sieci wraz z rozwiązaniem projektowym:



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Lokalizacja skrzyżowania km LK-47	Średnica istn. sieci	Charakterystyka kolizji i sposób jej rozwiązania
[-]	[mm]	[-]
30+257	400	Bezkolizyjne skrzyżowanie z istniejącą kanalizacją sanitarną Ø400mm. Na odcinku 35m pod torowiskiem przeprowadzenie czyszczenia wraz z kamerowaniem celem zweryfikowania stanu kanału.
30+886	400	Bezkolizyjne skrzyżowanie z istniejącą kanalizacją sanitarną Ø400mm. Na odcinku 45m pod torowiskiem przeprowadzenie czyszczenia wraz z kamerowaniem celem zweryfikowania stanu kanału.
31+583	300	Bezkolizyjne skrzyżowanie z istniejącą kanalizacją sanitarną Ø300mm. Na odcinku 30m pod torowiskiem przeprowadzenie czyszczenia wraz z kamerowaniem celem zweryfikowania stanu kanału.

W załączonym przedmiarze robót NR 12 SIECI SANITARNE brak jest pozycji dotyczących czyszczenia i kamerowania kanalizacji sanitarnej w lokalizacjach : km 30+257; km 30+886; km 31+583.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 537:

Zamawiający informuje, że pozycja została uzupełniona jako pkt 12.19 Przedmiaru robót nr 12.

Pytanie nr 538:

Dotyczy rozbiórek peronów. Po przeprowadzonej wizji lokalnej zauważono zainstalowane tablice SDIP. Ponieważ obowiązek opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o jednoznaczną odpowiedź, jakie prace należy wykonać dla ww. tablic systemu dynamicznej informacji pasażerskiej.

Odpowiedź nr 538:

Zamawiający informuje, że w ramach rozbiórki dotychczasowych peronów, zarówno przeznaczonych do likwidacji, jak i planowanych do przebudowy, istniejące tablice SDIP zainstalowane na konstrukcjach wsporczych wraz z panelami z przyciskami INFO oraz SOS należy zdemontować oraz zainstalować odpowiednio na nowo zbudowanych i przebudowanych peronach. Operacja dotycząca przeniesienia wymienionych elementów infrastruktury jest traktowana łącznie, tj. obejmuje demontaż, przeniesienie i ponowny montaż w nowej lokalizacji konstrukcji wsporczej na fundamencie betonowym wraz z zainstalowanymi na niej urządzeniami, takimi jak: tablice SDIP, panel z przyciskami INFO oraz SOS, okablowanie.

Dodatkowo w ramach czynności związanych z demontażem, przeniesieniem i ponownym montażem w nowej lokalizacji istniejących konstrukcji wsporczych należy wykonać zmianę usytuowania panelu z przyciskami INFO oraz SOS w konstrukcji wsporczej. Zmiana usytuowania panelu z przyciskami INFO oraz SOS obejmuje jego przełożenie na front konstrukcji wsporczej (słupa), równoległe do krawędzi peronu i torowiska oraz obniżenie do wysokości mierzonej od poziomu nawierzchni peronu, uwzględniającej postanowienia zawarte w Rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się (TSI PRM). Zmiana usytuowania panelu będzie wymagać wykonania nowego otworu lub otworów montażowych w konstrukcji wsporczej oraz wypełnienia istniejącego otworu montażowego klapą lub nakładką rewizyjną dostosowaną do istniejącej konstrukcji wsporczej. Wykonawca realizację wszystkich wymienionych czynności uwzględni w przedmiarze robót w pozycji 16,80 i 16,168 – odpowiednio do obiektów zlokalizowanych na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska oraz zlokalizowanych na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.

Wykonawca w ramach dostawy nowych konstrukcji wsporczych wraz z zainstalowanymi na nich panelami z przyciskami INFO oraz SOS, jak również w ramach przeniesienia istniejących konstrukcji wsporczych zapewni ujednoczenie usytuowania



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

wszystkich paneli z przyciskami INFO oraz SOS według przyjętych powyżej założeń, tj.: usytuowanie równoległe do krawędzi peronu i torowiska oraz na wysokości uwzględniającej postanowienia zawarte w TSI PRM, mierzonej od poziomu nawierzchni peronu.

Zamawiający informuje, że WWiORB L „Telekomunikacja” – Rozdział 2.1, pkt k) oraz PFU „Telekomunikacja” – Rozdział 5.4. zostały uzupełnione o powyższe postanowienia (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Dodatkowo Zamawiający informuje, że przedmiar robót w zakresie elementów informacji pasażerskiej planowanych do zainstalowania na poszczególnych obiektach ulega zmianie w pozycjach: 16.78; 16.79; 16.80 (dotyczy szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska) oraz 16,168 (dotyczy stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska).

Pytanie nr 539:

Dotyczy rozbiórek peronów. Po przeprowadzonej wizji lokalnej zauważono zainstalowane tablice SDIP. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o jednoznaczną odpowiedź, czy istniejące tablice SDIP należy po zdemontowaniu przekazać Zamawiającemu i zamontować nowe.

Odpowiedź nr 539:

Zamawiający informuje, że istniejące tablice SDIP należy po zdemontowaniu przenieść w nowe lokalizacje na nowo budowanych lub przebudowywanych peronach. Istniejące tablice SDIP są planowane do dalszego wykorzystania w ramach rozbudowywanego systemu. Zgodnie z tomem PFU „Telekomunikacja” w ramach Systemu Informacji Wizualnej wraz z podsystemem paneli SOS/INFO na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska na projektowanych peronach przewiduje się instalację dwóch jednostronnych (w jednym komplecie) tablic informacji przystankowej, która zostanie włączona do istniejącego SDIP. Z likwidowanych peronów projektuje się przeniesienie tablic informacji SDIP na projektowane perony.

Pozostałe uwarunkowania związane z istniejącymi tablicami SDIP oraz infrastrukturą z nimi związaną przedstawiono w odpowiedzi na pytanie 538.

Pytanie nr 540:

Dotyczy rozbiórek peronów. Po przeprowadzonej wizji lokalnej zauważono zainstalowane tablice SDIP. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o jednoznaczną odpowiedź, w której pozycji przedmiarów robót należy ująć wycenę rozbiórek istniejących tablic SDIP.

Odpowiedź nr 540:

Zamawiający informuje, że wycenę rozbiórek istniejących tablic SDIP należy ująć w pozycjach 16,80 i 16,168 Przedmiaru Robót nr 16 tj. Przeniesienie konstrukcji wsporczej z 2 tablicami informacji podróźnych SIP urządzeń informacji podróźnych z wykonaniem okablowania – odpowiednio do obiektów zlokalizowanych na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska oraz zlokalizowanych na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.

Pozostałe uwarunkowania związane z istniejącymi tablicami SDIP oraz infrastrukturą z nimi związaną przedstawiono w odpowiedzi na 538.

Pytanie nr 541:

Dotyczy rozbiórek peronów. Po przeprowadzonej wizji lokalnej zauważono zainstalowane tablice SDIP. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o jednoznaczną odpowiedź, w której pozycji przedmiarów robót należy ująć wycenę zabudowy wcześniej zdemontowanych tablic SDIP.

Odpowiedź nr 541:

Zamawiający informuje, że wycenę zabudowy wcześniej zdemontowanych tablic SDIP należy ująć w pozycjach 16,80 i 16,168 Przedmiaru Robót nr 16 tj. Przeniesienie konstrukcji wsporczej z 2 tablicami informacji podróźnych SIP urządzeń informacji podróźnych z wykonaniem okablowania – odpowiednio do obiektów zlokalizowanych na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska oraz zlokalizowanych na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.

Pozostałe uwarunkowania związane z istniejącymi tablicami SDIP oraz infrastrukturą z nimi związaną przedstawiono w odpowiedzi na 538.

Pytanie nr 542:

Dotyczy budowy peronów. W przedmiarze robót Lp. 5.17 należy wycenić „Nawierzchnia z desek kompozytowych na legarach”, do tej pozycji przyporządkowana jest STWiORB P.03.02.01. W przywołanej specyfikacji brak jest jakiegokolwiek informacji na temat nawierzchni z desek kompozytowych na legarach. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 542:

Nawierzchnia z desek kompozytowych na legarach została zaprojektowana na terenie zielonym w sąsiedztwie dworca w Podkowie Leśnej Głównej – po stronie peronu 1. Będzie to nawierzchnia w kształcie litery „L”, której wymiary zostały przedstawione na rysunku PW010 w Tomie III-1 Stacja Podkowa Leśna Główna. Nawierzchnię należy ułożyć zgodnie z zaleceniami producenta systemu. Deski kompozytowe powinny być zbliżone wyglądem oraz kolorem do drewna naturalnego. Po całym obwodzie nawierzchni należy stosować systemowe maskownice.

Pytanie nr 543:

Dotyczy budowy peronów. W przedmiarze robót Lp. 5.17 należy wycenić „Nawierzchnia z desek kompozytowych na legarach”, do tej pozycji przyporządkowana jest STWiORB P.03.02.01. W przywołanej specyfikacji brak jest jakiegokolwiek informacji na temat nawierzchni z desek kompozytowych na legarach. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o uzupełnienie materiałów przetargowych o szczegółową dokumentację rysunkową.

Odpowiedź nr 543:

Zamawiający nie posiada dokumentacji rysunkowej dla tej pozycji ale informuje, że nawierzchnia z desek kompozytowych na legarach została zaprojektowana na terenie zielonym w sąsiedztwie dworca w Podkowie Leśnej Głównej – po stronie peronu 1. Nawierzchnia ma być wykonana w kształcie litery „L”, której wymiary zostały przedstawione na rysunku PW010 w Tomie III-1 Stacja Podkowa Leśna Główna. Nawierzchnię należy ułożyć zgodnie z zaleceniami producenta systemu. Deski kompozytowe powinny być zbliżone wyglądem oraz kolorem do drewna naturalnego, po całym obwodzie nawierzchni należy stosować systemowe maskownice. Taki zakres robót należy uwzględnić w poz. 5,17 Przedmiaru Robót nr 05.

Pytanie nr 544:

Dotyczy: PRZEDMIAR ROBÓT DO WYPEŁNIENIA NR 13 – ZIELEŃ

Poz. Wywożenie i utylizacja karpiny – jednostka „mp” nie widnieje w specyfikacji, prosimy o wyjaśnienie.

Brak tej pozycji w specyfikacji, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 544:

Zamawiający informuje, że STWiORB W został uzupełniony o powyższe (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Pytanie nr 545:

Dotyczy: PRZEDMIAR ROBÓT DO WYPEŁNIENIA NR 13 – ZIELEŃ

Poz. Wywożenie karpiny - dodatek za dalsze 0,5 km wywozu (krotność = 16) – jednostka „mp” nie widnieje w specyfikacji, prosimy o wyjaśnienie.

Brak tej pozycji w specyfikacji, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 545:

Zamawiający informuje, że STWiORB W został uzupełniony o powyższe (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Pytanie nr 546:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów PFU dla branży srk (pkt 7) i PFU dla branży telekomunikacyjnej (pkt 7), albo też o

a) przywołania konkretnej wersji „Warunków kontaktu ” wskazanych poniżej oraz o

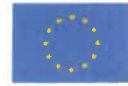
b) przywołanie konkretnych klauzul tych „Warunków kontraktu ...” oraz o

c) wprowadzenie tych „Warunków kontraktu ...” do Wzoru Umowy lub o określenie innego trybu ich stosowania w toku realizacji Umowy.

PFU powołują się m.in. tzw. żółta książkę FIDIC (tj. na „Warunki kontraktu na urządzenia i budowę z projektowaniem dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez Wykonawcę” (FIDIC 1999))” *.

We Wzorze Umowy (zał. Nr 4 do SWZ, str. 13) przywołano inne (tzw. „czerwone”) wersje tego dokumentu.

* - Wg PFU:



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

zamówienie obejmuje opracowanie przez Wykonawcę robót budowlanych dokumentacji projektowo-kosztorysowej na podstawie projektu budowlanego zakresie niezbędnym dla realizacji robót budowlanych w zakresie srk, w tym:

- projektu wykonawczego
- specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych,
- przedmiaru robót i kosztorysu,
- zbiorczego zestawienia kosztów,

które po akceptacji przez Inżyniera Projektu (a do czasu jego wyłonienia przez wskazanego Inżyniera zastępczego) według zasad określonych w „Warunkach kontraktu na urządzenia i budowę z projektowaniem dla urządzeń elektrycznych i mechanicznych oraz dla robót budowlanych i inżynierskich projektowanych przez Wykonawcę” (FIDIC 1999) przedłoży Zamawiającemu w celu uzgodnienia i przyjęcia do realizacji oraz uzyska wszelkie inne niezbędne uzgodnienia i decyzje umożliwiające realizację robót.

Odpowiedź nr 546:

Zamawiający dokonuje zmiany treści str. 13 Załącznika nr 4 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy (Umowa) Warunki Ogólne w następujący sposób (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym):

Dotychczasowa treść:

„Roboty będące przedmiotem zamówienia publicznego będą przeprowadzone zgodnie z „WARUNKAMI KONTRAKTU NA BUDOWĘ DLA ROBÓT BUDOWLANO-INŻYNIERYJNYCH PROJEKTOWANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO”, Tłumaczenie wydania FIDIC Warunki Ogólne, 4. wydanie angielsko – polskie niezmienione 2008 (tłumaczenie 1 wydania 1999), oraz aktualizacją zawartą w wydaniu polskim z 2019 wraz z tłumaczeniem 2. Wydania 2017, wydanymi przez:...”

Nowa treść:

„Roboty będące przedmiotem zamówienia publicznego będą przeprowadzone zgodnie z „WARUNKAMI KONTRAKTU NA BUDOWĘ DLA ROBÓT BUDOWLANO-INŻYNIERYJNYCH PROJEKTOWANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO”, Tłumaczenie wydania FIDIC Warunki Ogólne, 4. wydanie angielsko – polskie niezmienione 2008 (tłumaczenie 1 wydania 1999), oraz aktualizacją zawartą w wydaniu polskim z 2019 wraz z tłumaczeniem 2. Wydania 2017 (nadrzędnym opracowaniem są Warunki Kontraktu na Budowę wydanie polskie 2019) oraz dla Etapu I (określonego w PFU i Warunkach Szczególnych Umowy 1.1.6.26) dodatkowo (oprócz obowiązków wynikających z w/w warunków) w zakresie klauzuli 5 „WARUNKÓW KONTRAKTOWYCH DLA URZĄDZEŃ ORAZ PROJEKTOWANIA I BUDOWY DLA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH I MECHANICZNYCH ORAZ ROBÓT INŻYNIERYJNYCH I BUDOWLANYCH PROJEKTOWANYCH PRZEZ WYKONAWCĘ” (4. Wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 z erratą (tłumaczenie 1. Wydania 1999), wydanymi przez: ...”

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 2. str. 6 Załącznika nr 4 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy (Umowa) Akt Umowy w następujący sposób (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym):

Dotychczasowa treść:

Wykonawca niniejszym zobowiązuje się, że wykona Roboty nie dłużej niż w ciągu (maksymalnie 22 miesiące) od Daty Rozpoczęcia, zgodnie z Subklauzulą 8.1 Warunków Szczególnych oraz ze złożoną ofertą, w której Wykonawca zadeklarował termin wykonania Robót.

Nowa treść:

Wykonawca niniejszym zobowiązuje się, że **zaprojektuje i** wykona Roboty nie dłużej niż w ciągu (maksymalnie 22 miesiące) od Daty Rozpoczęcia, zgodnie z Subklauzulą 8.1 oraz 8.14 Warunków Szczególnych oraz ze złożoną ofertą, w której Wykonawca zadeklarował termin **zaprojektowania i** wykonania Robót.

Pytanie nr 547:

Dotyczy: złącza izolowane

Prosimy o wskazanie, w której pozycji Przedmiaru Robót – według Załącznika nr 2 do SWZ należy wycenić wykonanie złącz izolowanych przy torze nr 6 na Stacji Grodzisk Mazowiecki.

Odpowiedź nr 547:

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć dwie pary złącz w odległości ok. 30 m od siebie i ująć w poz. 2.15 przedmiaru Robót nr 02.

Pytanie nr 548:

Dotyczy: ścieżkę dla obsługi szerokości 80cm z kłińca na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska

Prosimy o wskazanie, w której pozycji Przedmiaru Robót – według Załącznika nr 2 do SWZ należy wycenić wykonanie ścieżki dla obsługi szerokości 80cm z kłińca na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 548:

Zamawiający informuje, że koszt wykonania ścieżki dla obsługi szerokości 80cm z kłińca na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska należy uwzględnić w poz. 2.7 przedmiaru Robót nr 02.

Pytanie nr 549:

W projektach wykonawczych części drogowej, zaznaczone są istniejące wpusty uliczne w miejscu prowadzenia robót. Projekty oraz przedmiar robót nie wskazują na przebudowę lub regulację ww. wpustów. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ich przebudowa lub regulacja nie jest w zakresie zadania, a jeśli jest prosimy o zamieszczenie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 549:

Zamawiający informuje, że przebudowa wpustów została ujęta w skorygowanym Przedmiarze Robót nr 12 poz. 12.7b.

Pytanie nr 550:

Zgodnie z przedmiarem robót należy wycenić 9 szaf oświetleniowych. Wykonawca prosi o wyjaśnienie gdzie znajdują się ich schematy?

Odpowiedź nr 550:

Zamawiający informuje, że dla 6 lokalizacji (Podkowa Leśna Zachodnia, Kazimierówka, Brzózki, Grodzisk Mazowiecki Okrężna, Grodzisk Mazowiecki Piaskowa, Grodzisk Mazowiecki Jordanowice) przewiduje się wykorzystanie istniejących szaf teletechnicznych systemu SIPIM, rackowych ZPAS SZD 36U, po przestawieniu w nową lokalizację, które będą wyposażone zgodnie z wymaganiami branżowymi (teletechnicznej, energetycznej). Dla pozostałych lokalizacji będą to nowe szafy. Schematy szaf stanowią załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 551:

Dot. Branża sieć trakcyjna: na schemacie wskazana jest sekcja uszynienia grupowego Lu6, której brak zarówno w opisie projektu jak i w kartach montażowych. Prosimy o wyjaśnienie czy wskazana sekcja podlega przebudowie? Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie zapisów projektu i kart montażowych

Odpowiedź nr 551:

Karty montażowe i opis zostały uzupełnione o brakujące sekcje uszynienia grupowego w Projekcie Wykonawczym Elektroenergetyka nN.

Pytanie nr 552:

Prosimy o uzupełnienie brakujących kart montażowych uszynienia grupowego. Wg opisu w projekcie jest 5 sekcji, na planach schematycznych jest 6 sekcji uszynienia grupowego, a załączono karty montażowe tylko 3 sekcji.

Odpowiedź nr 552:

Karty montażowe i opis zostały uzupełnione o brakujące sekcje uszynienia grupowego w Projekcie Wykonawczym Elektroenergetyka nN.

Pytanie nr 553:

Prosimy o skorygowanie kart montażowych pod kątem doboru wyposażenia słupów kratowych przestrzennych oraz weryfikację ilości wsporników

Odpowiedź nr 553:

Karty montażowe i opis zostały uzupełnione o brakujące sekcje uszynienia grupowego w Projekcie Wykonawczym Elektroenergetyka nN.

Pytanie nr 554:

Prosimy o zweryfikowanie ilości wskazanych w RCO. Pomiedzy projektem a RCO występują rozbieżności w ilościach słupów, podwieszów, odciągów, kotwien, zamocowań, fundamentów.

Odpowiedź nr 554:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć ilości zgodnie z Projektem Wykonawczym. Przedmiar Robót nr 11 został w tym zakresie zmieniony.

Pytanie nr 555:

Prosimy o skorygowanie ilości fundamentów podanych w RCO. Zgodnie z projektem dla bramek zastosowane mają być podwójne fundamenty, co nie ma odzwierciedlenia w kartach doboru i RCO.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 555:

Zamawiający informuje, że skorygowano Przedmiar Robót nr 11 w poz. 11.5 oraz dodanie poz. 11.5a i poz. 11.5b, natomiast w opisie branżowym PW Tom XI Sieć trakcyjna została zaktualizowana tabela nr 6.

Pytanie nr 556:

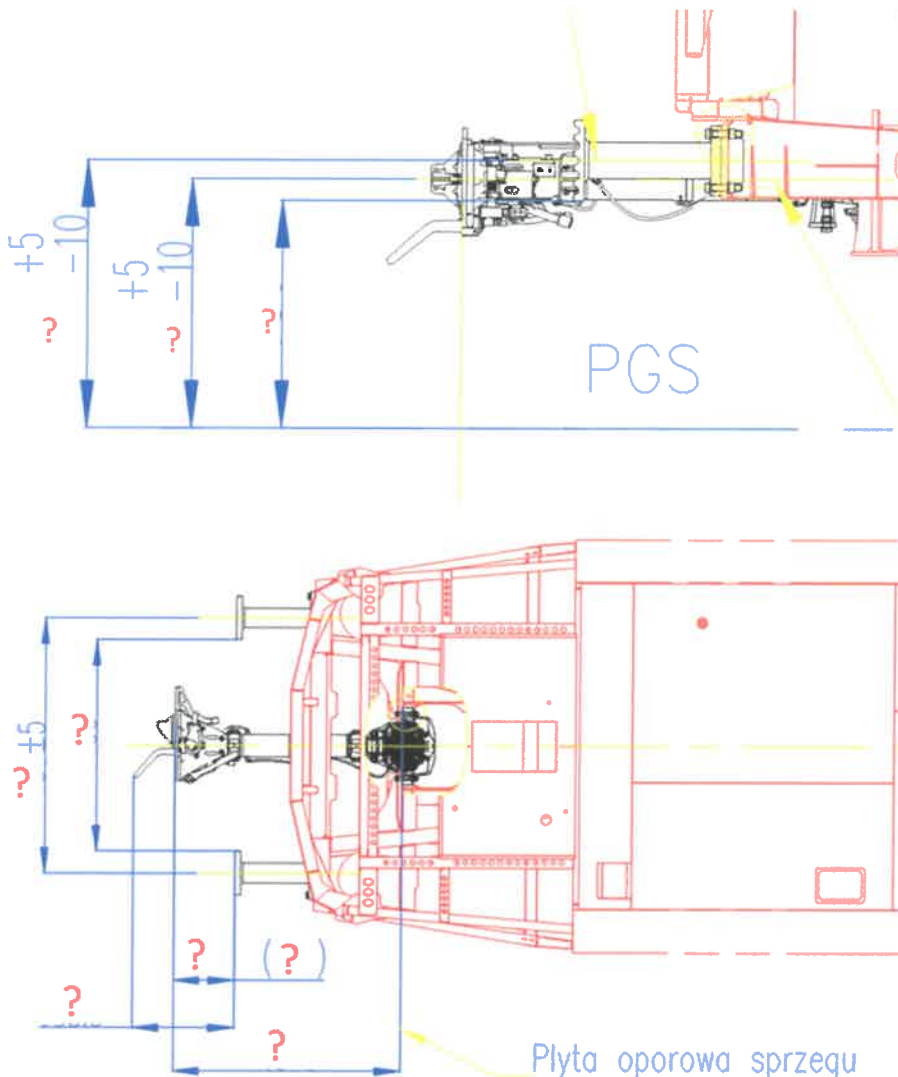
Zgodnie z Przedmiarem robót, należy wycenić 9 szaf oświetleniowych. Gdzie znajdują się ich schematy?

Odpowiedź nr 556:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 550, która została przekazana niniejszym pismem.

Pytanie nr 557:

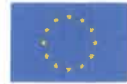
Zważywszy, że w Projekcie wykonawczym, II układ torowy, podtorze i odwodnienie, rozdział 8.7 Kozły oporowe znajduje się zapis o konieczności dopasowania kozłów oporowych do konstrukcji taboru WKD, prosimy o podanie wymiarów taboru WKD zgodnie z wytycznymi dostawcy kozłów oporowych.



Odpowiedź nr 557:

Zamawiający podaje dostępne wymiary na załączonych poniżej rysunkach.

Ponadto Zamawiający informuje, że użytkowany na linii WKD tabor pasażerski posiada głowicę TYP10 na dyszlu ze sprężyną elastomerową, tj. tłumieniem czołowym. W eksploatowanym taborze pasażerskim zgodnie z załączonymi

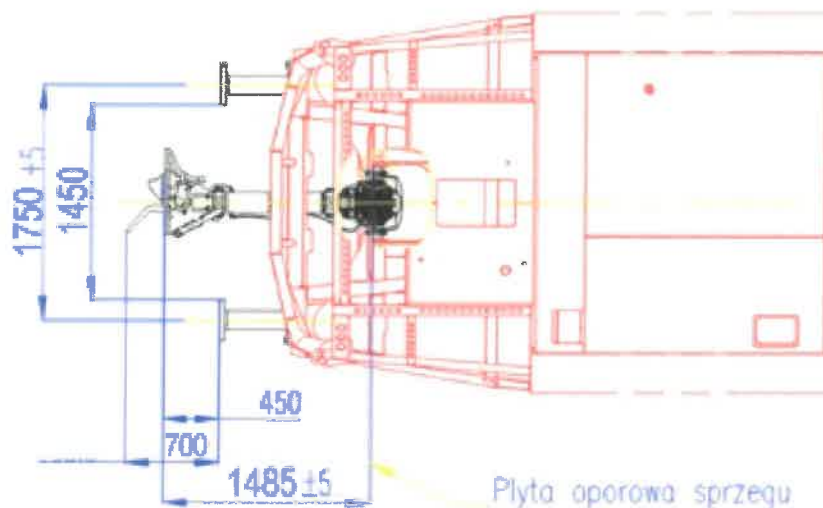
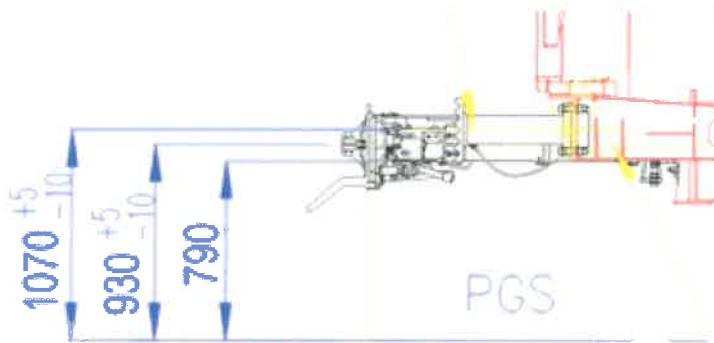


Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

rysunkami najbardziej wysuniętym elementem pojazdu jest głowica sprzęgu automatycznego, która w trakcie regularnej eksploatacji jest osłonięta pokrowcem.

Konstrukcja sprzęgów w taborze pasażerskim WKD jest zgodna ze standardami wymaganymi według karty UIC 522 – Warunki techniczne, którym musi odpowiadać sprzęg samoczynny kolei członkowskich UIC i OSŻD.

Zamawiający eksploatuje również pojazdy zaplecza utrzymania infrastruktury oraz taboru kolejowego, tj. wózki motorowe WM15, pociąg sieciowy i lokomotywę 401Da, wyposażone w urządzenia, w których najbardziej wysuniętą częścią są absorbery.



Pytanie nr 558:

Pytania odnośnie zapisów zawartych w WWiORB w punkcie 1.3 Zakres robót objętych WWiORB:

Zamawiający wymaga aby w przypadku zaniku transmisji danych informacje zostały wysłane do archiwum. Czy mają być to dane z całego obszaru sterowanie czy tylko z danego obiektu lub całej stacji? Jak długo dane mają być przechowywane w pamięci systemu?

Odpowiedź nr 558:

Zamawiający wymaga, aby w przypadku zaniku transmisji danych, informacje zostały wysłane do archiwum dla całego obszaru sterowania. Przechowywanie danych w pamięci systemu przez okres 30 dni.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Pytanie nr 559:

Pytania odnośnie zapisów zawartych w WWIORB w punkcie 1.3 Zakres robót objętych WWIORB:

Czy Zamawiający określi wymagania dla stanowiska z pulpitem elektronicznym dla sterowania lokalnego?

Odpowiedź nr 559:

Zamawiający informuje, że na stacjach Grodzisk Mazowiecki Radońska oraz Podkowa Leśna Główna projektowana jest zabudowa nowych urządzeń przekaźnikowych przebudowanych o nakładkę komputerową, przystosowanych do zdalnego sterowania ze stacji Komorów.

Pytanie nr 560:

Zgodnie z rysunkiem „0310_plan sytuacyjny - kanalizacja deszczowa” tom XII. **SIECI SANITARNE** Na stacji Grodzisk Mazowiecki należy zlikwidować istniejącą kanalizację deszczową (od dn100mm do dn500mm wraz ze studniami) przebiegającą pod docelowym układem torowym od km 32+520 do km 32+147.

Z powodu braku informacji w projekcie prosimy o odpowiedź:

- należy zamulić przewody i studnie
- należy zlikwidować poprzez usunięcie sieci z ziemi

Odpowiedź nr 560:

Zamawiający informuje, że istniejącą kanalizację deszczową należy usunąć z ziemi. Uzupełniono Przedmiar Robót nr 12 o poz. 12.7a i 12.7b, który stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 561:

W przedmiarze robót **NR 12 SIECI SANITARNE** w dziale **Kanalizacja deszczowa** jest

12.1	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 200 mm	m	69
12.2	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 400 mm	m	35
12.3	I	Budowa kanałów z rur kanalizacyjnych PVC-U SN8 500 mm	m	397

Zgodnie z rysunkiem „0310_plan sytuacyjny - kanalizacja deszczowa” tom XII. **SIECI SANITARNE** Na stacji Grodzisk Mazowiecki należy zlikwidować istniejącą kanalizację deszczową (od dn100mm do dn500mm wraz ze studniami) przebiegającą pod docelowym układem torowym od km 32+520 do km 32+147

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w materiałach przetargowych i uzupełnienie przedmiaru robót o roboty rozbiórkowe istniejącej kanalizacji

Odpowiedź nr 561:

Zamawiający przekazuje uzupełniony Przedmiar Robót nr 12 o poz. 12.1.a oraz 12.7a i 12.7b, który stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 562:

Dot. przedmiar perony poz. 5.13. Prosimy o uzupełnienie ST P.03.02.01 o opis odwodnienia liniowego

Odpowiedź nr 562:

Zamawiający przekazuje w załączeniu uzupełniony o opis odwodnienia liniowego STWIORB P.03.02.01.

Pytanie nr 563:

Prosimy o informację ile pozwoleń na budowę zostało złożonych do urzędów?

Odpowiedź nr 563:

Wykonawca otrzyma jedno pozwolenie na budowę od Wojewody Mazowieckiego oraz dwa wydane przez Starostwa Powiatowe.

Pytanie nr 564:

Prosimy o informację czy na stacjach połączenie ułożonego nowego rozjazdu/toru z istniejącym układem torowym należy wykonać poprzez połączenie łubkami czy spawem termitowym?



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 564:

Zamawiający informuje, że połączenia do istniejących rozjazdów łubkowanych należy wykonać połączenie łubkowane a do toru – spawane.

Pytanie nr 565:

Prosimy o informację jakie minimalne długości szyn Zamawiający dopuszcza do zabudowy na zadaniu w torze bezстыkowym?

Odpowiedź nr 565:

Zamawiający informuje, że należy stosować szyny produkowane w odcinkach nie krótszych niż 30m.

Pytanie nr 566:

Czy szyny ze stali R350HT mają być zabudowane jedynie na długości łuków czy również na długości krzywych przejściowych?

Odpowiedź nr 566:

Zamawiający informuje, że szyny ze stali R350HT mają być zabudowane na długości łuków i krzywych przejściowych.

Pytanie nr 567:

Czy Zamawiający dopuszcza piętrowe składowanie nowych rozjazdów?

Odpowiedź nr 567:

Zamawiający informuje, że dopuszcza się składowanie piętrowe nowych rozjazdów (podrozjazdnice drewniane).

Pytanie nr 568:

Czy uniwersalne zamki zwrotnicowe należy stosować w rozjazdach w torach głównych zasadniczych czy również w torach głównych dodatkowych?

Odpowiedź nr 568:

Zamawiający informuje, że uniwersalne zamki zwrotnicowe należy stosować również w torach głównych dodatkowych.

Pytanie nr 569:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu asfaltowego do mieszanki bitumicznej (MMA) jaka będzie zastosowana w drogach?

Odpowiedź nr 569:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania destruktu asfaltowego do mieszanki bitumicznej MMA.

Pytanie nr 570:

Zgodnie z Przedmiarem robót, należy wycenić 9 szaf oświetleniowych, a w zamieszczonym w materiałach projekcie brak jest ich schematów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 570:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 550, która została przekazana niniejszym pismem.

Pytanie nr 571:

Dotyczy obiektów inżynierskich.

W której pozycji przedmiaru mostu M1 należy ująć wykonanie chudego betonu pod ścianę oporową typu „L” oraz pod rampy?

Odpowiedź nr 571:

Zamawiający informuje, że powyższe należy ująć w skorygowanym Przedmiarze Robót w poz. 4.11.

Pytanie nr 572:

Subklauzula 19.1

5. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu, podpisanej przez Ubezpieczyciela, pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej (na którą składają się umowa ubezpieczenia, ogólne warunki ubezpieczenia, aneksy oraz załączniki do umowy ubezpieczenia) zgodnej z wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w KLAUZULI 19 Warunków Szczególnych, najpóźniej w terminie 5 dni od zawarcia Umowy. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia do weryfikacji projektów pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej w okresie poprzedzającym obowiązek dostarczenia podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji przesłanej dokumentacji ubezpieczeniowej. W przypadku ubezpieczenia maszyn budowlanych Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej zgodnej z

Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w Umowie, w terminie nie później niż 3 dni przed wprowadzeniem maszyn na teren budowy.

Prośba o wydłużenie czasu na dostarczenie dokumentacji do 14 dni.

Odpowiedź nr 572:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wydłużenie czasu na dostarczenie dokumentacji do 14 dni, o ile zostanie przedłożona najpóźniej w terminie 3 dni przed wprowadzeniem maszyn na teren budowy, a dostarczenie dokumentacji w tym czasie nie wpłynie na planowaną datę zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 4 do SWZ Subklauzula 9.1 ust. 5 OGÓLNE WYMAGANIA w następujący sposób (zmiany oznaczone kolorem czerwonym):

Dotychczasowa treść:

5. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu, podpisanej przez Ubezpieczyciela, pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej (na którą składają się umowa ubezpieczenia, ogólne warunki ubezpieczenia, aneksy oraz załączniki do umowy ubezpieczenia) zgodnej z wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w KLAUZULI 19 Warunków Szczególnych, najpóźniej w terminie 5 dni od zawarcia Umowy. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia do weryfikacji projektów pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej w okresie poprzedzającym obowiązek dostarczenia podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji przesłanej dokumentacji ubezpieczeniowej. W przypadku ubezpieczenia maszyn budowlanych Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej zgodnej z wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w Umowie, w terminie nie później niż 3 dni przed wprowadzeniem maszyn na teren budowy.

Nowa treść:

5. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu, podpisanej przez Ubezpieczyciela, pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej (na którą składają się umowa ubezpieczenia, ogólne warunki ubezpieczenia, aneksy oraz załączniki do umowy ubezpieczenia) zgodnej z wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w KLAUZULI 19 Warunków Szczególnych, najpóźniej w terminie **14 dni** od zawarcia Umowy. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia do weryfikacji projektów pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej w okresie poprzedzającym obowiązek dostarczenia podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji przesłanej dokumentacji ubezpieczeniowej. W przypadku ubezpieczenia maszyn budowlanych Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu podpisanej przez Ubezpieczyciela pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej zgodnej z wymogami ubezpieczeniowymi określonymi w Umowie, w terminie nie później niż 3 dni przed wprowadzeniem maszyn na teren budowy.

Ujednoliconą treść Załącznika nr 4 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy (Umowa) stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 573:

Jak długie przerwy technologiczne w ruchu pociągów Zamawiający przewidział na czas przebudowy układu torowego?

Odpowiedź nr 573:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 163, która została przekazana pismem z dnia 01.10.2021 r.

Zamawiający informuje o stałej przerwie technologicznej w godzinach nocnych 1:20-3:30, która może być wykorzystywana przez Wykonawcę np. dla potrzeb dostaw materiałów. Zamawiający informuje, że na czas prowadzenia robót zostanie opracowany Regulamin tymczasowy prowadzenia ruchu pociągów do przestrzegania którego Wykonawca będzie zobowiązany.

Pytanie nr 574:

W materiałach znajduje się schemat rozdzielnic EOR1 ze stacji Podkowa Leśna Główna, czy należy ją wycenić, czy jest to rozdzielnica istniejąca (zgodnie z adnotacją na Schemacie zasilania, Bilansem mocy ze s. 31 Opisu PW), która nie będzie wymieniana?

Odpowiedź nr 574:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 440, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Pytanie nr 575:

Jeżeli rozdzielnica EOR1 ze stacji Podkowa Leśna Główna będzie wymieniana, czy wymianie będą podlegać także układy grzewcze? Jeśli tak, prosimy o podanie ich typów.

Odpowiedź nr 575:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 441, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r.

Pytanie nr 576:

Zgodnie z Przedmiarem robót, należy wycenić 9 szaf oświetleniowych. Gdzie znajdują się ich schematy?

Odpowiedź nr 576:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 550, która została przekazana niniejszym pismem.

Pytanie nr 577:

Zgodnie z Przedmiarem robót, należy wycenić 11 kompletów zespołu transformatorów separacyjnych wraz z grzałkami do rozjazdów i okablowaniem. Według s. 8-9 Opisu PW rozjazdów jest 10. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jeśli rozjazdów ma być 11, prosimy o podanie brakującego typu i informację do której rozdzielnicy będzie należał.

Odpowiedź nr 577:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 442, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r.

Pytanie nr 578:

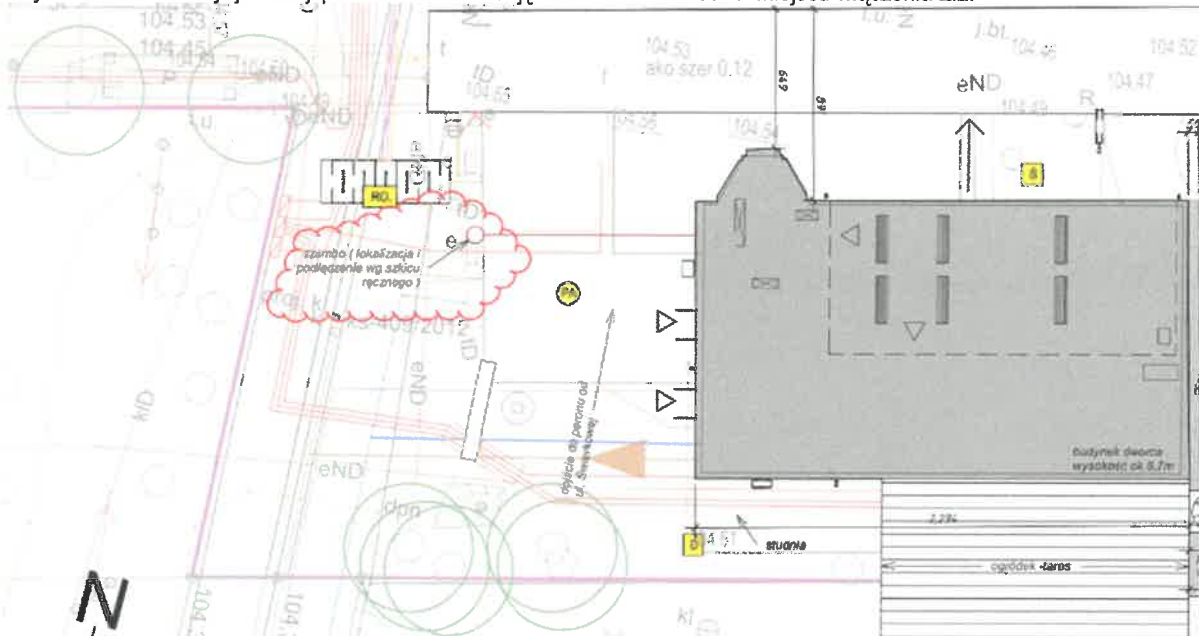
Czy inwestor posiada decyzję lokalizacyjną na umieszczenie w pasie drogowym wodociągów w km 27+369.

Odpowiedź nr 578:

Zamawiający informuje, że decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej obejmuje przebudowę wszystkich kolizji.

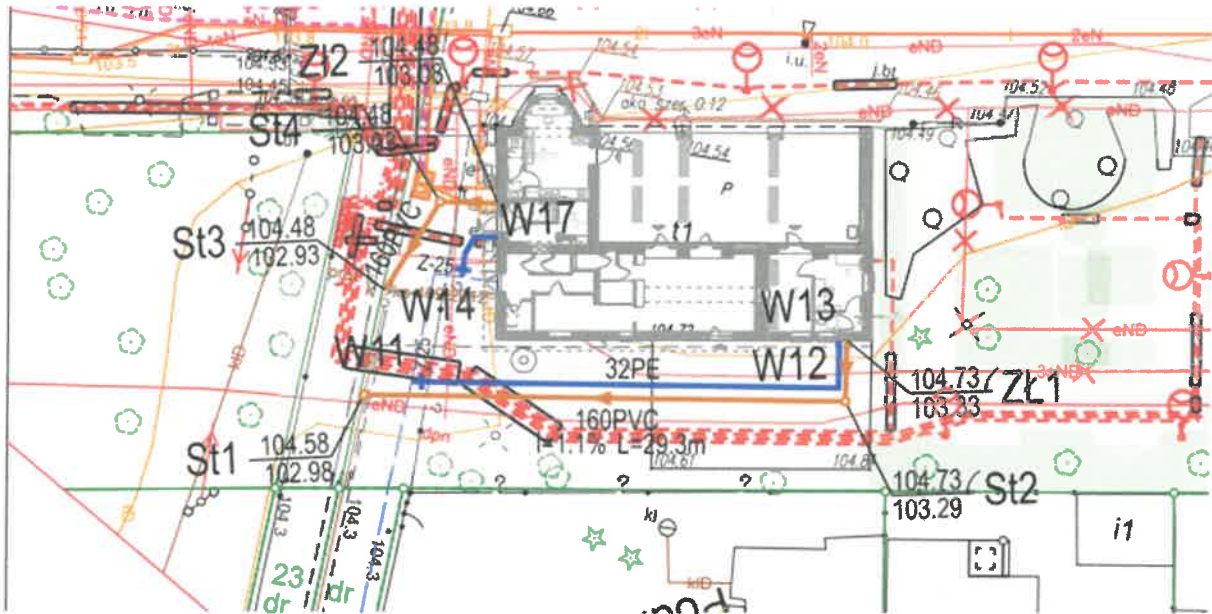
Pytanie nr 579:

Czy w ramach inwestycji należy przewidzieć likwidację zbiornika "szambo" w miejscu włączenia ZI2.





Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021



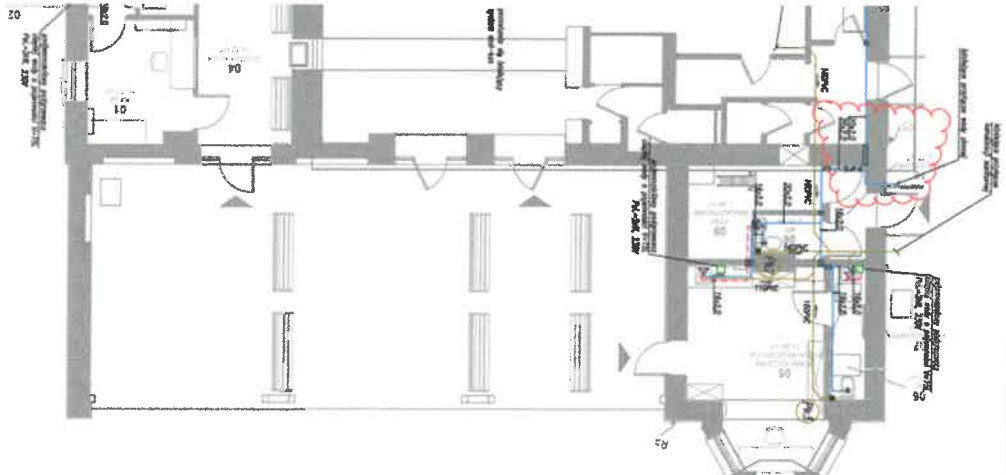
Odpowiedź nr 579:

Zamawiający potwierdza powyższe. Zbiornik szambo należy zamulić kruszywem zgodnie z STWiORB P03.02.01.

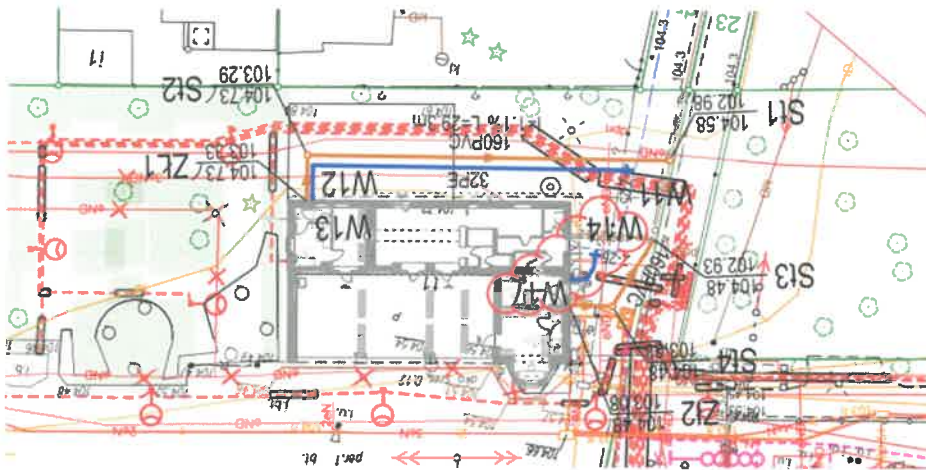
W załączeniu do niniejszych odpowiedzi uzupełniony Przedmiar Robót nr 02 o poz. 2.20 i 2.21 oraz zmodyfikowany STWiORB P03.02.01.

Pytanie nr 580:

Czy przyłącze W14-W17 jest przyłączem istniejącym czy do wybudowania w ramach zadania inwestycyjnego?



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021



Odpowiedź nr 580:

Zamawiający informuje, że przyłączy jest projektowane, do wybudowania w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 581:

Dotyczy pozycji:

6,12	P.01.01	Wykonanie i montaż balustrady, poręcze przy schodach, furki, schody techniczne	m	1 013,00
------	---------	--	---	----------

Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółowego balustrady

Odpowiedź nr 581:

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem technicznym barierki powinny być złożone ze sztywnych paneli, pozbawione poprzeczek i poziomych szczeblin umożliwiających wspinanie się. Rozstaw szczeblin pionowych nie większy niż 12cm. Wysokość balustrad min 110cm. Elementy zabezpieczone antykorozyjnie, ocynkowane ogniowo i malowane w technologii ogniochronnej. Pokazana na rysunkach peronów forma barierki jest przykładowa - barierki powinny być elementem systemowym, dostępnym na rynku, jednak muszą spełniać powyższe wymagania. Barierki powinny być malowane na kolor grafitowy RAL 7016 lub zbliżony.

Pytanie nr 582:

Dotyczy pozycji:

6,30	P.01.02	Donica betonowa, z betonu architektonicznego, zaimpregnowana, mrozoodporna, posiada ocieplenie i warstwę hydroizolacji.	szt.	17,00
------	---------	---	------	-------

Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółowego donicy

Odpowiedź nr 582:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 471, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r. Zamawiający informuje, że nie jest w posiadaniu rysunku donic.

Pytanie nr 583:

Dotyczy pozycji:

6,39	P.01.02	Piktogramy	kpl	1,00
------	---------	------------	-----	------

Jaką ilość piktogramów należy ująć w wycenie?

Odpowiedź nr 583:

Zamawiający informuje, że ilość i rozmieszczenie piktogramów zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie realizacji robót.

Pytanie nr 584:

Dotyczy pozycji:

6,35	P.01.04	Murki gabionowe. Obudowa ze stali nierdzewnej malowanej proszkowo. Wypełnienie z otoczków w kontrastowym kolorze lub równo układanych kamieni z wstawioną zielenią. / cena	mb	335,00
------	---------	--	----	--------



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

		bez kamienia /		
--	--	----------------	--	--

Czy gabiony należy wykonać ze stali nierdzewnej? Czy też ze stali ocynkowanej, malowanej proszkowo?

Odpowiedź nr 584:

Zamawiający informuje, że obudowę koszy należy wykonać ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie cynkowanej ogniowo i malowanej proszkowo na kolor ciemnoszary (RAL 7016) z pogrubioną zewnętrzną ramką o szerokości ok. 1,5-2cm, siatka z prętów stalowych \varnothing 5 mm.

Pytanie nr 585:

Czy w ramach zadania inwestycyjnego należy przewidzieć zastępcza komunikacje autobusową. Jeżeli tak prosimy o dodanie pozycji rozliczeniowej dotyczącej w/w zakresu.

Odpowiedź nr 585:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 91, która została przekazana pismem z dnia 23.09.2021 r.

Pytanie nr 586:

Dotyczy: Dokładności obliczeń w przedmiarze robót.

Prosimy o określenie czy dokładność obliczeń w przedmiarze robót powinna być zgodna z:

- a) rzeczywistymi ilościami przedmiaru robót
- b) ilościami wyświetlanymi w przekazanym pliku Excel

Np. PRZEDMIAR ROBÓT DO WYPEŁNIENIA NR 03

Poz. 3.46 ilość to 6,66452 m³ (natomiast ilość wyświetlana to 6,665 m³)

Poz. 3.47 ilość to 0,1248324 t (natomiast ilość wyświetlana to 0,125 t)

Odpowiedź nr 586:

Przedmiar Robót został poprawiony i udostępniony w dniu 01.10.2021 r.

Pytanie nr 587:

Dotyczy zagospodarowania peronów. W przedmiarze robót Lp. 6.29 należy wycenić: *Pojemnik do przechowywania piasku na zimę. Drewniany, z kłapą. Drewno impregnowane ciśnieniowo i poprzez malowanie x3. W materiałach przetargowych brak jest informacji na temat oczekiwanego wyglądu pojemnika do przechowywania piasku. Ponieważ obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 29 ust. 1 Pzp., proszę o pilne uzupełnienie materiałów przetargowych o udostępnienie wizualizacji pojemnika do przechowywania piasku na zimę.*

Odpowiedź nr 587:

Wymiary pojemnika na piasek powinny wynosić ok 60x80cm po obrysie zewnętrznym i ok. 60cm wysokości. Pojemnik powinien być drewniany, z kłapą. Powinien być zrobiony z drewna impregnowanego i malowanego na kolor brązowy RAL 8017 lub zbliżony.

Pytanie nr 588:

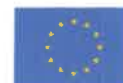
W związku z zapisem w STWiORB Wymagania Ogólne G o treści: „1.5.16 Niewypały, niewybuchy W pasie planowanej budowy nowych odcinków podtorza torów należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie oraz usunąć i zlikwidować ewentualne niewypały lub niewybuchy. W razie natrafienia w czasie prowadzenia pozostałych robót budowlanych na niewypały/ niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inżyniera oraz WKD. Koszty zabezpieczenia i usunięcia niewybuchu lub niewypału poniesie Wykonawca robót.” Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie powierzchni w m² na jakiej należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie.

Odpowiedź nr 588:

Powierzchnia terenu została przedstawiona w sposób opisowy w przytoczonym punkcie STWiORB. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich obliczeń. Sposób postępowania w powyższym przypadku została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 198, która została przekazana pismem z dnia 01.10.2021 r.

Pytanie nr 589:

W związku z zapisem w STWiORB Wymagania Ogólne G o treści: „1.5.16 Niewypały, niewybuchy W pasie planowanej budowy nowych odcinków podtorza torów należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie oraz usunąć i zlikwidować



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

ewentualne niewypały lub niewybuchy. W razie natrafienia w czasie prowadzenia pozostałych robót budowlanych na niewypały/ niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inżyniera oraz WKD. Koszty zabezpieczenia i usunięcia niewybuchu lub niewypału poniesie Wykonawca robót” Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, w której pozycji przekazanego przedmiaru robót należy uwzględnić koszt przeprowadzenia rozpoznania saperskiego.

Odpowiedź nr 589:

Zamawiający nie wyodrębnia osobnej pozycji dla czynności rozpoznania saperskiego. Ewentualne koszty rozpoznania saperskiego należy ująć w kosztach pośrednich robót ziemnych i podtorzowych. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich obliczeń. Sposób postępowania w powyższym przypadku została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 198, która została przekazana pismem z dnia 01.10.2021 r.

Pytanie nr 590:

W związku z zapisem w STWiORB Wymagania Ogólne G o treści: „1.5.16 Niewypały, niewybuchy W pasie planowanej budowy nowych odcinków podtorza torów należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie oraz usunąć i zlikwidować ewentualne niewypały lub niewybuchy. W razie natrafienia w czasie prowadzenia pozostałych robót budowlanych na niewypały/ niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inżyniera oraz WKD. Koszty zabezpieczenia i usunięcia niewybuchu lub niewypału poniesie Wykonawca robót” Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego ilości i szczegółowego rodzaju niewybuchów i niewypałów (bomby, miny, inne), których koszt zabezpieczenia i usunięcia Wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty, oraz w której pozycji przekazanego przedmiaru robót Wykonawca powinien uwzględnić koszt zabezpieczenia i usunięcia niewypałów i niewybuchów.

Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić ilości niewypałów i niewybuchów to prosimy o modyfikację treści na następujący: „1.5.16 Niewypały, niewybuchy W pasie planowanej budowy nowych odcinków podtorza torów należy przeprowadzić rozpoznanie saperskie oraz usunąć i zlikwidować ewentualne niewypały lub niewybuchy. W razie natrafienia w czasie prowadzenia pozostałych robót budowlanych na niewypały/ niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inżyniera oraz WKD. Koszty zabezpieczenia i usunięcia niewybuchu lub niewypału poniesie Zamawiający.”

Odpowiedź nr 590:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Zamawiający nie posiada informacji, o które wnioskuje Wykonawca w pytaniu. Wykonawca powinien skalkulować ryzyko wystąpienia niewybuchów i niewypałów we własnym zakresie i ująć w wycenie robót ziemnych i podtorzowych. Sposób postępowania w powyższym przypadku została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 198, która została przekazana pismem z dnia 01.10.2021 r.

Pytanie nr 591:

Po czyjej stronie i na czyj koszt: Wykonawcy, czy Zamawiającego będzie wykonana szczegółowa inwentaryzacja drzew i krzewów na sąsiednich działkach w odległości 5m od projektowanych linii teletechnicznej i elektroenergetycznej? Pytanie kierujemy do Zamawiającego z uwagi na zapisy STWiORB Wymagania Ogólne G z działu: 1.5.10 Ochrona środowiska i przyrody w czasie wykonywania robót oraz ochrona stanowisk archeologicznych.

Odpowiedź nr 591:

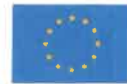
Inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do zabezpieczenia w trakcie prowadzenia robót pozostaje w gestii i na koszt Wykonawcy. Jeżeli będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami poza branżą zieleń wskazaną w Przedmiarze Robót nr 13 koszt należy ująć w poz. 1.8 Przedmiaru Robót nr 01. Wykonana inwentaryzacja drzew i krzewów została wskazana w opracowaniu PW Tom XIII Zieleń.

Pytanie nr 592:

Jeżeli koszt wykonania szczegółowej inwentaryzacji drzew i krzewów na sąsiednich działkach w odległości 5 m od projektowanych linii teletechnicznej i elektroenergetycznej ma zostać uwzględniony w cenie oferty Wykonawcy to prosimy o przekazanie przez Zamawiającego mapy z numerami tych działek oraz zgód właścicieli tych działek na wejście w nie i dokonanie na nich inwentaryzacji drzew i krzewów przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 592:

Zamawiający nie zakłada konieczności pozyskiwania zgód właścicieli na wejście na działki prywatne. Patrz odpowiedź na pytanie nr 591, która została przekazana pismem.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Pytanie nr 593:

W której pozycji przekazanego przedmiaru robót należy uwzględnić koszt wykonania szczegółowej inwentaryzacji drzew i krzewów na sąsiednich działkach w odległości 5 m od projektowanych linii teletechnicznej i elektroenergetycznej.

Odpowiedź nr 593:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 591 i 592. W przypadku konieczności uzupełnienia inwentaryzacji, wycenę należy ująć w kosztach pośrednich.

Pytanie nr 594:

Prosimy o uzupełnienie przez Zamawiającego brakującego obmiaru w pozycji nr 10.16 w przedmiarze numer 10 – Linia Potrzeb Nietrakcyjnych.

Odpowiedź nr 594:

Zamawiający uzupełnił Przedmiar Robót o powyższy obmiar w dniu 01.10.2021 r.

Pytanie nr 595:

W związku z zapisem w STWiORB Wymagania Ogólne G pkt 1.5.10 **Ochrona środowiska i przyrody w czasie wykonywania robót oraz ochrona stanowisk archeologicznych** o treści: Powinna zostać wykonana szczegółowa inwentaryzacja drzew i krzewów na terenie inwestycji oraz drzew i krzewów na sąsiednich działkach w odległości 5m od projektowanych linii teletechnicznej i elektroenergetycznej. Inwestor musi mieć jednak na uwadze, że drzewa na sąsiednich działkach a będące w bliskim sąsiedztwie inwestycji mogą zostać uszkodzone lub zniszczone i powinny być one również uwzględnione w planie ochrony i zabezpieczeń drzew. Szczególnie chodzi o drzewa na terenie leśnego Parku Miejskiego tam, gdzie kabel elektroenergetyczny zbliża się do linii rozgraniczającej (km ca. 25+370 - 25+050) oraz kabel teletechniczny w pobliżu działek prywatnych (km ca. 25+550 - granica adm. miasta). Wskazane jest, aby prace były prowadzone sterowanym przeciskiem hydraulicznym, zaś lokalizacja komór technicznych ustalona pod nadzorem inspektora nadzoru prac w terenach zieleni prosimy o wskazanie przez Zamawiającego, w których pozycjach w przekazanych przedmiarach robót należy uwzględnić koszt wykonania przecisku dla kabla elektroenergetycznego i teletechnicznego.

Odpowiedź nr 595:

Przeciski branży telekomunikacyjnej należy uwzględnić w pozycji 16.28 „Budowa kanalizacji kablowej 2-otworowej z 2 rur HDPE 125/7,1 pod torem kolejowym przewiertem sterowanym z uszczelnieniem końców rur”
Koszty przecisków energetycznych w rejonie drzew należy uwzględnić w Przedmiarze Robót nr 10. Linia potrzeb nietrakcyjnych w pozycji 10.16 Przewierty mechaniczne dla rury o średnicy 160mm pod obiektami wraz z dostawą rury do przewiertów.

Pytanie nr 596:

W trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej przez Wykonawcę stwierdzono akty wandalizmu w postaci graffiti na obiektach inżynierskich. W tej sytuacji Wykonawca sugeruje zwiększenie zakresu robót o wykonanie powłok antygraffiti na elementach żelbetowych / prefabrykowanych na zaprojektowanych nowych obiektach inżynierskich. Jeżeli Zamawiający zgodzi się z sugestią Wykonawcy to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje dotyczące wykonania powłoki antygraffiti przy jednostce m².

Odpowiedź nr 596:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 597:

Dot. Przebudowa sieci elektroenergetycznych nN, SN

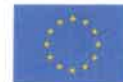
W związku z tym, że jednym z kluczowych elementów niezbędnych do zawarcia umów kolizyjnych jest ustanowienie służebności, prosimy o informację czy Zamawiający ustanowił służebność na rzecz właścicieli działek, na których przewidziane są prace niezbędne do przebudowy/usunięcia kolizji elektroenergetycznych nN i SN?

Odpowiedź nr 597:

Zamawiający nie pozyskał informacji z jakiego dokumentu Wykonawca wywnioskował konieczność ustanowienia służebności.

Pytanie nr 598:

Dot. Subkl. 10.1, 10.2 w zw. z Subkl. 11.1 SWK – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że okres rękojmi i gwarancji (Okres Zgłaszania Wad) w przypadku odbioru Odcinków (Etapów) rozpocznie swój bieg z dniem pierwszego Odbioru Końcowego Odcinka (tj. liczony będzie od daty z którą poszczególne Roboty lub Odcinek (Etapy) zostaną ukończone), a w przypadku braku odbioru Odcinków (Etapów) z dniem Odbioru Końcowego Robót.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 598:

Zamawiający informuje, że okres rękojmi i gwarancji rozpoczyna się po dniu Odbioru Końcowego Robót tj. licząc od dnia następnego po dacie podpisania Protokołu Odbioru Końcowego zgodnie z Subklauzulą 11.1.

Pytanie nr 599:

Dot. Elektroenergetyka nietrakcyjna nN (EOR)

W związku z rozbieżnościami pomiędzy schematami EOR, informacjami zawartymi w Projekcie o ilościach podanymi w Przedmiarze Robót, prosimy o informację na temat ilości rozjazdów dla których należy zbudować ogrzewanie.

- W Przedmiarze Robót, w pozycji 8.57 wyszczególniono 11 kpl. rozjazdów do ogrzania;
- W Projekcie wykonawczym na stronach 8-9 wyszczególniono 10 kpl. rozjazdów do ogrzania;

– p.o. Podkowa Leśna Zachodnia:

Nr rozjazdu	Typ	Nr karty EOR	Pi [kW]	Rozdzielnica	Σ Pi [kW]
8	Rld 49E1-950/431.79-1:9 (49E1-300-1:9)	024/1	8,3	EOR-1	24,9
9	Rlj 49E1-2000/260.87-1:9 (49E1-300-1:9)	024/1	8,3		
10	Rld 49E1-500/751.38-1:9 (49E1-300-1:9)	024/1	8,3		

– stacja Grodzisk Maz. Radońska:

Nr rozjazdu	Typ	Nr karty EOR	Pi [kW]	Rozdzielnica	Σ Pi [kW]
5	Rkpd 49E1-190-1:9	29	19,4	EOR 1	65
4	Rz 49E1-300-1:9	024/1	8,3		
3	Rz 49E1-300-1:9	024/1	8,3		
2	Rz 49E1-300-1:9	024/1	8,3		
1	Rz 49E1-300-1:9	024/1	8,3		
istn. 21	S49-190-1:9	27	6,9		
istn. 14	Rz S49-70-1:5	031/2	5,5		

- Zaś zgodnie ze schematami szaf EOR (0601; 0602; 0603) dla PLG, PLZ i GRM załączonymi do Projektu ogrzewanych rozjazdów jest w sumie 17:
 - PLG – rozjazdy: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7;
 - PLZ – rozjazdy: 8, 9 i 10;
 - GRM – rozjazdy: 1, 2, 3, 4, 5 + istniejące 14 i 21
- RAZEM: 17**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, podanie faktycznej ilości rozjazdów do ogrzania na poszczególnych przystankach oraz ewentualną korektę ilości w Przedmiarze Robót.

Odpowiedź nr 599:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 442, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r. Na stacji Podkowa Leśna Główna istniejące układy grzewcze nie są przewidziane do wymiany a jedynie projektowana rozdzielnica EOR1 w miejscu istniejącej rozdzielnicy.

Pytania, które wpłynęły po terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp

Pytanie nr 600:

Wnosimy o wskazanie w Subkl. 2.1 jednoznacznego terminu przekazania terenu budowy Wykonawcy liczonego od dnia podpisania umowy lub uzyskania decyzji administracyjnej pozwolenia na budowę, np. w terminie 7 dni od dnia podpisania Umowy, a w przypadku gdy we wskazanym terminie nie jest to możliwe z uwagi na niezakończony postępowań administracyjnych w przedmiocie wydania przedmiotowej decyzji – w terminie 14 dni od dnia uzyskania ostatecznej decyzji administracyjnej pozwolenia na budowę.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 600:

Zamawiający informuje, że niezwłocznie po uzyskaniu Pozwolenia na budowę przekaże je Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu lub jeżeli uzyskanie pozwolenia nastąpi po zawarciu umowy przekaże je po zawarciu umowy. Patrz: odpowiedź na pytanie nr 83, która została przekazana pismem z dnia 23.09.2021 r.

Pytanie nr 601:

Wnosimy o zmianę pkt. 4.5 Karty Gwarancyjnej (zał. Nr 8 do Umowy) w następujący sposób:

„4.5 Za usunięcie wady przyjmuje się datę, w której wada została faktycznie usunięta przez Wykonawcę.”

Wnosimy także o doprecyzowanie w Karcie Gwarancyjnej w pkt. 4.4 że termin wyznaczony wykonawcy na usunięcie wady nie będzie krótszy niż 14 dni i będzie uwzględniał okoliczności techniczne oraz technologiczne.

Ponadto wnosimy o wydłużenie terminów usunięcia wad w branży srk oraz telekomunikacyjnej.

Odpowiedź nr 601:

Zamawiający pozostawia treść pkt 4.4. oraz pkt. 4.5 Karty Gwarancyjnej bez zmian. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminów usunięcia wad w branży srk oraz telekomunikacyjnej.

Pytanie nr 602:

Dotyczy WS 5.1 ust. 14:

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: wszelkie inne udokumentowane i należycie poniesione koszty?

Odpowiedź nr 602:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 603:

Dotyczy WS 8.8:

Czy Zamawiający potwierdza, iż potrącenie przez Zamawiającego kar umownych, odszkodowań i kosztów związanych z nienależytą realizacją rozkładu jazdy oraz roszczeń osób trzecich dotyczy przypadków spowodowanych z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź nr 603:

Zamawiający informuje, że Subklauzula 8.8 operuje pojęciem zwłoki, tj. opóźnienia spowodowanego przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 604:

Dotyczy WS 8.10 i 8.11 i 8.12:

Czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny i terminu realizacji na dzień wznowienia robót?

Odpowiedź nr 604:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 605:

Dotyczy WS 8.10 i 8.11 i 8.12:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?

Odpowiedź 605:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 606:

Dotyczy WS 8.10 i 8.11 i 8.12:

Czy Zamawiający akceptuje pokrycie przez Zamawiającego udokumentowanych kosztów zawieszenia Robót?

Odpowiedź nr 606:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

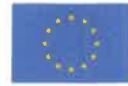
Pytanie nr 607:

Dotyczy WS 15.2:

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: „ZAMAWIAJĄCY może przejąć i użytkować (z odpłatnością na rzecz właściciela) majątek Wykonawcy znajdujący się na Placu Budowy po uprzednim pisemnym ustaleniu ceny za użytkowanie”?

Odpowiedź nr 607:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Pytanie nr 608:

Dotyczy WS 5.1 ust. 12 lit. (c) i WS 14.3:

Prosimy o dodanie zapisu, iż „zapłata podwykonawcom wynagrodzenia w całości ma dotyczyć płatności wymagalnych”.

Odpowiedź nr 608:

W treści Subklauzuli 14.3 Zamawiający wskazał, iż: „Każde rozliczenie przejściowe będzie zawierać oświadczenie Wykonawcy i Podwykonawców (wraz z fakturą/rachunkiem lub innym dokumentem księgowym oraz dowodem ich zapłaty), że wszystkie należne faktury Podwykonawców, których termin płatności upłynął na dzień wystąpienia przez Wykonawcę o Przejściowe Świadczenie Płatności zostały zapłacone.”

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 4 do SWZ Subklauzula 5.1. ust. 12 lit c, w następujący sposób (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym):

Dotychczasowa treść:

- c) w ciągu 30 dni od daty zapłaty (w przypadku płatności końcowej 14 dni, licząc od daty wystawienia faktury) Wykonawcy za daną część Robót Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenia Podwykonawców oraz dalszych podwykonawców, o których mowa w art. 465 ust. 1 ustawy Pzp, biorących udział w realizacji Robót odebranych i poświadczonych do zapłaty w Świadczeniu Płatności przez Inżyniera, że ich rozszczenia za wykonanie podzleconych Robót zostały uregulowane wraz z fakturą/rachunkiem lub innym dokumentem księgowym oraz dowodem ich zapłaty Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, pod rygorem wstrzymania zapłaty następnych części należnego wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty, a w przypadku płatności końcowej pod rygorem niewypłacenia części wynagrodzenia, w wysokości wynikającej z Ostatecznego Świadczenia Płatności, która nie została uregulowana przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawców i dalszych Podwykonawców.

Nowa treść:

- c) w ciągu 30 dni od daty zapłaty (w przypadku płatności końcowej 14 dni, licząc od daty wystawienia faktury) Wykonawcy za daną część Robót Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenia Podwykonawców oraz dalszych podwykonawców, o których mowa w art. 465 ust. 1 ustawy Pzp, biorących udział w realizacji Robót odebranych i poświadczonych do zapłaty w Świadczeniu Płatności przez Inżyniera, że ich rozszczenia, **wymagalne na dzień wystąpienia przez Wykonawcę o Przejściowe Świadczenie Płatności**, za wykonanie podzleconych Robót zostały uregulowane wraz z fakturą/rachunkiem lub innym dokumentem księgowym oraz dowodem ich zapłaty Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom, pod rygorem wstrzymania zapłaty następnych części należnego wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty, a w przypadku płatności końcowej pod rygorem niewypłacenia części wynagrodzenia, w wysokości wynikającej z Ostatecznego Świadczenia Płatności, która nie została uregulowana przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawców i dalszych Podwykonawców.

Pytanie nr 609:

Dotyczy WS 5.1 ust. 12 lit. (c) i WS 14.3:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego

Odpowiedź nr 609:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 610:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w terminach realizacji Zamówienia określonych w Rozdziale IV Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz w § 2 Aktu Umowy, a także w terminach wykonania poszczególnych Etapów określonych w subklauzuli 8.14 Warunków Szczególnych Kontraktu (WSK), które Wykonawca winien uwzględnić w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym (HRF), zgodnie z subklauzulą 8.3 WSK – tj. w szczególności:

- Etap 1 – do 6 miesięcy od Daty Rozpoczęcia, wykonanie kompletnych projektów wykonawczych, Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, Przedmiarów Robót i kosztorysów dla branży SRK i Teletechnicznej, zgodnie z opracowanymi PFU dla przedmiotowych branż,
- Etap 2 – do 4 miesięcy od Daty Rozpoczęcia, usunięcie kolizji istniejącej infrastruktury z przebiegiem nowego toru nr 2 LK 47, prace przygotowawcze, budowa peronów w nowych lokalizacjach przy istniejącym torze nr 1G LK 47,



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

- c) Etap 3 – do 7 miesięcy od daty zakończenia Etapu 2, budowa nowego toru nr 2 wraz z niezbędną infrastrukturą na odcinku od przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia do stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska, obejmująca:
 - budowę drugiego toru na szlaku Podkowa Leśna Zachodnia - Grodzisk Mazowiecki Radońska,
 - przebudowę układu torowego stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska (z wyłączeniem budowy torów odstawczych nr 4 i 6),
 - zabudowę nowych rozjazdów w rejonie przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia (okręg nastawczy Podkowa Leśna Główna).
- d) Etap 4 – do 190 dni od daty zakończenia Etapu 3, przebudowa istniejącego toru nr 1G LK 47 na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska (włącznie z odcinkiem od Podkowy Leśnej Główny do mostu w km 25,356 w Podkowie Leśnej Zachodniej)
- e) Etap 5 – do 150 dni od zakończenia Etapu 4, przebudowa mostu w km 25,356 w Podkowie Leśnej Zachodniej w torze prawnym w kierunku Grodziska Mazowieckiego,
- f) Etap 6 - od 20 do 22 miesięcy, zgodnie z deklaracją Wykonawcy w złożonej Ofercie, od Daty Rozpoczęcia, zakończenie realizacji robót budowlanych oraz uzyskanie Pozwolenia na użytkowanie dla całości Robót – Zamawiający uwzględnił każdoroczne okresy zimowe (tj. od dnia 15 grudnia do dnia 15 marca)?

Odpowiedź nr 610:

Zamawiający podtrzymuje terminy realizacji Zamówienia określony w umowie i przewiduje całoroczne prowadzenie wszystkich prac właściwych dla danego etapu. Wszelkie ewentualne zmiany terminów realizacji, zostały przewidziane w postaci postanowień umownych lub przepisów ustawowych, referujących do konkretnych okoliczności faktycznych, jakie mogą być podstawą zmiany i będą indywidualnie rozpatrywane na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 611:

Prosimy o wyjaśnienie, czy przedłożeniu Zamawiającemu oraz Inżynierowi, w trybie subklauzuli 5.1 [Podwykonawcy] ust. 6 WSK oraz zgodnie z Rozdziałem IX ust. 12 SWZ, podlega każda umowa o podwykonawstwo (a także kopia jej zmiany), której przedmiotem są dostawy lub usługi (tj. umowa o świadczenie usług/umowa dostawy), spełniająca kryterium wartości (tj. powyżej 50.000,00 zł brutto) – a więc np. umowy na dostawę mediów, umowy najmu zaplecza lub mieszkań dla personelu, umowy zakupu sprzętu i artykułów biurowych, cateringu, umowy na ochronę terenu budowy etc. - czy też tylko te umowy, które mają bezpośredni związek z realizacją w toku procesu budowlanego obiektów/Robót stanowiących przedmiot Zamówienia (np. umowy na usługi sprzętowe czy transportowe, umowy dostawy materiałów budowlanych)?

Dodatkowo prosimy o sprecyzowanie, czy przez umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem jest świadczenie usług, podlegającą przedłożeniu Zamawiającemu oraz Inżynierowi, Zamawiający rozumie typ umowy nazwanej, o którym mowa w art. 750 Kodeksu cywilnego, czy również inne typy umów nazwanych - np. umowy najmu, dzierżawy?

Odpowiedź nr 611:

Zamawiający informuje, że brane będą pod uwagę tylko umowy mające bezpośredni związek z realizacją procesu budowlanego. Umowa o podwykonawstwo zawarta między Wykonawcą a Podwykonawcą, a także między Podwykonawcą a dalszymi Podwykonawcami, zawiera postanowienia na mocy której odpowiednio Podwykonawca lub dalszy podwykonawca, zobowiązuje się wykonać część zamówienia, zgodnie z art. 7 pkt 27 ustawy Pzp, zawierającego definicję umowy o podwykonawstwo. Zamawiający pod pojęciem usługi rozumie usługi, o których mowa w art. 7 pkt 28 ustawy Pzp.

Pytanie nr 612:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona zmiany treści subklauzuli 8.8 [Kary umowne za zwłokę] WSK w ostatnim akapicie, poprzez dodanie na końcu zdania, po myślniku, następujących wyrazów:

„ – w każdym przypadku do wysokości szkody rzeczywistej doznanej przez Zamawiającego.”

Wobec bardzo szeroko zakreślonych ram odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy względem Zamawiającego (m.in. liczne kary umowne, odszkodowania i koszty związane z nienależytą realizacją rozkładu jazdy, koszty napraw uszkodzonych elementów infrastruktury, a także odpowiedzialność za utratę dofinansowania w ramach środków pochodzących z Unii Europejskiej w przypadku, gdy utrata tego dofinansowania nastąpiła z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy), brak powyższego doprecyzowania zakresu rzeczowej odpowiedzialności jest nieuprawniony i może grozić Wykonawcy rażącą stratą.

Odpowiedź nr 612:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 613:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z realizacją zamówienia na wykonanie robót budowlanych, obejmujących budowę, przebudowę i rozbudowę linii kolejowej nr 47 w zakresie dobudowy drugiego toru wraz z infrastrukturą towarzyszącą w



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

ramach zadania: „Modernizacja infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego”, Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia nieruchomości o nieregulowanym stanie prawnym – np. w zakresie lokalizacji dróg planowanych do wybudowania/przebudowania w ramach przedmiotowej inwestycji na nieruchomościach niebędących aktualnie własnością/w zarządzie Zamawiającego?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o informację, czy w odniesieniu do rzeczonych nieruchomości toczą się już postępowania – w szczególności postępowania administracyjne - i kto pokryje koszty ewentualnych roszczeń osób trzecich, czy też inne koszty związane z nieregulowanym stanem prawnym takich nieruchomości?

Odpowiedź nr 613:

Zamawiający nie przewiduje takich sytuacji, choć nie może ich wykluczyć.

Pytanie nr 614:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dysponuje i udostępni uzgodnienia z zarządcami dróg na przebudowę/likwidację przejazdów kolejowo-drogowych i przejść dla pieszych?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o ich zamieszczenie na stronie internetowej postępowania, a w przypadku ich braku - o wskazanie kto jest odpowiedzialny za ich uzyskanie.

Odpowiedź nr 614:

Uzgodnienia z zarządcami dróg w zakresie przebudowy przejazdów kolejowo-drogowych zostały zamieszczone w Projekcie Budowlanym – Tom I: Projekt Zagospodarowania Terenu, Tom 1.2 „Wykaz załączonych do projektu wymaganych uzgodnień, pozwoleń, opinii oraz oświadczeń”. Zaktualizowana wersja Projektu Budowlanego została zamieszczona w ramach odpowiedzi udzielonych w dniu 01.10.2021.

Pytanie nr 615:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dysponuje i udostępni opinie oraz uzgodnienia z zarządcami dróg/ulic na przebudowę dróg (dróg równoległych)/ulic objętych niniejszym postępowaniem?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o ich zamieszczenie na stronie internetowej postępowania, a w przypadku ich braku - o wskazanie kto jest odpowiedzialny za ich uzyskanie.

Odpowiedź nr 615:

Opinie oraz uzgodnienia z zarządcami dróg/ulic w zakresie przebudowy dróg (dróg równoległych)/ulic – w zakresie objętym niniejszym postępowaniem zostały zamieszczone w Projekcie Budowlanym – Tom I: Projekt Zagospodarowania Terenu, Tom 1.2 „Wykaz załączonych do projektu wymaganych uzgodnień, pozwoleń, opinii oraz oświadczeń”. Zaktualizowana wersja Projektu Budowlanego została zamieszczona w ramach odpowiedzi udzielonych w dniu 01.10.2021.

Pytanie nr 616:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapewni umorzenie kosztów z tytułu wyłączeń sieci trakcyjnej, o ile zajdzie taka konieczność?

Odpowiedź nr 616:

Zamawiający nie będzie naliczać kosztów z tytułu wyłączeń sieci trakcyjnej.

Pytanie nr 617:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić koszty związane z uruchomieniem zastępczej komunikacji autobusowej na okres wykonywania robót w całodobowych zamknięciach torowych?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca prosi o podanie kwoty jaką powinien zabezpieczyć na ten cel w swojej ofercie.

Należy przy tym zaznaczyć, że komunikację zastępczą organizuje konkretny przewoźnik, obciążając tymi kosztami Wykonawcę. Z kolei Wykonawca nie ma możliwości uzyskania takich informacji od przewoźników prowadzących przewozy na danym odcinku linii kolejowej.

Czy opracowanie projektu i wdrożenie zastępczej komunikacji zbiorowej leżą w wyłącznej gestii Zamawiającego?

Odpowiedź nr 617:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 91, która została przekazana pismem z dnia 23.09.2021 r.

Pytanie nr 618:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Teren/Plac Budowy, na którym będą prowadzone Roboty, obejmuje tereny, które zostały wpisane do rejestru zabytków/gminnej ewidencji zabytków, a ponadto czy na tym Terenie/Placu Budowy znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków/gminnej ewidencji zabytków?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udostępnienie pełnej listy/enumeratywne wskazanie konkretnych działek ewidencyjnych oraz obiektów wpisanych do rejestru zabytków/gminnej ewidencji zabytków – w rozumieniu przepisów ustawy



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710, z późn. zm.) - zlokalizowanych na Terenie/Placu budowy, na którym będą prowadzone Roboty.

Odpowiedź nr 618:

Zamawiający informuje, że na odcinku Podkowa Leśna Główna – Podkowa Leśna Zachodnia inwestycja zlokalizowana jest na terenie objętym prawną ochroną konserwatorską wynikającą z decyzji Konserwatora Zabytków m.st. Warszawy z dnia 22.10.1981 wpisującej do rejestru zabytków pod nr rej. A-1194 układ urbanistyczny, zabudowę i zieleni miasta-ogrodu Podkowa Leśna – w granicach administracyjnych.

Szczegółowe informacje w powyższym zakresie zawarto w Projekcie Budowlanym – Tom I: Projekt Zagospodarowania Terenu, Tom 1.1 – Część opisowa i rysunkowa, Rozdział 15: „Informacje czy teren objęty inwestycją jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków oraz czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską”. Zaktualizowana wersja Projektu Budowlanego została zamieszczona w ramach odpowiedzi udzielonych w dniu 01.10.2021.

W Projekcie Budowlanym – Tom I: Projekt Zagospodarowania Terenu, Tom 1.1 – Część opisowa i rysunkowa: Tabela nr 1 (str. 2) – Wykaz jednostek ewidencyjnych, obrębów i numerów działek ewidencyjnych objętych inwestycją – zawarto wszystkie działki na terenie Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna: poz. 1-8.

Pytanie nr 619:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 10 powyżej, prosimy również o informację, czy Zamawiający dysponuje opracowanym i zatwierdzonym przez właściwego terytorialnie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków programem prac renowacyjno-konserwatorskich dla obiektów (kolejowych) podlegających modernizacji w ramach przedmiotowego zadania i wpisanych do rejestru zabytków?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udostępnienie zatwierdzonych przez właściwego terytorialnie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków programów prac renowacyjno-konserwatorskich obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków i podlegających modernizacji.

Odpowiedź nr 619:

Zamawiający informuje, że posiada dla inwestycji niezbędne decyzje, opinie i uzgodnienia wydane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zamawiający w szczególności wyjaśnia, że dokumentacja projektowa została opracowana zgodnie z opinią konserwatorską z dnia 09.01.2020 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (MWKZ). Rozwiązania przewidziane i zaproponowane w opracowanym projekcie zostały uzgodnione przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w ramach korespondencji z dnia 30.07.2020, znak WN.5183.189.2020.DM. Ponadto dla przedmiotowego przedsięwzięcia Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.) wydał ostateczną decyzję znak WN.5152.3.41.2021.DM z dnia 04.08.2021.

Przedmiotowa dokumentacja została zamieszczona w Projekcie Budowlanym – Tom I: Projekt Zagospodarowania Terenu, Tom 1.2 „Wykaz załączonych do projektu wymaganych uzgodnień, pozwoleń, opinii oraz oświadczeń”. Zaktualizowana wersja Projektu Budowlanego została zamieszczona w ramach odpowiedzi udzielonych w dniu 01.10.2021.

Pytanie nr 620:

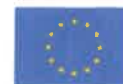
Prosimy o potwierdzenie że dla wszystkich zaprojektowanych przejazdów zachowane są trójkąty widoczności, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie.

Odpowiedź nr 620:

Zamawiający informuje, że w ramach projektu dla wszystkich przejazdów kolejowo-drogowych określono warunki widoczności z miejsc rzeczywistego przebiegu dróg w ustalonych odległościach od toru kolejowego. W szczególności zgodnie z warunkami § 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1744 z późn. zm.), zaprojektowano urządzenia i ustalono dodatkowe zabezpieczenia w postaci oznakowania pionowego i poziomego dla wszystkich kierunków jazdy z dróg dochodzących do przejazdów kolejowo-drogowych z uwzględnieniem warunków dla prowadzenia ruchu kolejowego, w tym dla prędkości czoła pociągu na całej długości przejazdu.

Pytanie nr 621:

Prosimy o podanie szerokości schodów do peronów.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 621:

Zamawiający informuje, że parametry schodów do peronów należy dostosować do wymagań rozporządzenia Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w zakresie dotyczącym TSI PRM).

Pytanie nr 622:

Zgodnie z postanowieniami Subklauzuli 13.7 [Korekty uwzględniające zmiany kosztu], w umowach zawieranych pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub Podwykonawcą a dalszym Podwykonawcą, których przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych, Wykonawca jest zobowiązany dla umów, które przekroczą lub mogą przekroczyć 12 miesięcy, zawrzeć postanowienie o iż kwoty płatne Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą będą korygowane dla oddania wzrostów lub spadków cen, zgodnie z Subklauzulą 13.7. Jednocześnie ostatni akapit Subklauzuli 13.7 stanowi, iż kwoty płatne Podwykonawcy lub dalszym Podwykonawcom będą waloryzowane miesięcznie począwszy od 7 miesiąca od rozpoczęcia realizacji robót.

Biorąc pod uwagę powyższe w celu ujednoczenia postanowień dotyczących waloryzacji zwracamy się o zmianę ostatniego akapitu Subklauzuli 13.7 wg. poniższej propozycji: *Kwoty płatne Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy będą waloryzowane miesięcznie począwszy od 13 miesiąca od rozpoczęcia realizacji robót objętych umową o podwykonawstwo do momentu, w którym łączna wartość korekt dla oddania wzrostu lub spadku cen, wynikających z niniejszej Subklauzuli, osiągnie limit +/-5% wartości zawartej umowy o podwykonawstwo.*

Odpowiedź nr 622:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 623:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dot. dysponowania narzędziami i urządzeniami technicznymi w postaci stabilizatora dynamicznego torowo-rozjazdowego, jeżeli Wykonawca posiada podbijkarkę wyposażoną w moduł stabilizatora dynamicznego?

Odpowiedź nr 623:

Weryfikacja, czy zaoferowane narzędzia i urządzenia techniczne spełniają wymogi ustanowione przez Zamawiającego, nastąpi na etapie badania i oceny ofert.

Pytanie nr 624:

Zakres: Teletechnika Prosimy o podanie nazwy wykonawcy istniejącego Systemu Łączności Przewodowej na odcinku linii objętym zakresem przetargu.

Odpowiedź nr 624:

Zamawiający informuje, że w przypadku łączności przewodowej producentem centrali telefonicznej jest firma SLICAN.

Pytanie nr 625:

Zakres: Teletechnika Prosimy o podanie nazwy wykonawcy istniejącego Systemu Monitoringu Wizyjnego na odcinku linii objętym zakresem przetargu.

Odpowiedź nr 625:

Kamery IP, Producent RIVA, oprogramowanie POLIXEL.

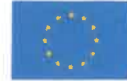
Pytanie nr 626:

Linie Warszawskiej Kolei Dojazdowej są całkowicie wyodrębnione od ogólnopolskiej sieci kolejowej. Jedyne połączenie z tą siecią zapewnia linia kolejowa nr 512. Zgodnie z USTAWĄ z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1043 z późn. zm.)

Art. 3.

8. Przepisów rozdziałów 4a oraz art. 23–23b, art. 23ca–23e, art. 23fa i art. 23h–23k nie stosuje się do sieci kolejowych, które są funkcjonalnie wyodrębnione z systemu kolei Unii i przeznaczone tylko do prowadzenia przewozów wojewódzkich lub lokalnych, oraz do przewoźników kolejowych prowadzących działalność wyłącznie w obrębie tych sieci kolejowych.

W wersji OPZ po korektach z 2021-09-09 w pkt. 4.8.4. na str. 36 OPZ usunięto pkt. 5-10 z zapisem o weryfikacji WE podsystemów, ale jednocześnie zostawiono pkt. 13 o uzyskaniu dopuszczenia do eksploatacji. Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przeprowadzenia weryfikacji WE.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 626:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia OPZ bez zmian. Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia weryfikacji WE dla podsystemów, natomiast w zakresie w jakim jest to niezbędne z punktu widzenia bezpieczeństwa prowadzonego ruchu kolejowego Zamawiający wymaga uzyskania świadectw dopuszczenia do eksploatacji dla określonych urządzeń i budowli.

Pytanie nr 627:

Proszę o informację na temat wymagań Zamawiającego w zakresie procedury dopuszczającej ww. prefabrykaty krawędzi peronowej do zabudowy i eksploatacji na PKP.

Odpowiedź nr 627:

Zamawiający nie posiada instrukcji i procedur regulujących dopuszczanie prefabrykatów krawędzi peronowej do zabudowy na linii kolejowej WKD. Opis niezbędnych w tym zakresie wymagań został zamieszczony w STWiORB P.03.02.01 Budowa peronów.

Pytanie nr 628:

Czy napędy zwrotnicowe mają spełniać wymogi Instrukcji Ie-114

Odpowiedź nr 628:

Na WKD nie obowiązują przepisy PKP PLK S.A. Zamawiający wymaga na etapie dostarczenia napędów zwrotnicowych Świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu, urządzenia przeznaczonego do prowadzenia ruchu kolejowego. Wykonawca na etapie projektowania będzie zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu informacje o szacunkowych kosztach całkowitych, cyklu życia produktu – materiały, montaż, konserwacja, przegląd i naprawa.

Pytanie nr 629:

Czy Zamawiający wymaga podłączenia nowo budowanego SSO w km 28,881 do istniejącego UZK na stacji Komorów WKD?

Odpowiedź nr 629:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 630:

W związku z odpowiedzią na pytanie 251 z dnia 01.10.2021r. bardzo proszę o wskazanie na czy koszt jeśli wystąpi taka konieczność ma zostać wykonany demontaż i montaż paczkomatu InPost?

Jeśli wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie koszt demontażu i montażu paczkomatu InPost proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze robót do wypełnienia, w której taki koszt należy uwzględnić.

Odpowiedź nr 630:

Zamawiający informuje, że demontaż i ponowny montaż paczkomatu nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 631:

W nawiązaniu do odpowiedzi i zmiany SIWZ „2021-10-01-zmiana_SWZ_nr_5_cz_2” z dnia 01.10.2021 prosimy o korektę odpowiedzi na pytanie nr 312. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy w rozjeździe nr 6 należy zbudować podrozdne nowe czy starożyteczne.

Odpowiedź nr 631:

Zamawiający informuje, że do rozjazdu nr 6 należy zbudować podrozdne nowe. Niniejszym Zamawiający dokonuje korekty odpowiedzi na pytanie nr 312.

Pytanie nr 632:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji „Słupy stalowe bramek na pojedynczym fundamencie palowym” w ilości 22 sztuk.

Odpowiedź nr 632:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został skorygowany w dniu 01.10.2021 r. w poz. 11.5.

Pytanie nr 633:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o skorygowanie ilości w pozycji „Słupy stalowe bramek na podwójnym fundamencie palowym” na 5 sztuk.

Odpowiedź nr 633:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został zmodyfikowany w dniu 01.10.2021 r. poprzez dodanie poz. 11.5a i poz. 11.5b.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Pytanie nr 634:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o skorygowanie ilości w pozycji „Podwieszenie sieci jezdnej” na 331 sztuk.

Odpowiedź nr 634:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został skorygowany w poz. 11.15.

Pytanie nr 635:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o skorygowanie ilości w pozycji „Kotwienie ciężarowe sieci typu C120-2C” na 33 kpl.

Odpowiedź nr 635:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został skorygowany w poz. 11.16.

Pytanie nr 636:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji „Kotwienie stałe sieci typu C120-2C” w ilości 5 kpl.

Odpowiedź nr 636:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został zmodyfikowany poprzez dodanie poz. 11.17a.

Pytanie nr 637:

DOTYCZY SIEĆ TRAKCYJNA Prosimy Zamawiającego o dodanie pozycji „Kotwienie stałe sieci typu C95-C” w ilości 1 kpl.

Odpowiedź nr 637:

Zamawiający informuje, że Przedmiar Robót nr 11 został zmodyfikowany poprzez dodanie poz. 11.17b.

Pytanie nr 638:

W Załączniku nr 5 do SWZ OPZ tekst jednolity po zmianach w punkcie 2.2.1 Cel główny zamówienie podpunkt n) jest zapis: „Zapewnienie, aby budowle i urządzenia mające wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu kolejowego, posiadały świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu, wraz z odpowiednimi certyfikatami i deklaracjami zgodności z typem, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa;”

Prosimy o informację czy wymagane jest aby centrale łączności dyspozytorskiej posiadały odpowiednie świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu opisane w przytoczonym punkcie.

Odpowiedź nr 638:

Zamawiający nie wymaga świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu dla projektowanych centrali dyspozytorskich. Patrz. odpowiedź na pytanie nr 639, która została przekazana niniejszym pismem.

Pytanie nr 639:

W Załączniku nr 5 do SWZ OPZ tekst jednolity po zmianach w punkcie 2.2.1 Cel główny zamówienie podpunkt n) jest zapis: „Zapewnienie, aby budowle i urządzenia mające wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu kolejowego, posiadały świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu, wraz z odpowiednimi certyfikatami i deklaracjami zgodności z typem, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa;”

Prosimy o informację czy eksploatowane centrale łączności dyspozytorskiej typu SLICAN posiadają odpowiednie świadectwa dopuszczenia i może być stosowana kontynuacja rozwiązania zgodnie z Załącznikiem 5B PFU T-Telekomunikacja punkt 5.2 System łączności przewodowej „...projektuje się montaż cyfrowych modułów wyniesionych centrali dyspozytorskiej typu SLICAN (lub równoważny)” czy też należy zastosować urządzenia dla łączności dyspozytorskiej posiadające takowe dopuszczenia.

Odpowiedź nr 639:

Zamawiający informuje, że eksploatowane obecnie centrale łączności dyspozytorskiej typu SLICAN posiadają deklaracje zgodności UE i może być stosowana kontynuacja rozwiązania zgodnie z Załącznikiem 5B PFU T-Telekomunikacja punkt 5.2 System łączności przewodowej. Zamawiający nie wymaga świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu dla projektowanych centrali dyspozytorskich.

Pytanie nr 640:

Czy w związku z wymogiem do udziału w postępowaniu dot. wykazania się kierownikiem robót mostowych oraz odpowiedziami na pytania nr 509 i 510, Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca przedstawi przykładowo kierownika robót mostowych posiadającego 20 miesięcy doświadczenia przy budowie/przebudowie mostów kolejowych oraz 16 miesięcy doświadczenia przy budowie/przebudowie przepustów, czyli łącznie 36 miesięcy doświadczenia?



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 640:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 510, która została przekazana pismem z dnia 08.10.2021 r. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że szczegółowej weryfikacji spełniania warunku udziału w postępowaniu przez danego Wykonawcę, Zamawiający będzie dokonywał na etapie badania i oceny ofert.

Pytanie nr 641:

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego o numerze 77 istniejące biletomaty należy zamontować ponownie. Oprócz biletomatów wyposażeniem istniejących peronów jest System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej jak na poniższym zdjęciu



W tej sytuacji zwracamy się z prośbą o odpowiedź Zamawiającego czy:

- Widoczny na zdjęciu system Dynamicznej Informacji Pasażerskiej analogicznie jak biletomaty należy zamontować ponownie na nowych peronach,
- Zamawiający przekaze nieodpłatnie Wykonawcy odpowiednie miejsce gwarantujące brak wpływu niekorzystnych warunków atmosferycznych na przechowanie biletomatów i systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej do czasu ponownego montażu tych urządzeń.
- W cenie oferty Wykonawca powinien ująć koszt zapewnienia gwarancji na biletomaty i system Dynamicznej Informacji Pasażerskiej w kontekście zabudowy tych elementów jako urządzeń starszych, a jeżeli tak to jakim okresem w miesiącach Wykonawca powinien udzielić gwarancji na ponownie montowane urządzenia starsze użyteczne w postaci biletomatów i Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej.
- Zamawiający na swój koszt zorganizuje sprzedaż biletów na wszystkich przystankach i stacjach w sposób alternatywny tj. inaczej niż ze zdemontowanych biletomatów. Według wiedzy Wykonawcy pasażer na ten moment nie ma możliwości zakupu biletu u maszynisty, a brak biletomatów uniemożliwi zakup biletu przez pasażera na danej stacji / przystanku.

Precyzyjna odpowiedź na te pytania pozwoli Wykonawcy rzetelnie wycenić koszty w zakresie poruszonych pytaniami problematyki.

Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Odpowiedź nr 641:

- a) Zamawiający informuje, że istniejące tablice SDIP należy po zdemontowaniu przenieść w nowe lokalizacje na nowo budowanych lub przebudowywanych peronach. Istniejące tablice SDIP są planowane do dalszego wykorzystania w ramach rozbudowywanego systemu. Zgodnie z tomem PFU „Telekomunikacja” w ramach Systemu Informacji Wizualnej wraz z podsystemem paneli SOS/INFO na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska na projektowanych peronach przewiduje się instalację dwóch jednostronnych (w jednym komplecie) tablic informacji przystankowej, która zostanie włączona do istniejącego SDIP. Z likwidowanych peronów projektuje się przeniesienie tablic informacji SDIP na projektowane perony. Pozostałe uwarunkowania związane z istniejącymi tablicami SDIP oraz infrastrukturą z nimi związaną przedstawiono w odpowiedzi na pytanie nr 538 przekazanej niniejszym pismem.
- b) Zamawiający udostępni Wykonawcy miejsce przechowywania urządzeń, lecz odpowiednie ich zabezpieczenie leży po stronie Wykonawcy. Zgodnie z WWIORB Telekomunikacja: „Zdemontowane materiały oraz złom stalowy i metali kolorowych należy dostarczyć w miejsce wskazane przez Zamawiającego, natomiast odpady powinny być zutylicowane na koszt Wykonawcy”.
- c) Wykonawca udzieli gwarancji na montaż urządzeń.
- d) Demontaż i ponowny montaż biletomatów zostanie dokonany w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. Wykonawca zapewni siły i środki aby okres wyłączenia biletomatów z użytku był jak najkrótszy. W tym czasie Zamawiający będzie sprzedawać bilety w sposób alternatywny.

Pytanie nr 642:

W nawiązaniu do odpowiedzi i zmiany SiWZ „2021-10-01-zmiana_SWZ_nr_5_cz._2” z dnia 01.10.2021 w związku z odpowiedzią na pytanie nr 356 dodano pozycję:

2,13a	T.01	Ograniczenie torowiska ścianką L o wysokości do 60cm lub krawężnikiem drogowym 30x15cm w lokalizacjach: przejazd Średnia, przejazd Okrężna, przejazd Środkowa	m	360
-------	------	---	---	-----

Prosimy o uszczegółowienie tego zakresu robót poprzez opublikowanie szczegółowych rysunków lub opisu robót, wyjaśniających na jakich długościach należy wbudować ściankę L a na jakich krawężnik drogowy ewentualnie podanie numerów rysunków, gdzie te szczegóły można znaleźć (zgodnie z odpowiedzią nr 357)

Odpowiedź nr 642:

Zamawiający uzupełnia przekroje poprzeczne zamieszczone w Projekcie Wykonawczym o szczegóły dotyczące ścianek i krawężników.

Pytanie nr 643:

W dokumencie 5D WWIORB L Telekomunikacja Zamawiający na stronie 9 opisuje:

k) Urządzenia SIP

Tablice zarówno zbiorcze jak i peronowe/tunelowe, powinny być wykonane z matryc LCD o wysokim wskaźniku kontrastu. Tablice peronowe powinny być montowane tak, aby pozwalały na odczyt informacji z przynajmniej jednej tablicy, z każdego miejsca peronu. Tablice powinny zapewniać dobrą widzialność wyświetlanych informacji w każdych warunkach oświetleniowych. Zastosowane tablice powinny być wyposażone w zegar podłączony do oddzielnej, synchronizowanej sieci zegarowej. Tablice powinny być wykonane w odpowiedniej klasie szczelności, zapewniającej prawidłową pracę w trudnych warunkach atmosferycznych, a ich konstrukcja ma być odporna na akty wandalizmu. W zakresie odporności na wibracje i inne uwarunkowania środowiskowe zastosowane urządzenia mają spełniać wymagania norm z serii PN-EN 60068. Liczba i rozmieszczenie głośników powinny zapewnić dobrą słyszalność emitowanych komunikatów na peronach i w pomieszczeniach dworcowych oraz tunelach i przejściach podziemnych. Konstrukcja i sposób mocowania głośników powinny chronić je przed kradzieżą i aktami wandalizmu. W zakresie odporności na wibracje i inne uwarunkowania środowiskowe zastosowane urządzenia mają spełniać wymagania norm z serii PN-EN 60068.

Czy zamawiający wymaga dostarczenia tablic informacji pasażerskiej zarówno zbiorczych jak i peronowych/tunelowych?

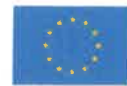
Jeżeli nie, to wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu wraz z wymaganiami.

Czy zamawiający wymaga, aby tablice zbiorcze jak i peronowe/tunelowe wyposażone były w dodatkowy zegar?

Jeżeli nie, to wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu wraz z wymaganiami.

Odpowiedź nr 643:

Zamawiający informuje, że nie jest wymagane dostarczenie tablic informacji pasażerskiej zarówno zbiorczych, jak i peronowych/tunelowych. Przedmiotem zamówienia jest dostarczenie wyłącznie tablic peronowych. Zamawiający nie wymaga wyposażenia tablic w dodatkowy zegar – informacja o aktualnym czasie może zostać wyświetlona w polu opisowym tablicy wspólnie z pozostałymi przewidzianymi do wyświetlenia informacjami.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Zamawiający informuje, że WWIORB L „Telekomunikacja” – Rozdział 2,1, pkt k) został zmieniony w oparciu o powyższe wyjaśnienia (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Pytanie nr 644:

W dokumencie 5B PFU T Telekomunikacja Zamawiający na stronie 21 opisuje:

System sygnalizacji czasu (SSC)

Na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska na projektowanych peronach zostaną zainstalowane zegary w tablicach SDIP i włączone do serwera czasu.

Czy zamawiający wymaga dostarczenie tablic informacji pasażerskiej wyposażonej w dodatkowy zegar ?

Jeżeli nie, to wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu wraz z wymaganiami.

Odpowiedź nr 644:

Zamawiający nie wymaga wyposażenia tablic w dodatkowy zegar – informacja o aktualnym czasie może zostać wyświetlona w polu opisowym tablicy wspólnie z pozostałymi przewidzianymi do wyświetlenia informacjami.

Zamawiający informuje, że PFU „Telekomunikacja” – Rozdział 5.4. został zmieniony w oparciu o powyższe wyjaśnienia (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Pytanie nr 645:

W związku z nieprecyzyjnym określeniem ilości urządzeń (tablice informacji pasażerskiej) które należy dostarczyć oraz ilości urządzeń (tablice informacji pasażerskiej) które należy zdemontować i przenieść na inne lokalizację bardzo proszę o wskazanie dokładnych ilości dla obu przypadków.

Odpowiedź nr 645:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do tablic systemu informacji pasażerskiej na poszczególnych obiektach peronowych przewidziane są następujące operacje:

a) dostawa nowych urządzeń – 12 szt.

b) demontaż istniejących urządzeń i przeniesienie na inne lokalizacje – 14 szt.

Zamawiający informuje, że PFU „Telekomunikacja”, WWIORB L „Telekomunikacja” oraz Przedmiar Robót nr 16 zostały zmienione w oparciu o powyższe wyjaśnienia (zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji Przedmiaru Robót, PFU dla branży Telekomunikacja oraz WWIORB Telekomunikacja w zakresie dotyczącym wymagań i ilości dla kamer Systemu Monitoringu Wizyjnego (SMW).

Zamawiający dokonuje sprostowania i uzupełnienia odpowiedzi udzielonych w dniu 1 października 2021 r. (sprostowania i uzupełnienia zostały oznaczone kolorem czerwonym):

Pytanie nr 131:

Dotyczy: PRZEDMIAR ROBÓT DO WYPEŁNIENIA NR 13 – ZIELEŃ

Poz. Karczowanie krzewów wraz z oczyszczeniem terenu – brak tej pozycji w specyfikacji, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 131:

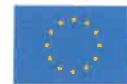
Patrz: odpowiedź na pytanie nr 94, która została przekazana pismem z dnia 23.09.2021 r. **Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji pkt. 5.2 STWiORB W.**

Pytanie nr 312:

BRANŻA TOROWA: Czy podrojazdnice do rozjazdu nr 6 należy zbudować nowe czy staroużyteczne?

Odpowiedź nr 312:

Zamawiający informuje, że podrojazdnice do rozjazdu nr 6 należy zbudować **nowe**.



Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Jednocześnie informujemy, że odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone niezwłocznie, jednakże nie później niż na 6 dni przed upływem terminu wyznaczonego na składanie ofert.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje modyfikacji:

- SWZ,
- Załącznik nr 2 do SWZ – Przedmiar Robót,
- Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy (Umowa),
- STWiORB I,
- STWiORB W,
- STWiORB P,
- STWiORB S-1,
- STWiORB S-2,
- WWiORB L,
- PFU Telekomunikacja,
- PW Tom XI Sieć trakcyjna Tabela nr 6

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dodaje:

- Schematy szaf oświetleniowych – stanowiące uzupełnienie do PW Tom VIII Elektroenergetyka nietrakcyjna – elektroenergetyka nietrakcyjna nN: rysunki nr 0703-0711 – załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 550
- Rysunki przekroje poprzeczne – stanowiące uzupełnienie do PW Tom II Układ torowy, podtorze i odwodnienie (zbiór danych nr 5A_PW_T-02_Tory_Rysunki Poprzeczki) – załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 642

Skorygowane dokumenty Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <http://www.wkd.com.pl> w lokalizacji dedykowanej dla przedmiotowego zamówienia.


W pozostałym zakresie postanowienia SWZ nie ulegają zmianie.

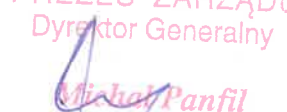


Znak postępowania: WKD10c-27-14/2021

Załączniki:

- 1) SWZ – tekst jednolity
- 2) Załącznik nr 2 do SWZ – Przedmiar Robót – zmieniony 15.10.2021 r.
- 3) Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy (Umowa) – zmieniony 15.10.2021 r.
- 4) STWiORB I – zmieniony 15.10.2021 r.
- 5) STWiORB W – zmieniony 15.10.2021 r.
- 6) STWiORB P – zmieniony 15.10.2021 r.
- 7) STWiORB S-1 – zmieniony 15.10.2021 r.
- 8) STWiORB S-2 – zmieniony 15.10.2021 r.
- 9) WWIORB L – zmieniony 15.10.2021 r.
- 10) PFU Telekomunikacja – zmieniony 15.10.2021 r.
- 11) PW Tom XI Sieć trakcyjna Tabela nr 6 – zmieniony 15.10.2021 r.
- 12) Schematy szaf oświetleniowych – dodane
- 13) Rysunki przekroje poprzeczne – dodane

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor ds. Handlowych

Tomasz Tretter

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Generalny

Michał Panfil