



WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę sprzedaży biletów WKD za pośrednictwem biletomatów znajdujących się na linii WKD”, znak postępowania: WKD10c-27-12/2019.

Zamawiający – Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim informuje, że w postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, działając zgodnie z przepisem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej „ustawą Pzp” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśniamy co następuje:

Pytanie 1:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3 Wymagania ogólne, ppkt.:

- d) automaty biletowe muszą umożliwiać sprzedaż wszystkich rodzajów biletów dostępnych w ofercie Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza możliwość sprzedaży wszystkich biletów z oferty ZTM w zamontowanych na odcinku Warszawa Śródmieście WKD – Opacz – Warszawa Śródmieście WKD 15 automatach biletowych z informacją dla podróżnego, które bilety nie są honorowane u Zamawiającego;
- e) automaty muszą umożliwiać kodowanie (ładowanie) biletów na kartach zbliżeniowych;

Czy powyższe wymaganie z ppkt. e) jest powiązane z ppkt. d)? Prosimy o potwierdzenie czy wymóg Zamawiającego odnośnie kodowania biletów na kartach zbliżeniowych dotyczy tylko wskazanej części biletomatów, które oferują sprzedaż biletów ZTM Warszawa?.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, iż ppkt. e) załącznika nr 3 do SIWZ dotyczy biletów w automatach biletowych z oferty ZTM zamontowanych na odcinku Warszawa Śródmieście – Opacz – Warszawa Śródmieście. Ładowanie, kodowanie biletów będzie możliwe wyłącznie dla biletów ZTM.

Pytanie 2:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3 Wymagania ogólne ppkt. f) zamontowane automaty biletowe muszą współpracować z systemem Zamawiającego w zakresie pobierania oferty i taryfy Zamawiającego do sprzedaży oraz raportowania i przesyłania rekordów sprzedaży w uzgodnionym przez Strony formacie,

Prosimy o informację jaki system do dystrybucji ofert i taryf posiada Zamawiający? Z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje zmianę danych? Czy sprzedaż biletów w automatach powinna odbywać się on-line przy wykorzystaniu danych z systemu na bieżąco?.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że obecnie posiada system firmy Avista. Zamawiający uzgodni z Wykonawcą, po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wymagany format. Zamawiający wymaga aktualizacji danych minimum raz na dobę.

Pytanie 3:

Dotyczy SIWZ - VII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków pkt. 2. ppkt. 2) odnośnie zdolności technicznej i zawodowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub nadal wykonuje minimum jedną usługę, w ramach której jest lub był operatorem co najmniej 20 sztuk biletomatów sprzedających bilety komunikacji miejskiej lub bilety kolejowe przez okres 24 miesięcy.

Zamawiający w powyższym zapisie SIWZ oraz Załączniku nr 5 do SIWZ – „Wykaz usług wykonanych przez Wykonawcę” używa pojęcia „biletomat”. Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, iż biletomaty, o których mowa w warunku dotyczącym zdolności technicznej i zawodowej, jak i wykazie usług potwierdzającym posiadane doświadczenie, są to urządzenia do sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, czyli stacjonarne i mobilne automaty biletowe?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyjaśnił pojęcie „biletomatu” w słowniczku pojęć w Rozdz. II SIWZ.

Pytanie 4:

Dotyczy SIWZ - VII. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków pkt. 2. ppkt. 2) odnośnie zdolności technicznej i zawodowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub nadal wykonuje minimum jedną usługę, w ramach której jest lub był operatorem co najmniej 20 sztuk biletomatów sprzedających bilety komunikacji miejskiej lub bilety kolejowe przez okres 24 miesięcy.

Wykonawca, w celu zapewnienia szerszej konkurencji w postępowaniu, zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę warunku zdolności technicznej i zawodowej, o którym mowa powyżej, poprzez dopuszczenie możliwości wykazania spełnienia tego warunku przez świadczenie operatorskiej usługi sprzedaży biletów komunikacji miejskiej przy użyciu 15 sztuk biletomatów.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy.

Zamawiający zmienia treść SIWZ i Załącznika nr 5 do SIWZ w następujący sposób:

1. W Rozdziale VII ust. 2 pkt 2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„2) zdolności technicznej i zawodowej:

- Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub nadal wykonuje

minimum jedną usługę, w ramach której jest lub był operatorem co najmniej 15 sztuk biletomatów sprzedających bilety komunikacji miejskiej lub bilety kolejowe przez okres 24 miesięcy."

2. W Załączniku nr 5 do SIWZ zapis w uwadze otrzymuje brzmienie:

„1. Na potwierdzenie zdolności technicznej i zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **wykonał lub nadal wykonuje minimum jedną usługę, w ramach której jest lub był operatorem co najmniej 15 sztuk biletomatów sprzedających bilety komunikacji miejskiej lub bilety kolejowe przez okres 24 miesięcy.**”

W związku z dokonana zmianą Zamawiający przedłuża termin składania ofert z dnia 16 października 2019 r. na dzień 23 października 2019 r. i dokonuje zmiany treści SIWZ strona tytułowa oraz w Rozdziale XIV ust. 1 pkt b) i ust. 2 pkt a), które otrzymują brzmienie:

Strona tytułowa:

<p style="text-align: center;">TERMINY</p> <p style="text-align: center;"><u>składanie ofert</u> do dnia 23.10.2019 r. do godz. 09:00</p> <p style="text-align: center;"><u>otwarcie ofert</u> dnia 23.10.2019 r. godz. 13:00</p> <p style="text-align: center;">WADIUM – 50 000,00 zł</p>
--

W Rozdziale XIV ust. 1 pkt b):

„b) Ofertę należy przesłać na skrzynkę podawczą Zamawiającego Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o. w ePUAP w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.10.2019 r. do godziny 09:00.”

W Rozdziale XIV ust. 2 pkt a)

„a) Otwarcie ofert nastąpi w dniu w dniu 23.10.2019 r. o godz. 13:00.”

Zamawiający zamieszcza zmodyfikowaną treść SIWZ i Załącznika nr 5 do SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego www.wkd.com.pl. Zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Pytanie 5:

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 4. Wymagania szczegółowe ppkt. g) automaty biletowe przeznaczone są do sprzedaży biletów okresowych, kodowania (ładowania) biletów na kartach zbliżeniowych oraz do sprzedaży jednorazowego biletu papierowego w taryfie zgodnej z wymaganiami Zamawiającego.

Zakupiony jednorazowy bilet papierowy wymaga skasowania w pociągu Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, które z wymaganych typów biletów dotyczą biletów z oferty Zamawiającego, a które z oferty ZTM Warszawa.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, iż wszystkie typy biletów zostały uwzględnione w załączniku nr 2 „Taryfa przewozowa WKD”, który stanowi integralną część Wzoru umowy tj. załącznika nr 4 do SIWZ. Bilety jednorazowe oraz abonamentowe wymagają skasowania w kasowniku WKD niezwłocznie po wejściu do pociągu. Bilety z oferty ZTM nie wymagają skasowania w kasowniku WKD (w tym przypadku bilet trzeba aktywować w biletomacie lub skasować w kasowniku ZTM).

Pytanie 6:

Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy § 4 pkt. 6 mówiący o tym, że do podstawowych obowiązków Wykonawcy, realizowanych na podstawie niniejszej Umowy należy zgodnie z treścią ppkt. 8: w przypadku zmian dotyczących taryfy przewozowej WKD, wprowadzenie ich w interfejsach użytkownika oraz w funkcjonalności automatu odbędzie się w terminie 20 dni od przekazania specyfikacji tych zmian przez Zamawiającego

Zgodnie z paragrafem § 4 pkt. 6 ppkt. 8 Zamawiający oczekuje wprowadzenia zmian dotyczących taryfy przewozowej w ciągu 20 dni. Prosimy o podanie informacji w jakim zakresie dane te mogą się zmieniać? Czy w przypadku skomplikowanych zmian wymagających dużego nakładu pracy (np. przy modyfikacji algorytmu obliczania ceny biletów okresowych odcinkowych), Zamawiający przewiduje wydłużenie czasu na wprowadzenie tych modyfikacji do 20 dni roboczych?

Odpowiedź na pytanie 6:

Dane będą przekazywane z systemu Zamawiającego, o którym mowa w udzielonej powyżej odpowiedzi na pytanie 2. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wydłużenia czasu na wprowadzenie modyfikacji w tym zakresie. Ponadto zgodnie ze słownikiem pojęć, znajdującym się w §1 załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, określenie „dni” to dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Niezrozumiałym jest więc wniosek Wykonawcy o wydłużenie terminu z 20 dni do 20 dni roboczych.

Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4 ust. h – Wymagania szczegółowe str. 2
Zamawiający oczekuje iż automat biletowy będzie akceptował (tj. przyjmował i weryfikował) wszystkie 9 monet. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby automat wydał resztę z dokładnością do 1 gr.
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym automat przyjmował będzie monety z zakresu 10 gr. 20 gr. 50 gr. 1 PLN 2 PLN 5 PLN przy jednoczesnym zapewnieniu wydawania reszty z dokładnością do 1 gr.?

Proponowane rozwiązanie jest standardowo stosowane w automatach obsługujących sprzedaż biletów kolejowych (np. PKP Intercity S.A., Przewozów Regionalnych Sp. z o.o., PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.)
Dodatkowym argumentem jest wysoki koszt obsługi monet groszowych w automatach biletowych.
W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 3 do SIWZ w pkt 4) ppkt h) tiret trzeci w następujący sposób:

„- bilonem o nominałach 5 zł, 2 zł, 1 zł, 50 gr, 20 gr i 10 gr”.

W związku z powyższą zmianą, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia również treść Załącznika nr 3 do SIWZ w pkt 4) ppkt a) i ppkt b) w następujący sposób:

„a) Automat biletowy musi przyjmować płatności monetami o nominałach od 10 gr do 5 zł i wydawać resztę z dokładnością co do 1 grosza.”

„b) Czytnik monet powinien rozpoznawać 6 różnych rodzajów monet, sprawdzenie autentyczności powinno odbywać się na podstawie kryteriów oceniających parametry monety.”

Zmieniona treść Załącznika nr 3 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 6 ust.2) podpunkt b – Wymagania techniczne str. 4
Zamawiający wymaga aby automat był wyposażony w czujnik wykrywający czy wkładany przedmiot do otworu wrzutowego jest metalowy.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym automat będzie otwierał wrzutnik monet tylko na czas przyjęcia opłaty ale nie będzie wyposażony w wykrywacz metali?

Proponowane rozwiązanie jest standardowo stosowane w automatach obsługujących sprzedaż biletów kolejowych (np. PKP Intercity S.A., Przewozów Regionalnych Sp. z o.o., PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.) Dodatkowo z naszych doświadczeń wynika, iż wyposażenie automatu w czujnik metali nie powoduje znaczącego zwiększenia zabezpieczenia urządzenia przed próbami zapchania lub włożenia niepożądanych przedmiotów do urządzenia.

Jednocześnie powyższe rozwiązanie nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie (a tylko przez jednego, taką wiedzę dysponuje Wykonawca, producenta automatów) w automatach biletowych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 3 do SIWZ w pkt 6 ppkt 2) lit.b) poprzez wykreślenie zdania drugiego.

Zmieniona treść Załącznika nr 3 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 9:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 6 ust.9) podpunkt j – Wymagania techniczne str. 9

Prosimy o określenie wymagań technicznych dotyczących serwera oraz zakresu licencji serwerowych, back-up-owych itd., jakie Zamawiający wymaga aby były dostarczone w ramach realizacji zamówienia.

Czy Zamawiający oczekuje, że dostarczony sprzęt serwerowy przejdzie na jego własność czy też ma być wyposażony na czas realizacji projektu?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy właściwego doboru sprzętu i oprogramowania serwera niezbędnego do realizacji zamówienia. Zamawiający oczekuje dostępu do tego serwera 24 godziny na dobę w okresie trwania umowy.

Pytanie 10:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy w §4 ust. 6 pkt 12) – Obowiązki Wykonawcy

Wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących obsługi serwisowej automatów na następujące:

„12) niezwłoczne podejmowanie czynności serwisowych, w miejscu zainstalowania automatów poprzez naprawę lub wymianę uszkodzonych podzespołów,

- realizowanych w godzinach od 7:00 do 18:00, w czasie nieprzekraczającym 6 godzin w dni robocze (tj. od poniedziałku do piątku),*
- realizowanych w godzinach 9:00 – 17:00, w czasie nieprzekraczającym 8 godzin w dni robocze (tj. sobota - niedziela), z wyłączeniem dni świątecznych (Boże Narodzenia, Nowy Rok, Wielkanoc, Boże Ciało itd.)*

od chwili uzyskania informacji na temat nieprawidłowego działania automatu przy założeniu, że godziny upływające od zgłoszenia do podjęcia interwencji w miejscu instalacji, liczone są tylko w przedziale 7:00 – 18:00, a ewentualna pozostała część podlega przesunięciu na kolejny okres.”

Z naszego doświadczenia wynika, iż zaproponowane godziny pracy serwisu są wystarczające dla zapewnienia ciągłości pracy automatów biletowych.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 11:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy w §4 ust. 6 pkt 13) – Obowiązki Wykonawcy

Wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących obsługi serwisowej automatów na następujące:

„13) niezwłoczne informowanie Zamawiającego o wszelkich awariach i uszkodzeniach automatów powodujących ich wyłączenie na okres dłuższy niż 12 godzin, przy założeniu, iż Wykonawcę będzie informował Zamawiającego w godzinach pracy tj. od 8:00 – do 16:00 w dni robocze.”

Z naszego doświadczenia wynika, iż zaproponowane godziny są wystarczające dla zapewnienia prawidłowego przepływu informacji pomiędzy Stronami.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 12:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy w §4 ust. 6 pkt 14) – Obowiązki Wykonawcy

Wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących obsługi serwisowej automatów na następujące:

14) usunięcie awarii w czasie nieprzekraczającym 3 dni roboczych godzin od chwili uzyskania informacji na temat nieprawidłowego działania automatu biletowego, z uwzględnieniem czasów reakcji o których mowa w pkt 12), przy założeniu, iż naprawa jest fizycznie możliwa z technicznego punktu widzenia i nie obejmuje zdarzeń losowych.”

Zapewnienie 24 godzinnego (bez uwzględnienia dni roboczych i świątecznych, zdarzeń losowych oraz możliwości technicznych) terminu usunięcia awarii jest, na podstawie naszych doświadczeń, terminem nie możliwym do realizacji. W związku z powyższym wnosimy o akceptację proponowanych zapisów.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 13:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy w §4 ust. 6 pkt 18) – Obowiązki Wykonawcy

Wnosimy o modyfikację zapisów dotyczących wdrażania modyfikacji oprogramowania na następujące:

18) wdrażanie zmian w systemie biletowym, po uprzednim otrzymaniu od Zamawiającego niezbędnych informacji i wytycznych dotyczących modyfikacji, pod warunkiem, iż wprowadzane zmiany są możliwe do wprowadzenia z technicznego punktu widzenia, w zakresie i terminach określonych poniżej:

- *wdrażanie modyfikacji doraźnej w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Modyfikacja doraźna to zmiana możliwa do wprowadzenia poprzez edycję pierwotnie obsługiwanych i zdefiniowanych w systemach parametrów konfiguracyjnych takich jak: ceny biletów, włączenie/wyłączenie funkcji aktywacji, modyfikacja informacji i komunikatów w menu, niepociągająca za sobą potrzeb wprowadzania zmian w oprogramowaniu,*

- *wdrażanie modyfikacji taryfowej w terminie nie dłuższym niż 60 dni roboczych od otrzymania od Zamawiającego niezbędnych informacji i wytycznych. Modyfikacja taryfowa to wprowadzenie nowych typów, rodzajów, czasookresów biletów,*
- *wdrażanie modyfikacji funkcjonalnej w terminie uzgodnionym z Zamawiającym. Modyfikacja funkcjonalna to możliwa technologicznie zmiana w pierwotnie eksploatowanym systemie taryfowym, pociągająca za sobą potrzebę wprowadzenia zmian w oprogramowaniu automatów lub systemów centralnych. Modyfikacja funkcjonalna nie powoduje zmian ogólnych założeń logicznych i funkcjonalnych w pierwotnym systemie taryfowym oraz nie pociąga za sobą potrzeby wprowadzania zmian w zakresie sprzętowym w urządzeniach lub systemie centralnym. Za modyfikację funkcjonalną rozumie się zmianę w obsłudze pierwotnie stosowanych nośników biletów Zamawiającego. Zmiany te polegają m.in. na zmianie mapy pamięci karty zbliżeniowej lub kodowaniu i obsłudze dodatkowych sektorów karty zbliżeniowej. Modernizacja funkcjonalna obejmuje również modyfikacje interfejsu użytkownika związaną z dodaniem nowych funkcjonalności w zakresie kodowania i sprzedaży biletów Zamawiającego,*
- *wdrażanie modyfikacji w ramach prowadzonych projektów u Zamawiającego w terminach i na zasadach określonych pomiędzy Stronami. Modyfikacja w ramach prowadzonych projektów u Zamawiającego to zmiana polegająca na wdrożeniu nowego, odmiennego od obecnego systemu biletowego w tym również wymiana standardu karty zbliżeniowej na inną. Za modyfikację w ramach prowadzonych projektów u Zamawiającego uważa się w szczególności wprowadzenie elektronicznej portmonetki, biletów trasowych, biletów przystankowych, zmiany mapy karty, systemu biletowego opartego na wykorzystaniu kart płatniczych. Za modyfikację w ramach prowadzonych projektów u Zamawiającego uważa się także konieczność wprowadzenia zmian sprzętowych.*

Wydłużenie terminu wprowadzanie zmian w tirecie 2 powyżej zapewni Wykonawcy możliwość realizacji zleconych prac. Z punktu widzenia „codziennej” realizacji Umowy za skutkuje to wcześniejszym zleceniem przez Zamawiającego do Wykonawcy planowanych zmian.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 14:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy § 4 od ust. 10 do ust. 13 – Obowiązki Wykonawcy

Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących współpracy z Podwykonawcami

Zamawiający wymaga aby Wykonawca jak również Podwykonawcy zawierali umowy o pracę z pracownikami zaangażowanymi w realizację Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony również w przypadku osób współpracujących z Wykonawcą na zasadzie zamówień lub umów typu B2B ale prowadzących własną działalność gospodarczą i nie mających (formalnie) umowy o pracę.

Odpowiedź na pytanie 14:

Przedmiotowy wymóg dotyczy czynności wykonywanych w ramach stosunku pracy. Czynności, które takiego charakteru nie mają, mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. zlecenie, umowa o dzieło, czy kontrakt menedżerski. Jeśli na zamówienie publiczne składają się czynności, których realizacja odpowiada stosunkowi pracy, wówczas Zamawiający ma jednak obowiązek wyegzekwować od Wykonawcy, aby w ramach ich świadczenia zatrudniał on pracowników w rozumieniu Kodeksu pracy, tj. na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 15:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy § 8 ust. 2 - Podwykonawcy

Zamawiający wymaga zgłoszenia w JEDZ wszystkich potencjalnych podwykonawców z jakich zamierza skorzystać w trakcie realizacji Umowy.

Biorąc pod uwagę, długość umowy oraz związaną z tym możliwą dużą zmiennością sposobu realizacji (nie możliwą do przewidzenia na etapie składania ofert) Umowy wnosimy o zmianę zapisów dotyczących współpracy z Podwykonawcami z:

„2) Powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy Podwykonawcom może nastąpić jedynie po uprzednim uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego, z zastrzeżeniem części zamówienia, które zostały przeznaczone do pod wykonania i wymienione w JEDZ jako powierzone podwykonawcom.”

na

„2) Powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy Podwykonawcom może nastąpić jedynie po uprzednim ich zgłoszeniu Zamawiającemu.”

Odpowiedź na pytanie 15:

Wymóg wskazania dotyczy tych części zamówienia, które Wykonawca już na etapie składania ofert planuje powierzyć podwykonawcom do wykonania i tych podwykonawców, którzy na etapie składania ofert są znani.

Pytanie 16:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór umowy § 10 Kary umowne

Biorąc pod uwagę wysokość inwestycyjnego zaangażowania Wykonawcy niezbędnego dla uruchomienia projektu oraz mając na uwadze koszty operacyjne jak również fakt, iż całość ryzyka związanego z realizacją projektu leży po stronie Wykonawcy wnosimy o

a) usunięcie następujących kar umownych:

1) w przypadku stwierdzenia, iż zakupiony w automacie bilet nie został wykazany w pliku, o którym mowa w §4 ust. 6 pkt 21) Umowy, Wykonawca na podstawie potwierdzenia sprzedaży biletu bądź zasadnej reklamacji, będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych:

- w wysokości 50-krotności ceny każdego nie wykazanego biletu – w przypadku ujawnienia do 5 przypadków w ciągu miesiąca;
- w wysokości 100-krotności ceny każdego nie wykazanego biletu – w przypadku ujawnienia więcej niż 5 przypadków w ciągu miesiąca;”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować w 100% przesyłania danych z automatów do systemu zarządzającego i/lub zewnętrznego, gdyż mogą wydarzyć się zdarzenia na które Wykonawca nie ma wpływu np. brak zasilania automatu, jego awaria, która (pomimo jej obsłużenia w zakładanym przez Zamawiającego czasie) spowoduje przesłanie danych sprzedażowych z opóźnieniem, itd.

9) w przypadku stwierdzenia, że zakupiony w automacie bilet posiada nieczytelny nadruk, Zamawiający nałoży karę w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek (w tym również w przypadku złożenia przez pasażera reklamacji do Zamawiającego),

Uzasadnienie:

Wymóg w rzeczywistości nie do realizacji. Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za stan biletów jakie są w posiadaniu Podróżnych, gdyż mogą być one przechowywane w taki sposób, iż wydruk (termiczny) może być nieczytelny np. poprzez wyblaknięcie wydruku termicznego co jest cechą charakterystyczną dla wydruków termicznych.

- 10) w przypadku braku dostępu do systemu on-line, o którym mowa w §4 ust. 6 pkt 27) Umowy, w okresie przekraczającym 3 godziny (liczonym od momentu wystąpienia awarii), Zamawiający nałoży karę w wysokości 100 zł za każdą rozpoczętą godzinę,

Uzasadnienie:

Wymóg w rzeczywistości nie do realizacji przez Wykonawcę. W przypadku, w którym system on-line będzie posadowiony na serwerach dostarczonych do Zamawiającego i będącego pod jego kontrolą Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za jego funkcjonowanie. W związku z tym nie może zagwarantować jego dostępności oraz prawidłowego funkcjonowania.

b) modyfikację następujących kar umownych:

prosimy o zamianę zapisów ust.1 pkt 2) na następujące

- 2) w przypadku niepodjęcia czynności serwisowych, w czasie określonym w §4 ust. 6 pkt 12) Umowy, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 100 zł za każdy przypadek odrębnie dla każdego automatu,

Uzasadnienie:

Wykonawca jest wstanie podjąć szereg czynności serwisowych nie jadąc na miejsce zainstalowania automatów. Podjęte przez niego czynności zostają odnotowane w systemie zarządzania automatami i mogą podlegać weryfikacji przez Zamawiającego.

c) obniżenie wysokości następujących kar umownych:

- 3) w przypadku braku uruchomienia sprzedaży biletów w biletomacie przez Wykonawcę w terminie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1) Umowy, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia uruchomienia sprzedaży w danym biletomacie w stosunku do zadeklarowanego terminu,
- 4) w przypadku nieusunięcia awarii automatu w czasie określonym w §4 ust. 6 pkt 12) Umowy, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 100 zł za każdy automat niefunkcjonujący prawidłowo, z wyłączeniem przypadków niezależnych od Wykonawcy (np. brak zasilania, akty wandalizmu, awarii systemów zewnętrznych nie administrowanych przez Wykonawcę np. sieć GSM itp.),
- 5) w przypadku niewprowadzenia zmian w systemie biletowym, w terminach ustalonych z Zamawiającym, a o których mowa w §4 ust. 6 pkt 18) tiret pierwszy, trzeci i czwarty Umowy, Zamawiający nałoży karę w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- 6) w przypadku niewprowadzenia zmian w systemie biletowym, w terminach ustalonych z Zamawiającym, o których mowa w §4 ust. 6 pkt 18) tiret drugi Umowy, Zamawiający nałoży karę w wysokości 50 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- 8) Zamawiający ma prawo weryfikować poprawność informacji kodowanych na nośnikach biletowych (np. karta zbliżeniowa) wykorzystywanych w ofercie „Wspólny bilet ZTM-KM-WKD”. W przypadku stwierdzenia błędu w kodowaniu informacji na nośniku, Zamawiający nałoży karę w wysokości 5-krotności wartości kodowanego biletu za każdy stwierdzony przypadek (w tym również błędy kodowania wykryte w przypadku złożenia przez pasażera reklamacji do Zamawiającego).
- 12) za nieprzedłużenie ważności zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

- 13) za powierzenie wykonania części przedmiotu Umowy Podwykonawcom bez zgody Zamawiającego w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 14) za brak ubezpieczenia, o którym mowa w § 17 Umowy w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 15) z tytułu niezłożenia przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie dowodów spełnienia wymogu zatrudnienia osób na podstawie Umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, o których mowa w § 4 ust. 9 Umowy – w wysokości 100 zł za każdy miesiąc braku Umowy o pracę dla każdej z tych osób,
- 16) w przypadku naruszenia zasad poufności lub przetwarzania danych osobowych opisanych w Umowie lub w zawartej Umowie powierzenia danych osobowych, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia,
- 17) za nieprzystąpienie Wykonawcy do odbiorów automatów biletowych w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie – w wysokości 100 zł za każdy taki przypadek, chyba że Wykonawca udowodni, że nieprzystąpienie do odbioru wynikało z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę,
- 19) w przypadku niezachowania terminu wpłaty, o której mowa w §7 ust. 4 Umowy, Zamawiający naliczy karę w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

d) dodanie następujących zapisów do Umowy:

- 1) dodanie zapisów ograniczających wysokość kar umownych do wysokości 20% wartości Umowy.
- 2) dodanie zapisów dotyczących ograniczenia odpowiedzialności np.

"Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna wobec drugiej Strony za utratę korzyści ani za szkody pośrednie wynikające z realizacji niniejszej Umowy."

Odpowiedź na pytanie 16:

Dotyczy wniosku Wykonawcy o usunięcie kar umownych w pkt a) ppkt 10): Zamawiający informuje, że nie wymaga dostawy serwerów do Zamawiającego, natomiast wymaga dostępu do nich. W przypadku dostarczenia serwerów do Zamawiającego, Wykonawca odpowiada za prawidłowe ich funkcjonowanie.

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 17:

pkt. III.10 i III.11 SIWZ– zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP w zw. z art. 36 ust. 2 pkt 8) PZP wymagane jest dokładne określenie osób, które mają być zatrudnione na umowę o pracę przez Wykonawcę. W tym postanowieniu Zamawiający podał katalog otwarty jako „osoby dedykowane przez Wykonawcę lub Podwykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia” w III.11 wskazano, że chodzi w szczególności o inkasenta i serwis techniczny. Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie czy jest możliwość ograniczenia ww. wymogu jedynie do serwisu technicznego i inkasenta, ewentualnie doprecyzowanie katalogu wszystkich typów działań, w związku z którymi należy zatrudnić osoby na umowę o pracę?

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający, w Rozdz. III ust. 10 i ust. 11 oraz w § 4 ust. 9 załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, wskazał rodzaj czynności, których realizacja odpowiada stosunkowi pracy, których realizacja będzie wymagała zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Czynności, które takiego charakteru nie mają mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. zlecenie, umowa o dzieło, czy kontrakt menadżerski.

Pytanie 18:

pkt IX.1 SIWZ – czy do podpisu elektronicznego może być użyty format XADES? Zamawiający wskazał tylko na PADES, co jest niezasadnym ograniczeniem.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający może w SIWZ zawęzić dopuszczalne formaty plików w jakich Wykonawca może składać oświadczenia, JEDZ czy ofertę, o ile są to formaty wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych a zawężenie to nie narusza art. 10b ustawy Pzp (nie ogranicza Wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia). Format .pdf mieści się w powyższym. Format PAdES, służy natomiast do podpisywania dokumentów pdf.

Pytanie 19:

pkt. XII SIWZ - Czy Zamawiający dopuści złożenie dokumentu zabezpieczającego wadium w formie gwarancji bankowej w postaci przedłożenia mu oryginału dokumentu gwarancji w formie pisemnej, tj. poza wykorzystaniem drogi elektronicznej?

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający wymaga złożenia wadium w jednej z form określonych w Rozdz. XII SIWZ. Wadium w innej formie niż pieniężna powinno być wniesione w oryginale w postaci elektronicznej.

Wymóg użycia środków komunikacji elektronicznej dotyczy wszelkiej komunikacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym również komunikacji w zakresie przekazywania Zamawiającemu dokumentu stanowiącego potwierdzenie wniesienia wadium.

Pytanie 20:

pkt XVI.5.3) SIWZ – czy punktacja za rozwiązania proekologiczne wymaga, aby wszystkie biletomaty były zaopatrzone w panele fotowoltaiczne, czy może Zamawiający określi, że dotyczy to biletomatów tylko na terenie otwartym? Wykonawca wskazuje, że biletomaty będą znajdowały się również na terenach zamkniętych i zadaszonych, bez dostępu do światła dziennego w sposób umożliwiający pozyskiwanie energii z paneli fotowoltaicznych. Wtedy panele fotowoltaiczne będą bezużyteczne, a zatem zaopatrywanie wszystkich biletomatów w takie rozwiązanie jest niecelowe.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający wymaga, aby wszystkie automaty biletowe były wyposażone w panele fotowoltaiczne. Energia zgromadzona w tych urządzeniach może pełnić funkcję uzupełniającą energię elektryczną do zasilenia niewielkich elementów biletomatu np. podświetlenie biletomatu.

Pytanie 21:

pkt XVI.5.3) SIWZ – czy panele mają być zamontowane bezpośrednio na biletomatach, czy mogą być zamontowane w innym miejscu, korzystniejszym w celu pozyskania energii, a ta by była doprowadzona jedynie instalacją do biletomatu? Jeżeli tak, to czy Zamawiający udostępni miejsca przede wszystkim na wiatlach, aby takie panele zamontować?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający dopuszcza zamontowanie paneli fotowoltaicznych wyłącznie na dachu automatu biletowego w taki sposób, aby nie przeszkadzał podczas użytkowania.

Pytanie 22:

§10 ust. 1 pkt 1) umowy – kary umowne w wysokości 50 krotności wartości biletu oraz 100 krotności biletu są rażąco wygórowane w stosunku do art. 484 k.c. oraz rzeczywistego skutku braku wykazania 1 biletu. Wykonawca wnosi o rozważenie zmniejszenie wysokości kary umownej to 10 krotności i 20 krotności.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 23:

§10 ust. 1 pkt. 11) umowy – kara ta jest określona wadliwie. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działanie organów publicznych, a tego dotyczy te postanowienie. Co więcej, ma ono zastosowanie również przy zmianach w przepisach prawa. Wykonawca wnosi o wykreślenie..

Odpowiedź na pytanie 23:

Kara dotyczy braku zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, więc stanowisko Wykonawcy nie jest zasadne.

Pytanie 24:

§10 ust. 1 pkt. 12) umowy – niniejsza kara umowna jest niezgodna z art. 150 PZP i samą istotą zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zabezpieczenie jest formą zabezpieczenia i niezasadnym jest naliczanie kar umownych związanych z tym wymogiem. Co więcej, Zamawiający ma uprawnienia z art. 150 ust. 8 i 9 PZP.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis w §10 ust. 1 pkt 12) Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy poprzez jego wykreślenie i kontynuacji numerowania po zmianie.

W związku z wprowadzoną powyżej zmianą, Zamawiający dokonuje ujednolicenia §4 ust. 13 zdanie pierwsze Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy, w następujący sposób:

„Z tytułu nie wypełnienia obowiązku zatrudniania wymaganych osób w oparciu o umowę o pracę, zgodnie z postanowieniem ust. 9, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w §10 ust. 1 pkt. 14) Umowy, w związku z brakiem zatrudnienia, każdej wskazanej w oświadczeniu osoby, za każdy rozpoczęty miesiąc braku Umowy o pracę dla każdej z tych osób.”

Zmieniona treść Załącznika nr 4 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 25:

§10 ust. 1 pkt. 19) umowy – jest to niezgodne z art. 483 k.c., albowiem kara umowna może być tylko za zobowiązanie niepieniężne, a niniejszej zobowiązanie ma charakter pieniężny, a zatem te postanowienie o karze umownej jest nieważne z mocy art. 58 k.c. w zw. z art. 483 k.c. W § 7 ust 4 umowy Zamawiający przewidział też odsetki – co jest zgodne z art. 481 k.c. Na niedopuszczalność kary umownej przy zobowiązaniu pieniężnym wskazał m.in. Sąd Najwyższy w wyroku w sprawie I CSK 618/15. Wykonawca wnosi o wykreślenie niezgodnego z prawem postanowienia.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis w §10 ust. 1 pkt 19) Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy poprzez jego wykreślenie.

Zmieniona treść Załącznika nr 4 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 26:

§10 ust. 2 i 3 umowy – te postanowienie jest niezgodne z prawem. Kary umowne z tego samego zdarzenia nie mogą się kumulować. Na niedopuszczalność kar umownych z tego samego powodu/zdarzenia wskazał już Sąd Najwyższy w uchwale w sprawie III CZP 39/12. Wykonawca wnosi o wykreślenie obu postanowień.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 27:

§10 umowy - Wykonawca wnosi o dodanie ustępu o limicie wysokości kar umownych do 10% z uwagi na treść wyroku Sadu Okręgowego w Warszawie w sprawie XX GC 233/16 – „Odnosząc się natomiast do interpretacji pojęcia kary rażąco wygórowanej Sąd wskazuje, iż z uwagi na specyfikę zamówień publicznych oraz fakt, że w orzecznictwie nie wskazano pożądaných proporcji kary umownej, przydatny w kontekście oceny jej rażącego wygórowania może być art. 150 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania Zamawiającego wynikającego z umowy. Celem ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (art. 147 Pr. Zam. P.), w tym również roszczeń związanych z zastrzeżonymi karami umownymi (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz red. Marzena Jaworska 2018, wyd. 1, komentarz do art. 147). Nie bez znaczenia pozostaje okoliczność, że o ile zasada swobody umów określona w art. 353¹ k.c. wymaga konsensusu i współdziałania obu stron stosunku zobowiązaniowego, to inaczej kreuje się współpraca stron na gruncie ustawy PZP. Wskazać wystarczy treść art. 36 ust. 1 pkt 16 omawianej ustawy, który precyzuje elementy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wśród których znajdują się istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem to Zamawiający - a w niniejszej sprawie pozwany - wybiera kontrahenta, określa zasady na podstawie których chce zawrzeć umowę, w tym także wysokość kary umownej. Wobec niemalże jednostronnego kształtowania przez Zamawiającego tak istotnych elementów umowy należy stwierdzić, że znajduje się on na silniejszej pozycji. Zatem określenie maksymalnej wartości zabezpieczenia do 10% ceny całkowitej albo maksymalnej wartości zobowiązania należy uznać za działanie mające na celu przywrócenie równowagi kontraktowej stron. Zdaniem Sądu Okręgowego wysokość kary umownej, zastrzeżonej przez Zamawiającego powinna być skorelowana z maksymalną wysokością zabezpieczenia określoną w art. 150 PZP. Kara umowna ustalona przez pozwanego wynosiła 28.460.000 złotych, zatem stanowiła około 16% maksymalnego wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy (§ 3 ust. 1 umowy), a więc przekraczała limit ustalony w PZP. W ocenie Sądu Okręgowego karę umowną, której wartość przekracza 10% wartości zamówienia należy uznać za rażąco wygórowaną zgodnie ze wskazówkami interpretacyjnymi wynikającymi z treści art. 150 ust. 2 PZP. Za taką wykładnią przemawia również podobieństwo instytucji kary umownej i zabezpieczenia określonego w art. 150 ust. 2 PZP, gdyż obie instytucje służą pokryciu roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 28:

pkt.2.VII SIWZ warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków – zdolności technicznej i zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub nadal wykonuje

minimum jedną usługę, w ramach której jest lub był operatorem co najmniej 20 sztuk biletomatów sprzedających bilety komunikacji miejskiej lub bilety kolejowe przez okres 24 miesięcy. W związku z tym, że postępowanie dotyczy wyłącznie automatów stacjonarnych wnioskujemy o doprecyzowanie, że wspomniana usługa dotyczy „automatów stacjonarnych”. Obsługa operatorska automatów stacjonarnych w znaczący sposób różni się od obsługi automatów mobilnych zainstalowanych w środkach transportu.

Odpowiedź na pytanie 28:

Zgodnie z definicją z SIWZ, pojęcie „biletomatu” obejmuje urządzenia stacjonarne.

Pytanie 29:

pkt.3. ZAŁĄCZNIK do SIWZ (OPZ) wymagania ogólne podpunkt „d,, - Automaty biletowe muszą umożliwiać sprzedaż wszystkich rodzajów biletów dostępnych w ofercie Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza możliwość sprzedaży wszystkich biletów z oferty ZTM w zamontowanych na odcinku Warszawa Śródmieście WKD – Opacz – Warszawa Śródmieście WKD 15 automatach biletowych z informacją dla podróżnego, które bilety nie są honorowane u Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość sprzedaży biletów ZTM na wszystkich stacjach WKD gdzie będą zamontowane biletomaty stacjonarne?

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający informuje, że sprzedaż biletów ZTM będzie możliwa tylko na odcinku Warszawa Śródmieście WKD – Opacz – Warszawa Śródmieście.

Pytanie 30:

pkt.2. ZAŁĄCZNIK do SIWZ (OPZ) - obudowa i wymagania Konstrukcyjne podpunkt „a,, - biletowy musi posiadać: obudowę wandaloodporną a także zapewniającą szczelność IP54 zgodnie z normą ochrony EN 60529, przystosowaną do pracy na zewnątrz w zmiennych warunkach atmosferycznych, trwale przymocowaną do podłoża poprzez podstawę montowaną do betonowego fundamentu. Całość ma zapobiegać przewróceniu się automatu. Miejsca kotwienia oraz miejsce wyprowadzenia kabla zasilającego musi zostać dostosowane do wymagań Zamawiającego. Czy Zamawiający może podać wymagania techniczne odnośnie kotwienia automatu jak i wyprowadzenia kabla zasilającego?

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający informuje, że podstawa automatu biletowego ma być trwale przytwierdzona do betonowego fundamentu przygotowanego przez Wykonawcę. Wyprowadzenie kabla zasilającego ma wychodzić przez podstawę.

Pytanie 31:

§10 pkt 8 .umowy, Kary umowne - Zamawiający ma prawo weryfikować poprawność informacji kodowanych na nośnikach biletowych (np. karta zbliżeniowa) wykorzystywanych w ofercie „Wspólny bilet ZTM-KM-WKD”. W przypadku stwierdzenia błędu w kodowaniu informacji na nośniku, Zamawiający nałoży karę w wysokości 20-krotności wartości kodowanego biletu za każdy stwierdzony przypadek (w tym również błędy kodowania wykryte w przypadku złożenia przez pasażera reklamacji do Zamawiającego)

- a. Czy Zamawiający może określić pojęcie „nośnik biletu „?
- b. Jakie inne nośniki mogą być używane ?
- c. W jaki sposób i kto będzie weryfikował poprawność kodowania biletu.

Odpowiedź na pytanie 31:

Poza biletami drukowanymi, Zamawiający wymaga poprawności kodowania biletów na Warszawskiej Karcie Miejskiej, zgodnie z wytycznymi ZTM (Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie).

Pytanie 32:

§10 pkt 9 .umowy, Kary umowne - W przypadku stwierdzenia, że zakupiony w automacie bilet posiada nieczytelny nadruk, Zamawiający nałoży karę w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek (w tym również we przypadku złożenia przez pasażera reklamacji do Zamawiającego), Czy Zamawiający może określić bardziej szczegółowo pojęcie „nieczytelny bilet” ?

Odpowiedź na pytanie 32:

Pod pojęciem „nieczytelny bilet” należy rozumieć bilet nie dający się odczytać (m.in. nadruk nieczytelny lub rozmazany).

Pytanie 33:

Pkt. 8 Załącznik do SIWZ (OPZ) podpunkt s – Zamawiający wymaga aby automaty posiadały moduł GPS. Moduł GPS służący do lokalizacji automatu jest stosowany w urządzeniach mobilnych, biorąc pod uwagę że postępowanie dotyczy urządzeń stacjonarnych wymaganie modułu lokalizacji GPS nie ma uzasadnienia. Wnioskujemy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 3 do SIWZ w pkt 8) poprzez całkowite wykreślenie ppkt s) i nadanie kolejno numeracji pozostałym podpunktom.

Zmieniona treść Załącznika nr 3 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 34:

Pkt.3. ZAŁĄCZNIK do SIWZ (OPZ) wymagania ogólne podpunkt „b,- Wykonawca nie będzie ponosił kosztu demontażu istniejących obecnie automatów:

- a. Czy wszystkie urządzenia zostaną zdemontowane?
- b. Czy Wykonawca będzie mógł wykorzystać do montażu miejsca, w których były zamontowane urządzenia ?
- c. Czy Wykonawca będzie mógł wykorzystać istniejąca w tych miejscach instalację elektryczną do montażu nowych urządzeń ?

Odpowiedź na pytanie 34:

Zgodnie z postanowieniami pkt 3 lit. b) oraz lit. c) obecnie użytkowane biletomaty stanowią własność Mennicy Polskiej. Wykonawca będzie mógł zamontować automaty biletowe w miejscu obecnie istniejących biletomatów. Ponadto, Wykonawca będzie mógł wykorzystać istniejąca w tych miejscach instalację elektryczną do montażu nowych automatów. Demontaż obecnie użytkowanych automatów biletowych jak również przyłącze energii elektrycznej do nowych automatów biletowych nie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 35:

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

Pytanie: Dotyczy: pkt. 6. Wymagania techniczne, ppkt. 5) Drukarka:

- i) Długość biletu jednorazowego do kasowników elektronicznych wynosi 85 mm, maksymalna długość do ustawienia, dokładność +/-1 mm. Wymagana szerokość biletu papierowego 35 mm.
- j) Długość biletu abonamentowego wynosi 245 mm, maksymalna długość do ustawienia, dokładność +/-1 mm. Wymagana szerokość biletu papierowego 95 mm.
- k) Długość biletu okresowego wynosi 100 mm, maksymalna długość do ustawienia, dokładność +/-1 mm. Wymagana szerokość biletu papierowego 120 mm.

Zamawiający oczekuje iż drukarka biletowa będzie obsługiwała papier termiczny o szerokości do 35 mm do 100 mm.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym drukarka biletowa będzie obsługiwała papier biletowy o szerokości od 30 do 86 mm.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający dopuszcza zmianę rozmiaru biletów po wcześniejszym zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Niezbędne jest zachowanie wymiarów biletów jednorazowych ze względu na konieczność ich kasowania w kasownikach Zamawiającego, z zastrzeżeniem że szerokość biletu musi być dostosowana do kasowników znajdujących się w pociągach Zamawiającego. Zamawiający przypomina że bilety abonamentowe również podlegają skasowaniu.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z wymaganiami opisanymi w OPZ Załącznik 3 pkt. 4 i), j), k), bilety papierowe wydawane przez automaty muszą mieć trzy różne wymiary a tym samym rolki papieru do ich wydruku trzy różne szerokości tj.: 85 mm x 35 mm, 245 mm x 95 mm, 100 mm x 120 mm?

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający dopuszcza zmianę rozmiaru biletów po wcześniejszym zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Niezbędne jest zachowanie wymiarów biletów jednorazowych ze względu na konieczność ich kasowania w kasownikach Zamawiającego.

Pytanie 37:

Prosimy o doprecyzowanie, na czym ma polegać zdefiniowane w OPZ Załącznik 3 pkt 4a) niezależne używane rolek podstawowych/zapasowych do wydruku biletów, potwierdzeń? Czy chodzi tu o możliwość automatycznego przełączania używanych rolek w głowicach drukujących, pomimo nie osiągnięcia przez dane rolki końca papieru?.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający miał na myśli automatyczne przełączenie na rolkę zapasową po wykorzystaniu rolki podstawowej.

Pytanie 38:

Prosimy o podanie czy Zamawiający dopuszcza używanie papieru do wydruku biletów także do wydruku potwierdzeń zakupu oraz transakcji płatniczych?

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający nie ma przeciwwskazań co do drukowania potwierdzeń zakupu biletów na papierze termicznym przeznaczonym do wydruku biletów.

Pytanie 39:

Zgodnie z zapisami w OPZ Załącznik 3 pkt 6 e) energia zgromadzona przez użyte panele fotowoltaiczne ma zapewnić całkowite zasilenie w energię elektryczną przy sprzyjającej pogodzie. Prosimy o doprecyzowanie tego kryterium poprzez zdefiniowanie pojęcia "sprzyjająca pogoda" oraz podanie dodatkowych warunków granicznych dla wypełnienia warunku całkowitego zasilenia automatu (poprzez określenie minimalnej pojemności układu gromadzącego energię pozyskaną przez panele fotowoltaiczne oraz oczekiwanego minimalnego czasu działania automatu z takiego zasilania przy sprzyjającej pogodzie przy którym Zamawiający uzna postawiony warunek za spełniony). Wnosimy także o przedstawienie stanowiska Zamawiającego dla sytuacji, kiedy wskazane miejsce montażu przez Zamawiającego będzie niekorzystne z punktu widzenia eksploatacji i wydajności ogniw fotowoltaicznych (np. miejsce zaciemnione, bez dostępu promieni słonecznych). Czy dostawca

w takiej sytuacji zostanie zwolniony z wymogu uzyskania całkowitego zasilenia automatu poprzez układ paneli fotowoltaicznych?

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że energia elektryczna pozyskana z paneli fotowoltaicznych, może stanowić dodatkowe/uzupełniające źródło energii elektrycznej.

Pytanie 40:

OPZ Załącznik 3 pkt 4 k) - Czy sformułowanie, iż automaty powinny być wyposażone w czytniki kart do obsługi oferty ZTM oznacza jedynie potrzebę wyposażenia w taki czytnik automatów, ale nie narzuca obowiązku ich uruchomienia i obsługi zgodnie z wymaganiami ZTM Warszawa? A jeśli Zamawiający wymaga ich uruchomienia i zapewnienie obsługi kart WKM ZTM Warszawa, to jakie wymaganie techniczne muszą spełniać zainstalowane w automatach czytniki oraz w ilu automatach taki czytnik ma zostać zamontowany?

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający oczekuje, że 15 automatów biletowych na odcinku Warszawa Śródmieście - Opacz będzie wyposażona w czytniki kart do obsługi oferty ZTM z możliwością kodowania, ładowania oraz aktywowania kart ZTM.

Pytanie 41:

Czy zgodnie z zapisami w Załączniku 3 dla OPZ pkt 4 k) dostawca nie musi zapewniać innych funkcjonalności wymaganych przez ZTM Warszawa dla Warszawskiej karty Miejskiej, takich jak: obsługa e-hologramu, obsługa kodowań biletów zakupionych przez Internet, obsługa czarnych list?

Odpowiedź na pytanie 41:

Zamawiający przewiduje możliwość wdrażania zmian w systemie biletowym na warunkach i w zakresie określonym w z §4 ust. 6 pkt 18 Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy.

Pytanie 42:

OPZ Załącznik 3 pkt 8 m) - Prosimy o potwierdzenie, że określenie „zwrot wrzuconych tych samych monet po anulowaniu transakcji” odnosi się do wszystkich nominalów monet obsługiwanych przez automat (1gr, 2 gr, 5 gr, 10 gr, 20 gr 50 gr 1 zł 2 zł 5 zł) oraz potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, iż automat w przypadku anulowania transakcji wyda dokładnie te samej monety, które wrzucił do automatu Klient.

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający oczekuje, iż automat biletowy w przypadku anulowania transakcji wyda dokładnie te same monety, które wrzucił klient do automatu.

Pytanie 43:

Po czyjej stronie leży uzyskanie niezbędnych zgód od ZTM Warszawa w przypadku wprowadzenia sprzedaży biletów ZTM w 15 automatach zgodnie z zapisami Załącznika 3 dla OPZ pkt 3 d)?

Odpowiedź na pytanie 43:

Zgodnie z §4 ust. 6 pkt 22) Załącznika nr 4 do SIWZ Wzór umowy uzyskanie zgody na umożliwienie sprzedaży biletów ZTM z oferty „ZTM-KM-WKD” leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 44:

Czy Zamawiający, w przypadku, kiedy Wykonawca w 15 automatach opisanych w Załączniku 3 dla OPZ pkt 3 d), włączy obsługę biletów na karcie WKM, wymaga w nich wdrożenia także sprzedaży biletów papierowych ZTM Warszawa?

Odpowiedź na pytanie 44:

Zamawiający dopuszcza możliwość sprzedaży wszystkich biletów z oferty ZTM w 15 automatach biletowych zamontowanych na odcinku Warszawa Śródmieście WKD – Opacz – Warszawa Śródmieście.

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 3 do SIWZ w ust. 6 pkt 4) ppkt k) w następujący sposób:

„W przypadku uzyskania zgody przez Wykonawcę od ZTM na sprzedaż biletów, automaty biletowe znajdujące się na odcinku Warszawa Śródmieście WKD – Opacz, w ilości 15 sztuk powinny być wyposażone w czytnik kart do obsługi oferty ZTM – możliwość doładowania, aktywowania, odczytu informacji o okresie ważności karty oraz możliwość sprzedaży biletów jednorazowych w formie papierowej. Bilety jednorazowe ZTM w formie papierowej muszą zostać skasowane w kasowniku ZTM. Zamawiający nie zapewnia możliwości skasowania biletów papierowych ZTM w pociągach. Zamawiający dopuszcza możliwość obsługi kart WKM przez automaty biletowe.”

Zmieniona treść Załącznika nr 3 do SIWZ zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 45:

Wymagania szczegółowe str. 2 pkt. 4 ust. h – Wymagania szczegółowe str. 2

Zamawiający oczekuje, iż automat biletowy będzie akceptował (tj. przyjmował i weryfikował) wszystkie 9 monet. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby automat wydał resztę z dokładnością do 1 gr.

Obsługa wszystkich 9 monet w tym monet 1,2,5 groszy jest praktycznie niemożliwa do spełnienia przez standardowo dostępne systemy obsługi monet, uzyskanie takiej funkcjonalności będzie wymagało zastosowanie nietypowych bardzo drogich rozwiązań. Czy Zamawiający dopuści powszechnie stosowane rozwiązanie, w którym automat przyjmował będzie monety z zakresu 10 gr, 20 gr, 50 gr, 1 PLN, 2 PLN, 5 PLN, przy jednoczesnym zachowaniu zapewnienia wydawania reszty z dokładnością do 1 gr? Proponowane rozwiązanie jest standardowo stosowane w automatach biletowych..

Odpowiedź na pytanie 45:

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 7.

Pytanie 46:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących odpowiedzi na pytanie 4 zawartej w wyjaśnieniach z dnia 19.09.2019 r. o treści:

„Zamawiający wymaga zastosowania mechanizmów drukujących obsługujących 2 rolki papieru dla każdej drukarki zastosowanej w biletomacie. Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednej drukarki dla wszystkich rodzajów biletów.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań SIWZ, jeżeli automat biletowy będzie wyposażony w dwa mechanizmy drukujące obsługujące po jednej rolce papieru każdy? Zaletą proponowanego rozwiązania jest niezależność każdego mechanizmu. W przypadku uszkodzenia jednego z nich, automat cały czas jest w stanie sprzedawać bilety wykorzystując drugi mechanizm.

Odpowiedź na pytanie 46:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednej drukarki do wszystkich rodzajów biletów WKD. W przypadku sprzedaży biletów ZTM Wykonawca wyposaży automat biletowy w dodatkowy mechanizm drukujący umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie automatu biletowego.

Zamawiający zamieszcza zmodyfikowaną treść SIWZ i Załączników nr 3, 4 i 5 do SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego www.wkd.com.pl. Zmiany zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) stanowią integralną część obowiązującej dokumentacji postępowania. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe wyjaśnienia w składanej ofercie.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor ds. Handlowych

Tomasz Tretter

PREZES ZARZĄDU

Michał Panfil

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
- 2) Strona internetowa Zamawiającego (www.wkd.com.pl)