



Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o.

05-825 Grodzisk Mazowiecki
ul. Stefana Batorego 23

Sekretariat Zarządu
tel.: (22) 755-55-64
fax: (22) 755-20-85

WKD10c-27-12/2018

Grodzisk Maz., dnia 04.07.2018 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania na „Usługę kontroli biletów w pociągach Warszawskiej Kolei Dojazdowej sp. z o.o. wraz z windykacją należności za przejazd i nałożonych opłat dodatkowych”, nr sprawy WKD10c-27-12/2018

Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o. o. informuje, że wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści SIWZ. W nawiązaniu do § 9 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w spółce Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o., Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający określając wartość zamówienia o wartości minimum 300 000,00zł brutto miał na myśli dwa zamówienia, każde po 300 000,00zł. Wobec niejasności zapisu wnoszę o doprecyzowanie zapisu w ten sposób, aby każde wykonane zamówienie obejmowało wartość minimum 300 000,00zł. Zapis taki pozwoli na zachowanie równych szans dla wszystkich podmiotów składających swoją ofertę, jednocześnie zapewni realizację umowy na wysokim poziomie jakościowym wynikającym z bogatego doświadczenia tych podmiotów, oraz daje gwarancję rzetelności wykonanej usługi.

Odpowiedź:

Określając warunki udziału w postępowaniu Zamawiający miał na myśli co najmniej dwa zamówienia polegające na kontroli biletów w środkach publicznego transportu zbiorowego, każde o wartości minimum 300 000,00 zł brutto, wykonane na rzecz dwóch Zamawiających.

Pytanie 2:

Czy określona w pkt 2) wartość usługi windykacji wierzytelności o wartości zamówienia minimum 150 000,00zł wykonana na rzecz jednego zamawiającego mieści się w wymogach pkt 1) i dotyczy tych wymienionych Zamawiających, czy też jest to kryterium obejmujące wykonanie usługi na rzecz trzeciego Zamawiającego. Jeśli tak, to celem zabezpieczenia przejrzystości zapisu wnoszę o sprecyzowanie treści w ten sposób, iż dotyczy to zamówienia wykonanego na rzecz trzeciego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią SIWZ wymagane na str. 3 w pkt 1) i 2) doświadczenie może być wykonane w ciągu ostatnich trzech lat tj. na rzecz jednego Zamawiającego w zakresie kontroli biletów a na zlecenie innego Zamawiającego w zakresie windykacji wierzytelności. .

Pytanie 3:

Czy w przypadku niespodziewanych zdarzeń mających wpływ na warunki wykonywanej umowy takich jak chociażby zmiana wysokości kosztów sądowych (opłaty sądowe, koszty zastępstwa procesowego, czy też opłaty skarbowe od pełnomocnictw) wynikających z rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie opłat sądowych w sprawach cywilnych czy

rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie, czy też rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych, zmiany minimalnego wynagrodzenia i stawek godzinowych. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany warunków umowy jeśli tak to na jakich zasadach i jakiej formie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia wymienionych w powyższym pytaniu zmian do wzoru umowy. Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty wszystkie koszty wynikające z realizacji usługi.

Pytanie 4:

Czy w przypadku braku adresu osoby, na którą wystawiono wezwanie do zapłaty, a co za tym idzie niemożliwości uzyskania nakazu zapłaty, Zamawiający dopuszcza inną przewidzianą prawem formę windykacji – Call Center, Windykator Terenowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza innej formy windykacji, takiej jak Call Center, Windykator Terenowy.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość selekcji osób, które wykonawca będzie pozywał do Sądu? Czy w przypadku pozwu nieuzasadnionego ekonomicznie można odstąpić od pozwania podróznego? Zapytanie dotyczy sytuacji, w których brak jest adresu pozwanego (nie można go ustalić) pomimo wezwania właściwych służb (Policji) na miejsce zdarzenia lub braku numeru PESEL pozwanego, a w przypadku osób małoletnich brak jest imion rodziców. W takich bowiem sytuacjach wobec braku wymaganych danych do skutecznego wniesienia powództwa, nie ma możliwości uzyskania nakazu zapłaty, a co za tym idzie klauzuli wykonalności, co skutkuje zwrotem pozwu i umorzeniem postępowania. Jest to koszt ok. 100,00 zł od pozwu, które nie zostaną przez podróznego zwrócone.

Odpowiedź:

Wykonawca winien dokonać prawidłowej weryfikacji danych osobowych podróznego, by nie dopuścić do sytuacji, w której na późniejszym etapie windykacji byłby problem z uzyskaniem nakazu zapłaty, a co za tym idzie klauzuli wykonalności.

Pytanie 6:

Czy wezwania do zapłaty mogą być wystawiane z urządzenia mobilnego (np. takiego jakiego używa ZTM Warszawa, które spełnia wymogi i najnowsze zalecenia wynikające z RODO, jak też jest zgodne z wdrożonym system bezpieczeństwa ochrony danych osobowych zapewniającym zabezpieczenie przetwarzanych w nim danych osobowych.

Odpowiedź:

Wezwania do zapłaty mogą być wystawione z urządzenia mobilnego po uzgodnieniu wzoru z Zamawiającym.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI PRZETARGOWEJ

Wydzielu Marketingu i Sprzedaży Usług

Nowicka
Dagomira Kowalska

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
- 2) www.wkd.com.pl