



**BURMISTRZ  
GRODZISKA MAZOWIECKIEGO**  
ul. T. Kościuszki 32A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki

OS.6220.25.2015.LK.23

Grodzisk Mazowiecki, dnia: 14.08.2018r.

*PKulec2018  
WKD05  
or Witkowski-WKD10  
2018082016*

**Warszawska Kolej Dojazdowa**  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
20 SIE. 2018

## DECYZJA

Wpłynęła dn. *14.08.2018*  
L.dz. *2018082016* otrzymał *[Signature]*

Na podstawie art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1, pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 58 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity – Dz.U. z 2016r. poz. 71) oraz art. 104, 108 § 1 i art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku poz. 1257 z późn. zm.) Burmistrz Gminy Grodzisk Mazowiecki po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Warszawską Kolej Dojazdową Sp. z o.o. ul. Batorego 23, 05-825 Grodzisk Mazowiecki i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego

### ustalam

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego:**

#### I. Określam:

##### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego – zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- prowadzenia prac budowlanych zgodnie z określonym harmonogramem robót w sposób zorganizowany w miarę możliwości w porze dziennej (ze szczególnym uwzględnieniem terenów podlegających ochronie akustycznej),
- zorganizowania zaplecza budowy na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych,
- zabezpieczenia na etapie realizacji przedsięwzięcia materiałów sypkich (wykorzystywanych ewentualnie na tym etapie) przed rozwiewaniem i wpływem czynników atmosferycznych,
- utrzymywania terenu inwestycji w należyтым porządku na etapie budowy,
- wykorzystywania na etapie realizacji przedsięwzięcia wyłącznie sprzętu sprawnego technicznie,
- wyposażenia zaplecza budowy w sorbenty w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji,
- prowadzenia prac budowlanych ze szczególną ostrożnością, w celu wykluczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego wyciekami substancji ropopochodnych, w tym paliw, olejów i płynów eksploatacyjnych,
- właściwego zagospodarowania odpadów powstających na etapie budowy (czasowe gromadzenie odpadów w wyznaczonych miejscach, na szczelnym podłożu (w celu wykluczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego), w sposób selektywny i przekazywanie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia), ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych,
- dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższej położonych w stosunku do terenu inwestycji terenach chronionych akustycznie na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (dopuszczalne normy hałasu na terenach chronionych akustycznie z uwzględnieniem rodzajów tych terenów, źródła hałasu i pory doby zostały określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- zachowania zasad ochrony środowiska na etapie eksploatacji inwestycji (przeprowadzanie regularnych przeglądów infrastruktury kolejowej w celu wyeliminowania ewentualnych uciążliwości dla środowiska, utrzymywanie terenu w należyтым porządku, ewentualne prace konserwacyjne mające na celu zachowanie infrastruktury we właściwym stanie technicznym),

- podjęcia działań zmierzających do załagodzenia pojawiających się ewentualnie konfliktów społecznych oraz przeprowadzenia szerokiej kampanii informacyjnej dotyczącej funkcjonowania inwestycji,
- poszanowania zasad ochrony środowiska i ograniczenia uciążliwości mogących wystąpić na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji do minimum (należy zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu inwestycji w fazie realizacji i eksploatacji na obszary wartościowe z punktu widzenia ochrony środowiska),
- prace budowlane prowadzone z wykorzystaniem sprzętu o wysokiej emisji hałasu (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych, np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) na odcinkach:
  - od początku inwestycji do km 26+400;
  - od km 26+800 do km 27+200;
  - od km 28+300 do km 29+700;
 prowadzić od świtu do zmierzchu (optymalnie w godzinach od 7.00 do 20.00),
- zaplecza budowy, parki maszynowe, place postojowe oraz miejsce stałego i czasowego magazynowania materiałów budowlanych zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, poza terenami zadrzewionymi, terenami leśnymi oraz skrajami kompleksów leśnych, w odległości minimum 50 m od wód powierzchniowych, poza rezerwatem przyrody „Parów Sójek;
- z terenu inwestycji czasowo usunąć i odpowiednio zdeponować wierzchnią warstwę gleby (odhumusowanie), a po zakończeniu prac teren oczyścić z pozostałości po pracach budowlanych (gruz, odpady itp.), a następnie przeprowadzić prace rekultywacyjne pokrywy glebowej oraz dokonać odbudowy biologicznej poprzez obhumusowanie terenu zebrany wcześniej materiałem i obsianie wybranych nawierzchni;
- ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów; drzewa i krzewy znajdujące się w strefie oddziaływania inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą przed zagrożeniami bezpośrednimi (np. urazy mechaniczne) i pośrednimi wynikającymi z pogorszenia warunków siedliskowych (np. obniżenie poziomu wód gruntowych, zmiana poziomu gruntu w obrębie bryły korzeniowej); prace w zasięgu korony drzewa prowadzić ręcznie lub mechanicznie z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń (np. ekrany korzeniowe); w strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzewa) wyeliminować ruch pojazdów, dokonywanie zmian poziomu gruntu oraz zagęszczanie gruntu;
- inwestycję objąć nadzorem przyrodniczym, który powinien:
- prowadzić regularne kontrole placu budowy pod kątem obecności zwierząt, wprowadzać odpowiednie zabezpieczenia na placu budowy oraz dokonywać

- ewakuacji zidentyfikowanych osobników poza obszar prowadzonych działań, do optymalnych dla danego gatunku siedliska;
  - przeciwdziałać powstawaniu na terenie budowy podmokłości, które mogą zostać potencjalnie zasiedlone przez płazy, a w przypadku ich utworzenia się i konieczności likwidacji, dokonać kontroli na obecność płazów z ewentualnym ich przeniesieniem w odpowiednie siedlisko;
  - określić konieczność wprowadzenia, rodzaj i wymiary oraz dokładne miejsce i czas funkcjonowania tymczasowych ogrodzeń oraz nadzorować ich wykonanie;
  - nadzorować prace rozbiórkowe i remontowe obiektów kubaturowych, proces zabezpieczania drzew i krzewów, wycinki drzew i krzewów, w tym przeprowadzić inspekcję na obecność ptaków i ssaków oraz ich siedlisk;
  - egzekwować, doprecyzowywać i ewentualnie modyfikować metody (w tym technologie) oraz terminy poszczególnych prac z uwzględnieniem zmian sezonowych pór roku i warunków pogodowych, w tym temperatury;
  - na bieżąco określać zagrożenia dla przyrodniczych elementów środowiska i wprowadzać działania zaradcze lub naprawcze;
- wycinkę drzew i krzewów wykonać poza sezonem wegetacyjnym, po uprzedniej lustracji terenu pod kątem występowania miejsc zimowania drobnych ssaków; dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w pozostałym okresie pod nadzorem przyrodniczym, który bezpośrednio przed wycinką dokona lustracji terenowej pod kątem obecności gniazd lub siedlisk lęgowych ptaków, kolonii rozrodczych nietoperzy oraz miejsc rozrodu innych ssaków, gdy wyniki wykażą brak obecności ssaków oraz brak gniazdowania awifauny lub na podstawie przepisów odrębnych; w przypadku likwidacji siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną, w tym kryjówek rozrodczych lub miejsc hibernacji, zamontować (przy udziale i według wskazań nadzoru przyrodniczego) schronienia zastępcze dostosowane do potrzeb poszczególnych gatunków, w proporcji 1:1, tzn. za każde niszczone stanowisko należy zamontować jedno sztuczne schronienie;
  - materiały budowlane należy magazynować w odległości co najmniej 20 m od drzew i krzewów, terenów podmokłych, starorzeczy, zastoisk wodnych i rowów melioracyjnych;
  - na etapie realizacji inwestycji, w miejscach uznanych za mające znaczenie dla płazów, wprowadzić tymczasowe wygradzenia ochronne (wykonane np. z siatki, płachty lub innych materiałów takich, jak gotowe prefabrykowane panele), o wysokości minimum 40 cm nad poziomem gruntu; ogrodzenie powinno być stabilnie i szczelnie zakotwiczone w

gruncie (np. zagłębione w ziemi na głębokość minimum 10 cm); w przypadku zastosowania siatki, wymiary oczek powinny wynosić nie więcej niż 0,5 cm x 0,5 cm; ogrodzenia wyposażyć w tzw. przewieszkę o szerokości około 10 cm, a ich zakończenia wykonać w kształcie litery „U”; rodzaj i ostateczne wymiary oraz sposób montażu, dokładną lokalizację i czas funkcjonowania ogrodzenia tymczasowego w okresie od początku marca do końca września powinien określić, z uwzględnieniem warunków pogodowych, nadzór przyrodniczy;

- prace rozbiórkowe i remontowe oraz inne prace budowlane na obiektach kubaturowych, w tym peronach, poprzedzić kontrolą ukierunkowaną na obecność zwierząt;
- podczas prac rozbiórkowych oraz budowy nowych obiektów inżynierskich na ciekach zabezpieczyć koryta przed dostawaniem się do nich odpadów (np. rusztowania, siatki przechwytyjące); prace przy brzegach i w korytach cieków prowadzić w miarę możliwości przy niskich stanach wody, ograniczając zamulenie wody, z uwzględnieniem możliwości występowania w korycie zwierząt;
- utrzymanie i konserwację systemu odwadniającego (wykaszenie traw, odmulanie) prowadzić z uwzględnieniem możliwości obecności zwierząt;
- ewentualne umocnienia wykonać (w pierwszej kolejności) z wykorzystaniem metod i materiałów naturalnych (roślinność stabilizująca, faszyna, biowłóknina z wszytymi nasionami traw) oraz geosyntetyków (z zasypaniem gruntem); materiały betonowe lub gabiony (kosze i materace), z odpowiednim pokryciem gruntem, stosować w ostateczności; ewentualne ubezpieczenie dna koryt wykonać materiałem zbliżonym do występującego w stanie naturalnym (np. kamień, drewno, żwir i itp.); po zakończeniu prac dokonać obsiewu skarp i pasa nadbrzeżnego mieszanką traw;
- na etapie realizacji inwestycji prace uciążliwe akustycznie w obszarze zabudowanym prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
- podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy;
- na etapie budowy systematycznie czyścić teren inwestycji, w tym czyścić koła pojazdów opuszczających plac budowy, wyjeżdżających na drogi publiczne;
- zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez osłanianie przed działaniem wiatru miejsc składowania materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie, ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, zraszanie placu budowy wodą);
- w fazie budowy zorganizować w odpowiedni sposób zaplecze socjalne pracowników, łącznie z tymczasowymi sanitariatami; wywóz ścieków z terenu budowy prowadzić przez uprawniony podmiot na oczyszczalnię

ścieków;

- prace odwodnieniowe ograniczyć do minimum w zakresie czasu i skali; wody z odwodnienia z przestrzeni ograniczonej ścianką szczelinową z dna wykopu (pompowane przy pomocy np. pomp rząpiowych) odprowadzać do najbliższego cieku bądź urządzenia wodnego na warunkach uzgodnionych z gestorem odbiornika,
- odbiornik i cieki naturalne w rejonie inwestycji zabezpieczyć przed zamuleniem zawiesiną wyplukiwaną z terenu budowy, a szczególnie przed wyciekami węglowodorów ropopochodnych, tj.: wymiana płynów roboczych może odbywać się jedynie w miejscach do tego przeznaczonych, monitorować i stosować sprzęt sprawny technicznie, wody z odpompowań kierować do odbiornika poprzez piaskownik lub zbiornik sedymentacyjny,
- prace związane z budową i utrzymaniem linii oraz jej eksploatacją prowadzić tak, aby nie powodować podtopień na terenach sąsiednich;
- powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu oraz w sposób zabezpieczający ww. odpady przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych pojemnikach (lub innych opakowaniach), bądź w sposób uporządkowany luzem, oraz w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
- wody opadowe i roztopowe odprowadzać do istniejącego i planowanego układu odwodnienia, dalej do najbliższego cieku bądź urządzenia wodnego, na warunkach uzgodnionych z gestorem odbiornika.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:**

- zaprojektowanie rowów odwodniających poprzez odtworzenie istniejącego układu odwodnienia, a w miejscach poszerzenia nasypów zaprojektowanie nowego układu odwodnienia - rowów;
- zaprojektowanie rowów odwadniających w taki sposób, aby nie stanowiły pułapek dla zwierząt.
- dostosowanie do możliwości przemieszczania się zwierząt planowanego przepustu w km 27+515 oraz obiektów mostowych w km:
  - 25+356 (wymiary: szerokość 6m, wysokość 3 m);
  - 28+498 (wymiary: szerokość 5 m, wysokość 1,7 m);
  - 29+982 (wymiary: szerokość 5 m, wysokość 1,7 m);
  - 32+148 (wymiary: szerokość 7m, wysokość 2m);
  - poprzez montaż obustronnych suchych półek, płynnie łączących się z otaczającym terenem, o minimalnej szerokości półki 50 cm i powierzchni pokrytej gruntem;
- zaprojektowanie i wykonanie linii elektroenergetycznych dla potrzeb nietrakcyjnych jako kablowe; zaprojektowanie odcinków sieci elektroenergetycznych nN, SN podlegających przebudowie oraz sieci trakcyjnej z uwzględnieniem rozwiązań minimalizujących porażenia ptaków (np. poprzez przenoszenie elementów niebezpiecznych, takich jak rozłączniki, odłączniki, mostki na boczną część słupa lub poniżej poziomu poprzecznika, zastosowanie izolatorów wiszących, osłon na uchwytych, izolatorach, itp.).

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska**

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaklasyfikowane zgodnie z obowiązującym prawem do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Ze względu na charakter, punktowe oddziaływanie oraz położenie inwestycji w centralnym rejonie Polski nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

**II. Stwierdzam:**

**1. Brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej:**

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz brak oddziaływania na obszary Natura 2000, a także brak negatywnego oddziaływania na stanowiska chronionych gatunków roślin oraz zwierząt nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej.

**III. Stwierdzam brak konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, zastosowane zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem planowanej inwestycji nie stwierdzono potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

**IV. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu do środowiska**

1. W terminie nie dłuższym niż rok od oddania do użytkowania drugiej linii kolejowej należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Pomiary akustyczne należy przeprowadzić w porze dziennej i w porze nocnej, z zachowaniem procedur i metodyk, określonych w przepisach szczegółowych i polskich normach, obowiązujących w czasie przeprowadzania pomiarów. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. Pomiary w zakresie emisji hałasu powinny być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity – Dz. U. z 2017r., poz. 1226 z późn. zm.) w zakresie wykonywania pomiarów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Marszałkowi



Województwa Mazowieckiego w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.

2. W wypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w obrębie terenów zabudowanych leżących w sąsiedztwie przedmiotowej linii kolejowej należy podjąć działania dla ograniczenia emisji hałasu poprzez wykonanie stosownych zabezpieczeń akustycznych, w taki sposób, aby eksploatacja infrastruktury kolejowej nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
3. Poprawność dokonanych korekt należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu, których wyniki wraz z opisem dokonanych korekt należy ponownie przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Marszałkowi Województwa Mazowieckiego w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych

#### **V. Nie nakładam obowiązku:**

##### **1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę**

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdzono, że

- posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycji;
- nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

## **2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji oraz położenia inwestycji, a także możliwego oddziaływania na środowisko nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż przedmiotowa inwestycja nie będzie się wiązać z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 11 sierpnia 2017r. w wyniku złożenia wniosku przez Warszawską Kolej Dojazdową Sp. z o.o. ul. Batorego 23, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 58 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity – Dz.U. z 2016r. poz. 71).

Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 18 sierpnia 2017r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.3 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla w/w inwestycji.

Opinią sanitarną z dnia 24 sierpnia 2017r. znak: ZNS-712.16.2017.AO.6018 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu stwierdził, że opisywana inwestycja polegać będzie na modernizacji infrastruktury kolejowej na szlaku Podkowa Leśna Główna - Grodzisk Mazowiecki Radońska wydzielonej linii kolejowej nr 47 w celu zwiększenia przepustowości tego szlaku z przeznaczeniem do prowadzenia składów pociągów w kolejowych pasażerskich przewozach aglomeracyjnych, z prędkością eksploatacyjną nie większą niż 80 km/h. Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie

przepustowości oraz skrócenie czasu przejazdu na analizowanym odcinku, ze szczególnym uwzględnieniem budowy drugiego toru LK 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego o długości ok. 7 km. Dobudowany drugi tor na odcinku od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego zostanie usytuowany w dawnym/pierwotnym śladzie z roku 1927 (dopiero w końcu lat sześćdziesiątych ubiegłego wieku, w wyniku decyzji władz PKP tory kolejowe na odcinku jednotorowym zostały przełożone/ułożone w śladzie aktualnie istniejącym - w starym śladzie, w wielu miejscach zachowały się jeszcze fragmenty starych nasypów, wejść na perony, itp.). Na analizowanym odcinku WKD nie przewiduje się ruchu towarowego. Nie planuje się budowy nowych mostów, czy wiaduktów w miejscu, gdzie dotychczas nie było tego typu obiektów. W przypadku przebudowy istniejących obiektów zakres prac obejmuje rozebranie istniejącego obiektu wybudowanie w jego miejsce nowego o porównywalnych lub o podwyższonych parametrach. Lokalnie odbiór krajobrazu powinien być pozytywny i będzie to związane z poprawą stanu technicznego i estetyki elementów infrastruktury kolejowej. Jeśli chodzi o przewidywane ilości mediów i surowców zużywanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia to nie przewiduje się wzrostu zapotrzebowania na wodę (w ramach przedsięwzięcia nie planuje się budowy obiektów, które generowałyby znaczący wzrost zużycia wody). Na etapie eksploatacji linii kolejowej wykorzystywana będzie energia elektryczna (oświetlenie zewnętrzne, instalacje wewnętrzne w obiektach, urządzenia elektryczne ogrzewania rozjazdów, linie potrzeb nietrakcyjnych, stacje transformatorowe zasilające odbiorniki nietrakcyjne). Dodatkowo niewielkie ilości paliw, energii elektrycznej oraz surowców takich jak: woda, piasek, żwir będą potrzebne do realizacji bieżących remontów i napraw linii. Z uwagi na to, że analizowana linia kolejowa jest całkowicie zelektryfikowana, nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń do powietrza. Z wyników przeprowadzonej analizy akustycznej zamieszczonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że budynki mieszkalne zlokalizowane na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz znajdujące się na terenie kolejowym nie znajdują się w zasięgu oddziaływania hałasu o wartościach przekraczających wartości dopuszczalne. W wariantach inwestycyjnych (W1, W2) obliczenia wykazały, że budynki mieszkalne zlokalizowane poza terenem kolejowym nie znajdują się w zasięgu przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym nie proponuje się żadnych zabezpieczeń akustycznych na tym etapie. Należy dodać, że prognozowane oddziaływanie akustyczne wariantów inwestycyjnych będzie korzystniejsze w porównaniu do wariantu bezinwestycyjnego (stanu istniejącego), ponieważ w stanie istniejącym lokalne uszkodzenia i zużycie nawierzchni torowej powodują występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu na terenach przyległych. W ramach projektu wykonana zostanie przebudowa podtorza i lokalna wymiana gruntu co wpłynie na zmniejszenie potencjalnych oddziaływań związanych z drganiami. Ponadto, dokonany zostanie remont odwodnienia zapewniający prawidłowe

odprowadzenie nadmiaru wody. Tym samym zmniejszy się ryzyko powstania wychlapów, które są jedną z przyczyn występowania drgań podczas eksploatacji linii kolejowej (dotychczas nie było notowanych żadnych skarg związanych z drganiami). W związku z planowaną modernizacją na etapie eksploatacji analizowanego odcinka linii kolejowej nr 47 nie powstaną nowe rodzaje odpadów (powstające odpady tak jak do tej pory związane będą z utrzymaniem linii kolejowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą). W trakcie eksploatacji omawianego przedsięwzięcia będą powstawać w niewielkich ilościach odpady w postaci zwykłych olejów odpadowych oraz zużytych smarów w niedużych ilościach (podczas użytkowania urządzeń, maszyn i pojazdów utrzymania infrastruktury kolejowej). Nie przewiduje się żeby gospodarka odpadowymi olejami z procesu eksploatacyjnego linii kolejowych stanowiła obciążenie dla środowiska. Gospodarka odpadami komunalnymi pochodzącymi z miejsc obsługi pasażerów linii kolejowych będzie prowadzona w ramach odpowiedniego regionu gospodarki odpadami komunalnymi, a odpady będą odbierane przez uprawnione podmioty. Oddziaływania związane z gospodarką odpadami zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i eksploatacji nie będą znaczące. W ramach realizacji inwestycji planowana jest wycinka drzew. Wycinka ograniczona będzie do niezbędnego minimum zapewniającego bezpieczeństwo ruchu pociągów na analizowanym odcinku linii kolejowej. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej opisywanego przedsięwzięcia wynika, że realizacja opisywanej inwestycji nie będzie źródłem konfliktów społecznych. Realizacja inwestycji będzie związana ze zwiększeniem przepustowości linii oraz przebudową przystanków osobowych.

**W związku z planowaną realizacją opisywanej inwestycji przewiduje się następujące rozwiązania chroniące środowisko:**

- 1) prowadzone będą okresowe badania stopnia odkształcenia szyn i w miarę potrzeby szlifowana będzie ich powierzchnia,
- 2) do odchwaszczania torowiska stosowane będą środki ochrony roślin dopuszczone do stosowania oraz w sposób określony na etykiecie środka,
- 3) zabiegi z wykorzystaniem środków ochrony roślin będą wykonywane przez pracowników profesjonalnych, którzy ukończyli szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym, montowanym na pojazdach szynowych lub innym sprzętem stosowanym w kolejnictwie przeprowadzone przez uprawnione w tym zakresie jednostki szkoleniowe, wpisane do rejestrów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
- 4) utrzymywana będzie drożność elementów odwodnienia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji linii kolejowej, która istnieje w tym miejscu od lat. W bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej (do 25 m) znajdują się 2 obiekty zabytkowe oraz zabytkowy układ miasta Podkowa Leśnej:

- układ urbanistyczny (zabudowa i zieleń miasta - ogrodu w granicach administracyjnych, 1925), gm. Podkowa Leśna,

- ogród (zielen w granicach posesji d. kasyna, rejestr zabytków, 1981), gm. Podkowa Leśna,
- zabytkowy budynek, ul. Nadarzyńska 85 (ewidencja zabytków), gm. Grodzisk Mazowiecki.

Najbliżej położonym, zidentyfikowanym zabytkiem archeologicznym jest stanowisko położone w odległości minimalnej ok. 90 m od analizowanej linii. W związku z tym wyklucza się negatywne oddziaływanie na zabytki archeologiczne zidentyfikowane w buforze do 200 m od analizowanego przedsięwzięcia. W sąsiedztwie linii kolejowej nr 47 znajdują się 2 strefy ochrony konserwatorskiej. Analizowana linia przebiega w odległości ok. 10-35 m od strefy ochrony konserwatorskiej „B”. Według MPZP terenów w mieście Grodzisk Mazowiecki (Uchwała Nr 381/2005 Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim z dnia 9 lutego 2005 roku) w obrębie tej strefy obowiązuje nakaz ochrony konserwatorskiej poprzez utrzymanie podstawowego układu ulic, historycznych linii zabudowy, skali, gabarytów, intensywności zabudowy i jej historycznego ukształtowania. Linia kolejowa przecina dwukrotnie jeden obszar chronionego krajobrazu (Warszawski OChK) oraz jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie jednego rezerwatu (Parów Sójek) oraz jednego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (Leśny Park Miejski w Mieście - Ogródzie Podkowie Leśnej). Ponieważ inwestycja zlokalizowana będzie w korytarzu kolejowym, terenie już przekształconym, poza obszarem chronionym, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na te obszary. Linia kolejowa na większości przebiegu biegnie przez tereny zabudowane, użytkowane rolniczo lub nieużytki. W odległości do 10 km nie są zlokalizowane korytarze ekologiczne o randze ponadlokalnej. W wyniku analizy przedłożonych materiałów oraz rozwiązań technicznych zapewniających dotrzymanie wymaganych standardów jakości środowiska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim stwierdza, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko, a także zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Pismem z dnia 7 września 2017r. (data doręczenia: 13.09.2017r.) znak: WOOS-I.4240.856.2017.SK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Grodziska Mazowieckiego wezwał Inwestora do uzupełnienia złożonej dokumentacji. Pismem z dnia 18 września 2017r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.4 Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim wezwał Inwestora do uzupełnienia o brakujące informacje, o które zwrócił się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Inwestor uzupełnił wniosek w dniu 28 września 2017r. Pismem z dnia 22 września 2017r. (data doręczenia: 28.09.2017r.) znak: WOOS-I.4240.856.2017.SK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ponownie za pośrednictwem Burmistrza Grodziska Mazowieckiego wezwał Inwestora do uzupełnienia złożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 2 października 2017r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.5 przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska odpowiedź udzieloną przez Inwestora.

Opinią z dnia 13 października 2017r. (data doręczenia: 18.10.2017r.) znak: WOOS-II.4240.856.2017.SK.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu uznał, że: rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego. Pracom modernizacyjnym będzie podlegał odcinek od km 25+305 do km 32+637 biegnący przez cztery gminy: Brwinów (powiat pruszkowski), Podkowa Leśna, Milanówek oraz Grodzisk Mazowiecki (powiat grodziski), przy czym najdłuższy odcinek przebiega przez teren Miasta i Gminy Grodzisk Mazowiecki. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w większości na terenie kolejowym, nie będącym terenem zamkniętym. Dobudowany drugi tor linii kolejowej nr 47 zostanie usytuowany w dawnym/pierwotnym śladzie z 1927 r. Rozpatrywany odcinek linii kolejowej biegnie przez tereny zabudowane, użytkowane rolniczo lub nieużytki. W jej sąsiedztwie znajdują się zabytki nieruchome ujęte w rejestrze oraz w ewidencji zabytków. Obszar trwale zajęty przez inwestycję (w zakresie linii rozgraniczających) będzie wynosił ok. 22 ha. Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie przepustowości oraz skrócenie czasu przejazdu na analizowanym odcinku linii kolejowej nr 47. Prace modernizacyjne będą polegały na wymianie nawierzchni istniejącego toru IG wraz z osiągnięciem dopuszczalnego nacisku na oś 196 kN (245 kN/ oś dla obiektów inżynierskich). W ramach inwestycji zostaną wykonane m.in. następujące prace:

- optymalizacja geometrii linii kolejowej (w granicach istniejących konstrukcji ziemnych) celem pozostawienia lub zwiększenia istniejącej prędkości maksymalnej 80 km/h (z miejscowymi ograniczeniami);
- dobudowa i elektryfikacja drugiego toru na szlaku Podkowa Leśna Główna - Grodzisk Mazowiecki Radońska zapewniająca takie same parametry techniczne oraz eksploatacyjne, jak dla modernizowanego toru nr IG;
- kompleksowa wymiana nawierzchni toru IG i głównych zasadniczych, na stacjach Podkowa Leśna Główna oraz Grodzisk Mazowiecki Radońska;
- zastosowanie nawierzchni bezстыkowej oraz rozjazdów spawanych na wszystkich torach;
- wymiana na nowe wszystkich obiektów inżynierskich z zapewnieniem nośności 245 kN/oś;
- kompleksowa przebudowa peronów na wszystkich przystankach osobowych oraz dobudowa peronów dla potrzeb drugiego toru, dojścia do

peronów dostosowane dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się, wyposażenie peronów w elementy małej architektury oraz wiaty, elementy systemu informacji dla podróżnych (statycznych i dynamicznych), elementy systemu monitoringu;

- niezbędna przebudowa przejazdów kolejowo-drogowych wynikająca z dobudowy drugiego toru wraz z niezbędnym zakresem przebudowy dróg dojazdowych;
- modernizacja budynków w części obsługi pasażerów (remont pomieszczenia kas wraz z zapleczem) na stacjach Podkowa Leśna Główna oraz Grodzisk Mazowiecki Radońska;
- ewentualny remont istniejącej linii LPN oraz zwiększenie mocy dla przebudowywanej istniejącej elektroenergetyki nietrakcyjnej nn oraz budowy zasilania dla nowych odbiorów;
- zabudowa na szlaku Podkowa Leśna Główna - Grodzisk Mazowiecki Radońska, jednego automatycznego posterunku odstępowego, wyposażonego w kontrolę nie zajętości oraz telewizję przemysłową TVU;
- zabezpieczenie stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska, przebiegów manewrowych z Elektrowozowni na torry główne, przez uzależnienie w przebiegach pociągowych po torze nr 2, wykolejnicy WK11 i rozjazdu nr 21, oraz zabudowę tarczy manewrowej osłaniającej torry główne;
- dostosowanie urządzeń na nowo zabudowanych elementach do istniejącego systemu sterowania;
- modernizacja urządzeń łączności przewodowej ogólnie eksploatacyjnej i technologicznej oraz budowa sieci kabli optycznych protekcyjnych;
- rozbudowa urządzeń informacji podróżnych na przystankach osobowych i stacjach związanych z budową drugiego toru (urządzenia rozgłoszeniowe, informacji wizualnej, zegarowe, automaty biletowe);
- usunięcie kolizji kabli telekomunikacyjnych miedzianych i światłowodowych WKD i obcych operatorów.

W ramach inwestycji planowana jest przebudowa lub budowa: nawierzchni torowej, podtorza, obiektów inżynierskich, przejazdów kolejowo-drogowych, systemu SRK, peronów, oświetlenia zewnętrznego, sieci telekomunikacyjnej, skrzyżowań z podziemną i naziemną infrastrukturą obcą, sieci i urządzeń elektroenergetycznych. Dodatkowo w granicach niektórych obszarów chronionych planowane są prace związane z budową/rozbiórką peronów, przebudową obiektów inżynierskich. Przewiduje się, że prace polegające na modernizacji analizowanego odcinka linii WKD będą obejmować przede wszystkim:

- roboty ziemne;
- demontaż istniejących elementów torowiska (szyn, podkładów, rozjazdów);
- rozbiórkę istniejących obiektów;
- usuwanie nawierzchni z istniejących dróg, w związku z przebudową

przejazdów drogowych;

- prace budowlane i wykończeniowe;
- usuwanie drzew i krzewów.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z możliwością wystąpienia emisji pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu, a także powstawaniem ścieków i odpadów. Ponadto zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w zakres przedsięwzięcia wchodzi prace związane z rozbiórką, budową, przebudową i remontem istniejących mostów i przepustów, a także prace wymagające uregulowania i umacniania koryt cieków. Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem do kip, dokładny zakres prac i co za tym idzie, zasięg i skala oddziaływania, nie są możliwe do określenia na obecnym etapie postępowania. Emisja hałasu będzie stanowiła największą uciążliwość w trakcie eksploatacji inwestycji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących jej wpływ na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870 ze zm.). Planowana inwestycja nie narusza ograniczeń wynikających z utworzenia na danym terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowa Radziejowska PLH140003, oddalony o ok. 10,4 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. W związku z realizacją inwestycji zaplanowano prace obejmujące wycinkę orze w i krzewów (w tym na terenie Ls), które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie (nietoperze, ptaki, owady). Biorąc pod uwagę skalę, rodzaj i charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie, na podstawie informacji zawartych w kip dotyczących założeń realizacyjnych stwierdza się, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dzięki temu możliwe będzie wskazanie warunków realizacji inwestycji adekwatnych do istniejącej sytuacji. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego wydał w dniu 2 listopada 2017r. postanowienie znak: OŚ.6220.25.2017.ŁK.6 o nałożeniu obowiązku wykonania raportu oddziaływania na środowisko i konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego, na które



zgodnie z art. 65 ust. 2 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stronie przysługuje zażalenie. Zarówno w sentencji jak i też uzasadnieniu postanowienia, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego zgodził się z przedstawionym uzasadnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a wyrażone opinie o zawartości raportu oddziaływania na środowisko zostały zamieszczone w treści przedmiotowego postanowienia. W odniesieniu do stanowiska wyrażonego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Burmistrz Grodziska Mazowieckiego. Różnice w odniesieniu do poszczególnych kwestii podniesionych przez Inspektora Sanitarnego zostały zawarte w uzasadnieniu przedmiotowego postanowienia.

Strony postępowania administracyjnego o wydanym postanowieniu zostały poinformowane za pośrednictwem obwieszczeń z dnia 2 listopada 2017r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.7 zgodnie z art. 49 KPA. W terminie wynikającym z art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku poz. 1257 z późn. zm.), żadna ze stron nie wniosła zażalenia.

Wykonując dyspozycję art. 63 ust. 5 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Grodziska Mazowieckiego w dniu 8 listopada 2017r. postanowieniem znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.9 zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. zgodnie z zapisami art. 63 ust. 6 na postanowienie nie służy zażalenie.

W dniu 6 lutego 2018 roku Inwestor tj. Warszawska Warszawską Kolej Dojazdowa Sp. z o.o. ul. Batorego 23, 05-825 Grodzisk Mazowiecki przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z dnia 21 lutego 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.13 Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim wezwał Inwestora do usunięcia braków w złożonej dokumentacji. W dniu 6 marca 2018r. wskazane braki zostały uzupełnione.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego w dniu 13 marca 2018r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.14 podejmujące zwieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.) Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim wnioskiem z dnia 13 lutego 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.17 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim oraz Zarządu Zlewni w Łowiczu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do w/w wniosku załączone były dokumenty wymienione w art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.), w tym raport oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającego na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego.

Opinią sanitarną z dnia 26 marca 2018r. (data doręczenia: 27.03.2018r.) znak: ZNS.712.8.2018.AO.2028 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie. Inspektor Sanitarny oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały umieszczone w sentencji oraz uzasadnieniu niniejszej decyzji. W uzasadnieniu stwierdził, iż w raporcie oddziaływania na środowisko z pośród analizowanych wariantów wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Ponadto stwierdził, że w dokumencie zostały określone wymogi jakie muszą być spełnione aby zapobiegać konfliktom społecznym. Tym samym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego podziela stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

W dniu 18 kwietnia 2018r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4241.71.2018.SK (data doręczenia: 24.04.2018r.) wezwał za Inwestora pośrednictwem Burmistrza Grodziska Mazowieckiego do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 26 kwietnia 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.18 przesłał do Inwestora otrzymane wezwanie do uzupełnienia.

Do Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim w dniu 4 maja 2018r. wpłynęło pismo Inwestora, przy którym przekazał uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 4 maja 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.19 przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przekazane uzupełnienie raportu

Postanowieniem z dnia 30 maja 2018r. znak: WA.ZZO.5.435.1756.2018.BCz (data doręczenia: 13.06.2018r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej n 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego. W uzasadnieniu podniósł, że w dniu 26 kwietnia 2018r., weszła w życie zmiana ustawy Prawo Wodne, która w

art. 545 ust. 1 nadano nowe brzmienie: „*Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.*”. Tym samym organ Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie uczestniczy w postępowaniu jako organ uzgadniający.

Postanowieniem z dnia 2 lipca 2018r. znak: WOOS-I.4241.71.2018.SK.4 (Data doręczenia: 04.07.2018r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jej wykonania. Warunki określone w w/w postanowieniu zostały umieszczone w sentencji oraz uzasadnieniu niniejszej decyzji. Tym samym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego podziela stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

W raporcie oddziaływania na środowisko opisywanego przedsięwzięcia omówiono dwa warianty które zostały wybrane jako przewidziane do realizacji (są to dwa spośród czterech wariantów inwestycji, które zostały wyłonione w drodze preselekcji).

- Wariant W1 (alternatywny) zakłada włączenie linii nr 48 w rejonie przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia (przejścia rozjazdowe z dostępem do każdego z torów na dwa tory w rejonie przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia) oraz włączenie grupy torów postojowych z zabezpieczeniem sposobu manewrowania w czynnych torach szlakowych (głównych), bez przebudowy/rozbudowy układu torowego) stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.
- Wariant W2 (inwestycyjny) zakłada włączenie linii nr 48 w rejonie przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia (przejścia rozjazdowe z dostępem do każdego z torów na dwa tory w rejonie przystanku osobowego Podkowa Leśna Zachodnia) oraz włączenie grupy torów postojowych z przebudową/rozbudową układu torowego stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska. Wariant ten zakłada kompleksową przebudowę peronów na stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.

W raporcie przedstawiono ogólny opis zakresu prac dla analizowanych wariantów (opisano elementy wspólnych dla wszystkich wariantów inwestycyjnych). Niezależnie od wybranego wariantu prace będą obejmować

między innymi: dobudowę drugiego toru na szlaku Podkowa Leśna Główna - Grodzisk Mazowiecki Radońsk zapewniającego takie same parametry techniczne oraz eksploatacyjne jak dla zmodernizowanego toru nr IG, kompleksową wymianę nawierzchni toru IG, elektryfikację dobudowanego drugiego toru, kompleksową przebudowę peronów na wszystkich przystankach osobowych celem osiągnięcia parametrów wymaganych w obowiązujących przepisach oraz dobudowę peronów dla potrzeb drugiego toru, niezbędną przebudowę przejazdów kolej owo-drogowych, modernizację budynków w części obsługi pasażerów (remont pomieszczenia kas wraz z zapleczem) na stacjach Podkowa Leśna Główna oraz Grodzisk Mazowiecki Radońska, rozbudowę urządzeń informacji podróżnych na przystankach osobowych i stacjach związanych z budową drugiego toru (urządzenia rozgłoszeniowe, informacji wizualnej, zegarowe, automaty biletowe). Z przeprowadzonej analizy wielokryterialnej (aspekty techniczne, środowiskowe, ekonomiczne) wynika, że nieco lepiej został oceniony wariant W2. Pod kątem czysto przyrodniczym oba warianty są porównywalne. Z analiz środowiskowych wynika, że nie istnieją przesłanki do jednoznacznego wykluczenia któregoś z rozważanych wariantów ze względów środowiskowych.

Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia mogłoby spowodować dalszą degradację środowiska -i infrastruktury towarzyszącej. Zaniechanie przebudowy linii kolejowej nr 47 mogłoby spowodować utrzymanie lub nawet podwyższenie dotychczasowego poziomu hałasu. Dalsza eksploatacja linii w stanie aktualnym i jej postępująca degradacja wiąże się z coraz częstszymi naprawami poszczególnych elementów, co powoduje wzrost ilości odpadów. Odstąpienie od dobudowy drugiego toru uniemożliwi rozwinięcie oferty przejazdów kolejowych w taki sposób, aby zapewnić odpowiednią częstotliwość tych przejazdów. Zaniechanie modernizacji w wariantcie bezinwestycyjnym może doprowadzić do wprowadzenia nowych ograniczeń prędkości, głównie z uwagi na niedostateczny stan techniczny nawierzchni, co w perspektywie 30 lat może spowodować dwukrotne wydłużenie czasu przejazdu na analizowanej linii.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego oraz procedury oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na modernizacji infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego uznał, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku oraz zgromadzonej dokumentacji w sprawie w tym raporcie oddziaływania na środowisko, treści opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim oraz uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdzono, że pomimo położenia inwestycji w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Porów Sójek” oraz zespołu przyrodniczo- krajobrazowego „Zespół

przyrodniczo-krajobrazowy Leśny Park w Mieście - Ogrodzie Podkowie Leśnej", w odległości ok.10 km od obszaru Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003. W sentencji niniejszej decyzji wskazano szereg działań, jakie należy podjąć w celu ochrony środowiska przyrodniczego w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a także określono wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji; o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym). Zamierzenie przecina kompleksy leśne objęte ochroną, jak również kilka cieków. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na walory przyrodnicze i krajobrazowe form ochrony przyrody oraz ograniczenie płoszenia i niepokojenia zwierząt występujących w rejonie przedmiotowego odcinka linii kolejowej wprowadzono ograniczenia czasowe w zakresie prowadzenia prac uciążliwych akustycznie oraz ograniczenia w zakresie lokalizacji zapleczy budowy. Zebranie wierzchniej warstw ziemi i jej właściwe zdeponowanie umożliwi jej późniejsze wykorzystanie do prac rekultywacyjnych, co przyspieszy powrót środowiska do równowagi. W fazie budowy może dochodzić do wielu negatywnych oddziaływań, w tym do przypadkowego zabijania zwierząt. Objęcie inwestycji nadzorem przyrodniczym umożliwi właściwą realizację inwestycji oraz ograniczy straty w środowisku przyrodniczym, w tym śmiertelność zwierząt. Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodnictw drzew przewidzianych do adaptacji zapewni ich zachowanie w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Oczyszczenie terenu z drzew i krzewów, w związku z niszczeniem gniazd i likwidacją dziupli oraz oddziaływaniem akustycznym (płoszenie i niepokojenie) może spowodować straty w lęgach ptaków oraz wpłynąć na sukces rozrodczy i śmiertelność niektórych ssaków. W związku z powyższym określono dopuszczalne okresy przeprowadzenia tego typu działań. Objęcie ww. prac nadzorem przyrodniczym oraz dobór odpowiednich schronień zastępczych, zapewni utrzymanie właściwego stanu populacji poszczególnych gatunków występujących w rejonie zamierzenia. Ruch pojazdów oraz składowanie materiałów w rejonie drzew, poprzez zmianę struktury gleby (jej zagęszczenie) może spowodować ograniczenie dostępu do zasobów pokarmowych, wodnych i tlenowych dla drzew. Ponadto, składowanie materiałów w rejonie wód powierzchniowych może prowadzić do ich zanieczyszczenia. W związku z powyższym wprowadzono stosowane ograniczenia.

W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną prace związane z rozbiórką, budową, przebudową i remontem istniejących mostów i przepustów, a także prace wymagające uregulowania i umacniania koryt cieków. W trakcie wykonywania prac budowlanych może wystąpić zanieczyszczenie wód powierzchniowych poprzez zamulanie wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy, w szczególności przez wypłukiwanie z materiałów stosowanych do budowy i wprowadzanie dużych ilości zawiesin, substancji organicznych i zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego oraz środków

transportu (również awaryjne wycieki paliwa). Prace prowadzone będą w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód rzeki lub ingerowania w przyległy teren. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie. Odwodnienie torów szlakowych zostanie zrealizowane przez budowę i odbudowę rowów bocznych. Istniejące rowy zostaną oczyszczone, a w miejscach poszerzenia nasypów zostaną zbudowane nowe rowy. W rejonie projektowanych peronów naprzeciwległych zaprojektowane zostaną sączki na międzytorzu. Podtorze w rejonie przystanków osobowych o naprzemianległym układzie peronów będzie odwadniane przez jednostronny spadek w kierunku przeciwnym do peronu wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczenia, a prowadzone prace budowlane nie będą powodowały zmiany stanu wody na gruncie. Prace związane z rozbiórką istniejących przepustów oraz konserwacją i oczyszczaniem cieków mogą powodować lokalne i chwilowe zaburzenie w przepływie wód. Tego typu oddziaływanie na wody powierzchniowe będzie krótkotrwałe, lokalne (ograniczone do prac w korytach cieków/rowów) i ustanie po zakończeniu prowadzenia prac. Przywrócenie drożności przepustów przyczyni się do polepszenia warunków przepływu w korytach rzek. Na zmianę dynamiki przepływu wpłynie także usunięcie szaty roślinnej utrudniającej obecnie przepływ wody. Zaplanowane prace nie spowodują przerwania ciągłości hydrologicznej cieków, nad którymi lub w obrębie których będą prowadzone roboty budowlane. Inwestycja wpłynie na elementy hydromorfologiczne (warunki morfologiczne) tylko w nieznacznym stopniu, poprzez odcinkowe umocnienie i regulację koryta cieku na odcinku po ok. 20 m od strony wody górnej i dolnej.

Zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie ooś, gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki ograniczające negatywny wpływ prac budowlanych na środowisko gruntowo-wodne oraz mające na celu jego zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, a także wskazano sposób postępowania z odpadami, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z ich magazynowaniem. Na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ochrony elementów biologicznych od wód zależnych, prace w rejonie cieków nakazano prowadzić ze szczególną ostrożnością, w sposób ograniczający zamulanie i zanieczyszczenie wód w ciekach, z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń. Ograniczenie umocnień cieków i zastosowanie odpowiednich materiałów do umocnień ograniczy śmiertelność drobnych zwierząt na etapie eksploatacji inwestycji oraz wpłynie pozytywnie na skład i liczebność fitobentosu oraz makrofitów. W celu zapewnienia poprawnego funkcjonowania odwodnienia, konieczna jest jego regularna konserwacja. Uwzględnienie możliwości występowania zwierząt w poddawanych konserwacji rowach odwadniających

wykluczy ich przypadkowe uśmiercanie. Odpowiednie zaprojektowanie systemu odwodnienia linii kolejowej ograniczy śmiertelność drobnych zwierząt na etapie eksploatacji. Przecinane przez linię kolejową cieki stanowią lokalne korytarze migracji małych zwierząt. W związku z powyższym nakazano dostosować nowobudowane obiekty do możliwości przemieszczania się zwierząt. Na etapie realizacji inwestycji istnieje potencjalne zagrożenie kolizji migrujących pomiędzy siedliskami płazów, z pojazdami pracującymi na budowie. W związku z powyższym, w miejscach newralgicznych, nakazano wygrodzić teren robót pod nadzorem przyrodniczym. Obiekty budowlane stanowią potencjalne siedlisko niektórych gatunków ptaków oraz nietoperzy. W związku z powyższym, przed podjęciem prac rozbiórkowych, nakazano przeprowadzenie kontroli na obecność zwierząt, której wyniki pozwolą nadzorowi przyrodniczemu podjęcie stosownych działań w zakresie ochrony zwierząt.

Źródłami emisji hałasu, a także substancji pyłowych i gazowych do powietrza na etapie realizacji inwestycji będą maszyny i urządzenia wykorzystywane przy budowie nawierzchni torowej oraz pozostałych pracach realizacyjnych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe oraz przemieszczające się wraz z frontem robót i będą ograniczone przez odpowiednią organizację pracy na placu budowy. W sentencji niniejszej decyzji określono warunki mające na celu ograniczenie oddziaływania akustycznego oraz emisji substancji do powietrza na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia. Funkcjonowanie planowanej inwestycji będzie związane z emisją hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz powstawaniem wód opadowych i roztopowych. Głównymi źródłami emisji hałasu w trakcie jej eksploatacji będą pojazdy szynowe poruszające się po zmodernizowanym torowisku. Przeprowadzona na potrzeby raportu oos, analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu do środowiska wykazała, że dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą dotrzymane. Jednakże z uwagi na złożone uwagi i wnioski w ramach procedury udziału społeczeństwa dotyczące oddziaływania akustycznego tutejszy Organ podjął decyzję o nałożeniu analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego. W przypadku gdy zastosowane rozwiązania ograniczające emisję hałasu będą nie wystarczające Inwestor jest zobowiązany do podjęcia dodatkowych działań ograniczających występowanie uciążliwości akustycznej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że analizowana linia kolejowa jest całkowicie zelektryfikowana, w związku z powyższym na etapie eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Ponadto, realizacja planowanej inwestycji przyczyni się do poprawy klimatu poprzez rezygnację części mieszkańców z transportu samochodowego na rzecz transportu kolejowego.

Tutejszy organ po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim uznał, że posiadana dokumentacja dołączona do wniosku o wydanie edycji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowej inwestycji zawiera wystarczającą ilość danych oraz informacji na temat samej inwestycji, jak i również elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania i pozwala wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz możliwość wystąpienia jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowany obiekt. Ponadto biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania mające chronić środowisko oraz odległość obszarów należących do sieci Natura 2000, jak i również miejsca występowania gatunków chronionych stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie na nie oddziaływać. W związku z powyższym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Wykonując procedury formalno – prawne obwieszczeniem z dnia 5 lipca 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.20 podanym do publicznej wiadomości, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa informując o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, miejscu i sposobie składania uwag i wniosków, a także o 30 dniowym terminie ich składania określonym od dnia 7 lipca 2018r. do dnia 6 sierpnia 2018r. włącznie oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Przedmiotowe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego znajdującej się w ogólnie dostępnym miejscu, w Wydziale Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim oraz na stronie internetowej [WWW.BIP.GRODZISK.PL](http://WWW.BIP.GRODZISK.PL). Ponadto pismem z dnia 5 lipca 2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.21 obwieszczenie Burmistrza Grodziska Mazowieckiego zostało przesłane do Urzędu Miasta Milanówka, Urzędu Miasta Podkowa Leśna oraz Urzędu Gminy Brwinów z prośbą o wywieszenie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty oraz jego odesłanie z informacją o terminie umieszczenia. Dodatkowo pismem z dnia 5 lipca 2018 roku znak: OŚ.6220.29.2018.ŁK.22 Burmistrz Grodziska Mazowieckiego przesłał przedmiotowe obwieszczenie do Inwestora tj. Warszawskiej Kolei Dojazdowej Sp. z o.o. ul. Batorego 23, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, z prośbą o wywieszenie obwieszczenia w miejscu inwestycji w sposób zwyczajowo przyjęty oraz odesłanie informacji o terminie i miejscu umieszczenia obwieszczenia.

W dniu 10 sierpnia 2018r. do Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim wpłynęło pismo:

- Urzędu Miasta Milanówka z adnotacją, że obwieszczenie było wywieszone w dniach 05.07.2018r. do 07.08.2018r.



- Urzędu Gminy Brwinów z adnotacją, że obwieszczenie było wywieszone w dniach 06.07.2018 do 09.08.2018r.
- Inwestora z adnotacją, że obwieszczenie było umieszczone w siedzibie Spółki w Grodzisku Mazowieckim w dniach 06.07.2018r. do 10.08.2018r.

W dniu 13 sierpnia 2018r. do Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim wpłynęło pismo z Urzędu Miasta w Podkowie Leśnej z adnotacją, że obwieszczenie było wywieszone w dniach 06.07.2018r. do 08.08.2018r.

W dniu 24 lipca 2018r. do Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim wpłynęło pismo Państwa Izabeli i Mariusza Fedak. W piśmie przedstawiono następujące uwagi i wnioski:

1. Rozważenie zmiany lokalizacji planowanego przystanku WKD Brzózki z wysokości posesji wnioskodawców na lokalizację za przejazdem.
2. Czy na etapie przed wydaniem decyzji środowiskowej Inwestor może się wypowiedzieć odnośnie odległości od poszczególnych działek do torów.
3. Czy jest możliwość przesunięcia toru istniejącego.
4. Czy jest możliwość wykonania badań akustycznych po zrealizowaniu inwestycji i wykonanie ekranu akustycznego.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją w tym raporcie oddziaływania na środowisko, uzupełnieniami do raportu, opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim, postanowieniem uzgadniającym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz uwagami Państwa Izabeli i Mariusza Fedak, tut. Organ uznał:

- Ad.1 – dokładna lokalizacja poszczególnych elementów infrastruktury kolejowej w tym przystanków jest możliwa dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej, wykonaniu dokładnych pomiarów oraz uzyskaniu decyzji o lokalizacji celu publicznego. Uwaga nie uwzględniona.
- Ad.2 – dokładna lokalizacja poszczególnych elementów infrastruktury kolejowej w tym odległości działek do torów jest możliwa dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej, wykonaniu dokładnych pomiarów oraz uzyskaniu decyzji o lokalizacji celu publicznego. Uwaga nie uwzględniona.
- Ad.3 – dokładna lokalizacja poszczególnych elementów infrastruktury kolejowej w tym odległości działek do torów jest możliwa dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej, wykonaniu dokładnych pomiarów oraz uzyskaniu decyzji o lokalizacji celu publicznego. Uwaga nie uwzględniona.
- Ad.4 – z uwagi na bliskie sąsiedztwo nieruchomości do planowanego przebiegu linii kolejowej istnieje ryzyko przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. W związku z powyższym nałożono na inwestora

obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego. W przypadku gdy zastosowane rozwiązania ograniczające emisję hałasu będą nie wystarczające Inwestor jest zobowiązany do podjęcia dodatkowych działań ograniczających występowanie uciążliwości akustycznej. Uwaga uwzględniona.

Ze względu na charakter oraz położenie inwestycji w centralnym rejonie Polski nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz brak oddziaływania na obszary Natura 2000, a także brak negatywnego oddziaływania na znajdujące się w pobliżu stanowiska chronionych gatunków roślin oraz zwierząt nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, mając na względzie otrzymane uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, uwagi i wnioski uzyskane w wyniku procedury udziału społeczeństwa, uwzględniając ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym przedłożone uzupełnienie należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165, 1250 i 2255); decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopaliny ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla - udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzji inwestycyjnej w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze; pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne; decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2014 r. poz. 700, z 2015 r. poz. 349 oraz z 2017 r. poz. 624); decyzji o zmianie lasu na użytek rolny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788); decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 oraz z 2016 r. poz. 1250); decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727, z późn. zm.); decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięć Euro 2012 - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2010 r. poz. 133, z późn. zm.); decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1122); decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu; decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1537, 1920 i 2003), o ile jest to wymagane; decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1136, z 2014 r. poz. 1101 oraz z 2016 r. poz. 1579); decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; zezwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę składowiska odpadów promieniotwórczych, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe; decyzji o zezwoleniu na założenie lotniska - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 959 i 1089); zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji za moim pośrednictwem. Na podstawie art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego cyt. „§ 1. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przestaje ona być stroną postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*”

Opłatę z art. 1 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1827 z późn. zm.) oraz części I ust. 45 załącznika do w/w ustawy, w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), wniesiono dnia 10 sierpnia 2018r. przelewem na rachunek bankowy Gminy Grodzisk Mazowiecki, potwierdzenie transakcji znajduje się w aktach sprawy.

**Decyzja niniejsza jest ostateczna i podlega wykonaniu**

Data 10.08.18 Podpis.....



**z up. BURMISTRZA**

**Zastępca Burmistrza  
Piotr Galiński**



Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia str. 2

Otrzymują:

1. Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.  
Ul. Batorego 23  
05-825 Grodzisk Mazowiecki
2. Urząd Miasta Milanówka  
Ul. Kościuszki 45  
05-822 Milanówek
3. Urząd Miasta Podkowa Leśna  
Ul. Akacjowa 39/41  
05-807 Podkowa Leśna
4. Urząd Gminy Brwinów  
Ul. Grodziska 12  
05-840 Brwinów
5. Strony postępowania administracyjnego obwieszczeniem
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
W Warszawie  
Ul. Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
Ul. Żwirki i Wigury 10  
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Ik/PG



**BURMISTRZ  
GRODZISKA MAZOWIECKIEGO  
ul. T. Kościuszki 32A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Załącznik nr 1

**Do decyzji Burmistrza Gminy Grodzisk Mazowiecki  
z dnia 14.08.2018r. znak: OŚ.6220.29.2017.ŁK.23**

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na modernizacji  
infrastruktury kolejowej linii WKD – poprzez budowę drugiego  
toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska  
Mazowieckiego**

# Opis planowanego przedsięwzięcia

## 1. Lokalizacja

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w czterech gminach Brwinów (powiat pruszkowski), Podkowa Leśna, Milanówek, Grodzisk Mazowiecki (powiat grodziski), województwo mazowieckie. Obszar trwale zajęty przez inwestycję (w zakresie linii rozgraniczających) będzie wynosił ok. 22 ha. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w większości na terenie kolejowym, nie będącym terenem zamkniętym.

## 2. Opis przedsięwzięcia

Przedmiotowy projekt polega na modernizacji infrastruktury kolejowej na szlaku Podkowa Leśna Główna - Grodzisk Mazowiecki Radońska wydzielonej linii kolejowej nr 47 w celu zwiększenia przepustowości tego szlaku z przeznaczeniem do prowadzenia składów pociągów w kolejowych pasażerskich przewozach aglomeracyjnych, z prędkością eksploatacyjną nie większą niż 80 km/h. Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie przepustowości oraz skrócenie czasu przejazdu na analizowanym odcinku, ze szczególnym uwzględnieniem budowy drugiego toru LK47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego o długości ok. 7 km. Dobudowany drugi tor na odcinku od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego zostanie usytuowany w dawnym/pierwotnym śladzie z roku 1927 (w starym śladzie w wielu miejscach zachowały się jeszcze, fragmenty starych nasypów, wejść na perony, itp.). Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę już istniejącej linii kolejowej. Otoczenie linii kolejowej nr 47 na odcinku Podkowa Leśna - Grodzisk Mazowiecki to skoncentrowana zabudowa jednorodzinna (Podkowa Leśna, Grodzisk Mazowiecki), luźna wielorodzinna (Grodzisk Mazowiecki), obszary luźnej zabudowy rolniczej i mieszkaniowej (Kazimierówka - Okrężna) - perspektywiczne obszary o dużej pojemności osiedleńczej w zasięgu oddziaływania komunikacyjnego WKD. Na analizowanym odcinku WKD nie przewiduje się ruchu towarowego.

z up. BURMISTRZA

Zastępca Burmistrza  
*Piotr Galiński*