



WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej niezbędnej dla realizacji inwestycji pn. „Modernizacja infrastruktury kolejowej WKD – poprzez budowę drugiego toru linii kolejowej nr 47 od Podkowy Leśnej do Grodziska Mazowieckiego”, znak postępowania: WKD10c-27-1/2019.

Zamawiający – Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o. o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim informuje, że w postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. W odpowiedzi na zgłoszone zapytania, działając zgodnie z przepisem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśniamy co następuje:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji odnośnie ciągłości połączenia radiowego na odcinku objętym projektem. Czy występują problemy w komunikacji radiowej?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że nie występują problemy w komunikacji radiowej.

Pytanie 2:

Jeżeli na odcinku linii występują problemy z łącznością bezprzewodową, to czy Zamawiający będzie wymagać na etapie KPP i PB opracowania komputerowej analizy propagacyjnej dla radiolączności VHF, czy będzie to przedmiotem projektów wykonawczych opracowywanych przez Wykonawcę robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że Zamawiający nie będzie wymagać na etapie KPP i PB opracowania komputerowej analizy propagacyjnej dla radiolączności VHF.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z punktem 3.11 Załącznika TT, planowana jest tylko jedna stacja bazowa radiolączności VHF 150MHz?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem TT wymagana jest budowa dwóch stacji bazowych radiolączności 150MHz (por. Tabela 3-1). Wykonawca na potrzeby kalkulacji ceny ofertowej powinien przyjąć założenie, że planowana jest budowa dwóch stacji bazowych radiolączności 150MHz. Jednocześnie Zamawiający informuje i wyjaśnia, że kwestia ilości stacji bazowych radiolączności 150MHz (jedna lub dwie) oraz ich/jej lokalizacji zostanie ostatecznie rozstrzygnięta na etapie opracowywania Koncepcji Programowo-Przestrzennej.

Pytanie 4:

Czy w zakresie projektu budowlanego w branży telekomunikacyjnej dla łączności radiowej, dla nowej stacji bazowej na stacji Podkowa Leśna Gl., planowana jest budowa samodzielnego masztu antenowego i kontenera? Jeżeli tak, to czy dla planowanego słupa antenowego należy przewidzieć w dokumentacji, opracowanie projektu fundamentów i konstrukcji dla planowanych masztów antenowych wraz z badaniami geotechnicznymi, czy będzie to przedmiotem projektu wykonawczego realizowanego przez Wykonawcę robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że należy zaplanować zabudowę wolnostojącego masztu (wieży) antenowego. Na etapie Projektu Budowlanego należy wykonać badania geotechniczne (konieczny odwiert w miejscu projektowanego posadowienia masztu (wieży) antenowego) oraz uwzględnić w dokumentacji projektowej zabudowę wolnostojącego masztu (wieży) antenowego (lub masztów antenowych), natomiast na etapie opracowywania Projektu Wykonawczego, zadaniem Wykonawcy będzie m.in. zaprojektowanie fundamentu dla posadowienia masztu (wieży) antenowego, również na etapie Projektu Wykonawczego wykonawca zaprojektuje maszt (wieżę) antenowy, dla zabudowy anten radiolączności. Zgodnie z SIWZ, opracowanie projektów wykonawczych w branżach teletechniki i srk nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje i wyjaśnia, że kwestia ilości stacji bazowych radiolączności 150 MHz (jedna lub dwie) oraz ich/jej lokalizacji zostanie ostatecznie rozstrzygnięta na etapie opracowywania Koncepcji Programowo-Przestrzennej.

Pytanie 5:

Proszę o informację, kto jest właścicielem kabli telekomunikacyjnych, wymienionych w punkcie 2.2 Załącznika STD i 2.5 Załącznika TT?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że kable telekomunikacyjne są własnością Zamawiającego.

Pytanie 6:

Czy zgodnie z zapisami punktu 3.1.2.2 Załącznika STD, należy przyjąć, że transmisja wszystkich wymienionych w tym punkcie przesyłanych sygnałów, realizowana będzie z wykorzystaniem techniki synchronicznej transmisji danych SDH?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że transmisja realizowana będzie poprzez system SDH.

Pytanie 7:

Czy w kablach TKD są łącza pupinizowane?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że w kablach TKD są łącza pupinizowane.

Pytanie 8:

Czy istniejące kable TKD przewidziane są do likwidacji? Jeżeli nie, to w jaki sposób należy przewidzieć ich ewentualną przebudowę, poprzez wykonanie wstawek kablami TKD o tych samych parametrach, co wiązać się będzie z dużym kosztem kabla, czy kablami miejscowymi typu XzTKMXpw?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że kable TKD nie są przewidziane do likwidacji. W przypadku kolizji konieczna będzie przebudowa poprzez wykonanie wstawek o zbliżonych parametrach.

Pytanie 9:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie i wyjaśnienie rozbieżności między zapisami punkty 3.7 Załącznika TT a zestawieniem robót przedstawionym w punkcie 3.11, w zakresie ilości urządzeń monitoringu (w domyśle SMW) na szlaku Podkowa Leśna Gl. – Grodzisk Maz. Radońska. Punkt 3.7 mówi dosłownie o dwóch kamerach, natomiast w zestawieniu robót mowa jest o 6 kompletach zabudowy urządzeń monitoringu.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że na każdym z peronów na szlaku Podkowa Leśna Główna – Grodzisk Mazowiecki Radońska zostaną zainstalowane po dwie kamery. Na szlaku występuje 6 przystanków osobowych – stąd 6 kompletów. Jeden przystanek osobowy – jeden komplet kamer.

Pytanie 10:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o zestawienie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej nie związanej z ruchem pociągów, kolidującej z planowaną inwestycją. Brak tych informacji nie daje pełnego obrazu zakresu projektu budowlanego w branży telekomunikacyjnej, jaki należy opracować również w zakresie przebudowy i zabezpieczenia kolidujących sieci telekomunikacyjnych.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że identyfikacja istniejących sieci telekomunikacyjnych nie związanych z ruchem pociągów, a będących w kolizji i wymagających przebudowy, jest zadaniem Wykonawcy które należy wykonać na etapie opracowywania Koncepcji Programowo-Przestrzennej i późniejszym opracowywaniu Projektu Budowlanego.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu §5 ust.2 Umowy zdanie ostatnie na brzmienie jak poniżej: „Wykonawca zobowiązany będzie do uwzględnienia uwag zgłoszonych przez Zamawiającego lub zgłoszenia do takich uwag sprzeciwu w terminie 3 dni roboczych od daty ich zgłoszenia”.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, §5 ust.2 wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu §8 ust.6 umowy zdanie pierwsze na brzmienie jak poniżej: „Działania określone powyżej powodują wydłużenie terminu, wyznaczonego na poprawienie dokumentacji”.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie, §8 ust.6 wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 13:

Wnosimy o zmianę zapisu §9 ust. 10 Umowy zdanie drugie na brzmienie jak poniżej: „Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania zgłoszeń dotyczących wad w godzinach od 8 00 do 16 00 przez 5 dni roboczych w tygodniu.” Wymaganie przez Zamawiającego, aby Wykonawca przez całą dobę przez 7 dni w tygodniu oczekiwał na ewentualne zgłoszenie wady jest absurdalne, bowiem spowodowałoby to dla Wykonawcy konieczność zatrudnienia na okres 36 miesięcy osobę, jeśli by się taka w ogóle znalazła i zgodziła na takie zatrudnienie. Dotykowo powyższe wymaganie Zamawiającego jest niezgodnie z obowiązującymi prawem chociażby biorąc pod uwagę zapisy Ustawy o dniach wolnych od pracy, której Wykonawca nie chce naruszać.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje i wyjaśnia, że nie wymaga od Wykonawcy oczekiwania przez całą dobę, przez 7 dni w tygodniu na ewentualne zgłoszenie wady. Przyjmowanie zgłoszeń przesyłanych pocztą elektroniczną powinno być zapewnione całodobowo przez 7 dni w tygodniu poprzez sprawnie działającą, nieprzepełnioną skrynkę odbiorczą poczty elektronicznej Wykonawcy, a korespondencji pisemnej (przesyłki polecone z potwierdzeniem odbioru) w godzinach pracy Wykonawcy.

Pytanie 14:

W załączniku SZT System zasilania trakcji w pkt. 4.2 Wniosek generalny odnośnie bilansu energetycznego, napisane jest: „...*Dodatkowym problemem jest także brak rezerwowego, niezależnego źródła zasilania tej podstacji trakcyjnej. W związku z tym, skierowane zostało pismo w formie zapytania do potencjalnego dostawcy zasilania (PGE Dystrybucja) dla PT, w przedmiotowej kwestii. Korespondencja z PGE Dystrybucja znajduje się w posiadaniu WKD sp. z o.o.*”

Prosimy o udostępnienie tej korespondencji, gdyż może mieć ona wpływ na prace wskazane w zakresie Koncepcji i Projektów Budowlanych.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający informuje, że korespondencja z PGE-Dystrybucja zostanie udostępniona wyłonionemu Wykonawcy po zawarciu umowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z treści ww. korespondencji wynika możliwość zapewnienia przez PGE-Dystrybucja zasilania podstawowego i rezerwowego.

Pytanie 15:

W związku z postępowaniem przetargowym „MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ LINII WKD – POPRZEZ BUDOWĘ DRUGIEGO TORU LINII KOLEJOWEJ NR 47 OD PODKOWY LEŚNEJ DO GRODZISKA MAZOWIECKIEGO” mamy wątpliwości dotyczące zakresu opracowania sieci trakcyjnej.

W punkcie 3 załącznika TR – sieć trakcyjna do OPZ opisano stan projektowany, a w punkcie 5 przedstawiono zakres robót (Tabela 2). W naszej ocenie zapisy tych punktów nie do końca są spójne ze sobą.

Ponieważ w tabeli 2 ujęto zarówno wywieszenie nowej sieci (co sugeruje montaż sieci nad nowym torem), przewieszenie sieci istniejącej i wymianę liny nośnej, jak i demontaż słupów trakcyjnych na odcinku po 8,2 tkm, czy należy przyjąć ustawienie konstrukcji wsporczych sieci trakcyjnej przy torach projektowanym i istniejącym w zakresie 24,690 – 32,655 z przewieszeniem i wymianą (tor istniejący) oraz montażem nowych przewodów (tor projektowany)?

Tabela 2. Roboty związane z siecią trakcyjną

Nazwa elementu rozliczeniowego	Jedn.	Ilość.
Demontaż słupów stalowych z fundamentami wraz z odwiezieniem gruzu	tkm	8,20
Demontaż 1 liny nośnej nad istniejącym torem 1G	tkm	8,20
Montaż słupów indywidualnych stalowych z fundamentem palowym	tkm	8,20
Montaż systemu uszynienia grupowego z liną AFL6-120	tkm	8,20
Wymiana liny nośnej i wieszaków nad istniejącym torem 1G	tkm	8,20
Przewieszenie na nowe konstrukcje wsporcze istniejącej sieci jezdnej 1 linowej, 2 drutowej wraz z regulacją	tkm	8,20
Wywieszenie sieci jezdnej 1 linowej, 2 drutowej C120-2C	tkm	8,20
Montaż sterowania lokalnego odłączników sieci trakcyjnej	szt.	8

W punkcie 4.5 opisano planowane włączenia napędów silnikowych nowych odłączników w istniejący układ zdalnego sterowania odłącznikami, który obsługiwany jest z Dyspozytury WKD w Grodzisku Mazowieckim. Czy pojemność istniejących szaf sterowniczych Usb2 znajdujące się w PT Grodzisk i KS Podkowa jest wystarczająca dla włączenia nowych odłączników?

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający informuje i wyjaśnia, że istnieje konieczność montażu nowego osprzętu trakcyjnego typu lekkiego na izolatorach trakcyjnych kompozytowych w torze nowobudowanym jak i w torze istniejącym. Sieć trakcyjną nad torem 1G należy wymienić kompleksowo na nową wraz z liną nośną, przewodami jezdnyimi i wieszakami. W odpowiedzi na temat możliwości wpięcia sterowania napędami silnikowymi odłączników sieciowych informujemy, że obecnie na podstacji Grodzisk i KS Podkowa zainstalowane są zespoły sterowania odłącznikami typu TEOL firmy Sesto, które można rozbudować o dodatkowe pola do sterowania nowymi odłącznikami. Wykonawca powinien również uwzględnić wymianę kabli zasilaczy (wylączników szybkich DC 3000) na podstacji Grodzisk i KS Podkowa.

Ponadto, Zamawiający informuje o konieczności wprowadzenia zmian oprogramowania powyższych szaf oraz wprowadzenia zmian informatycznych w systemie zdalnego sterowania urządzeniami zasilania energetycznego na liniach WKD.

Zamawiający zmienia zapisy w Tabeli 2. Roboty związane z siecią trakcyjną:

Tabela 1 Roboty związane z siecią trakcyjną

Nazwa elementu rozliczeniowego	Jedn.	Ilość
Wymiana słupów stalowych z fundamentami wraz z odwiezieniem gruzu	tkm	8,20
Demontaż 1 liny nośnej nad istniejącym torem 1G	tkm	8,20
Montaż słupów indywidualnych stalowych z fundamentem palowym nad nowym torem	tkm	8,20
Montaż systemu uszynienia grupowego z liną AFL6-120	tkm	16,40
Wymiana liny nośnej i wieszaków nad istniejącym torem 1G	tkm	8,20
Przewieszenie na nowe konstrukcje wsporcze istniejącej sieci jezdnej 1 linowej, 2 drutowej wraz z regulacją	tkm	8,20
Wywieszenie sieci jezdnej 1 linowej, 2 drutowej C120-2C	tkm	8,20
Montaż sterowania lokalnego odłączników sieci trakcyjnej	szt.	8

Źródło: opracowanie własne

Pytanie 16:

W związku z postępowaniem przetargowym „MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ LINII WKD – POPRZEZ BUDOWĘ DRUGIEGO TORU LINII KOLEJOWEJ NR 47 OD PODKOWY LEŚNEJ DO GRODZISKA MAZOWIECKIEGO”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie przez Zamawiającego adresu skrzynki ePUAP, na który Wykonawcy powinni złożyć ofertę.

Odpowiedź na pytanie 16:

Adres skrzynki ePUAP, na który Wykonawcy mogą złożyć ofertę /WuKaDka/przetargi.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) stanowią integralną część obowiązującej dokumentacji postępowania. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe wyjaśnienia w składanej ofercie.

Pozostałe zapisy SIWZ wraz z załącznikami pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU



Michał Panfil

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
- 2) Strona internetowa Zamawiającego (www.wkd.com.pl)