

Wykonawcy**ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie Systemu Informacji Pasażerskiej i Monitoringu na stacjach i przystankach osobowych WKD w oparciu o technologię światłowodową”- znak postępowania WKD10a-229-1/2014**

Zamawiający – Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o. - działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje że wpłynęły wnioski od Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:**Dotyczy SIWZ części VI ust. 1 pkt 3.2**

Dlaczego wymogi kwalifikacyjne dla osób zdolnych do wykonania zamówienia zostały tak mocno zawyżone? Czy Zamawiający zgodzi się, że przy tej skali trudności technicznej projektu wystarczającym byłoby posiadanie 3 letniego doświadczenia dla 4 kluczowych osób dedykowanych do realizacji zamówienia (dot. części IV ust. 1 pkt 3.2 SIWZ).

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający pozostawia brzmienie Rozdziału VI ust. 1 pkt 3.2) SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie zgadza się z opinią Wykonawcy. Wymagania w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia są dostosowane do skali i trudności planowanego do realizacji projektu, a także niezbędne do jego wykonania.

Pytanie nr 2:**Dotyczy SIWZ części IX pkt 6**

W SIWZ napisano: „Oferta wspólna składana przez dwóch lub więcej wykonawców powinna spełniać następujące wymagania:

a) dokumenty, o których mowa w Rozdziale VII ust. 1 SIWZ składają wszyscy wykonawcy wspólnie.”

Czy to oznacza, że pisemne zobowiązanie o oddaniu do dyspozycji niezbędnych zasobów, o którym mowa w Rozdziale VII ust. 1 lit. f) nie obowiązuje w odniesieniu do konsorcjantów lub podwykonawców?

Odpowiedź nr 2:

Wniesione przez Wykonawcę pytanie nie zostało sformułowane w sposób precyzyjny i nie wynika z niego wprost jaka kwestia budzi wątpliwości Wykonawcy, co utrudnia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi. Niemniej jednak, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oceniana będzie ich łączna sytuacja dotycząca posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej, w zakresie opisanego przez Zamawiającego w Rozdziale VI SIWZ sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków. Tym samym Wykonawcy obowiązani są wykazać, że łącznie spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdziale VI ust. 1 pkt 2), 3) i 4) SIWZ. W przypadku polegania na zasobach innych podmiotów w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawcy składający ofertę wspólną obowiązani są do złożenia dokumentu, o którym mowa w Rozdziale VII ust. 1 lit. f) tj. pisemnego

zobowiązania podmiotów oddających do dyspozycji Wykonawców niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Dokument ten powinien spełniać wymagania wskazane w Rozdziale VII ust. 1 lit. f) SIWZ, tj. określać:

- zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
- sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu przez Wykonawcę przy wykonywaniu zamówienia,
- charakter stosunku jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem,
- zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia,
- w przypadku udostępnienia wiedzy i doświadczenia należy wskazać konkretną formę uczestnictwa w realizacji zamówienia (np. podwykonawstwo, doradztwo, konsultacje).

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów może być wystawione tylko na jednego z członków konsorcjum.

Pytanie nr 3:

Dotyczy SIWZ część V ust. 1 i 3

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 16 miesięcy, z czego 4 miesiące na nadzorowaną eksploatację SIPiM, szkolenia i odbiór końcowy?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający - mając na uwadze, że kwestia ta była poruszana również na Zebraniu Wykonawców (pytanie nr 46 z Informacji z Zebrania Wykonawców opublikowanej w dniu 16.10.2014 r. na stronie internetowej Zamawiającego), na którym większość Wykonawców zgłaszała zastrzeżenia do zbyt krótkiego terminu wykonania – wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji zamówienia w pełnym zakresie **na 15 miesięcy** od dnia zawarcia umowy, z zastrzeżeniem, że wciągnięcie kabla światłowodowego oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji Wykonawca wykona w terminie nie dłuższym niż **12 miesięcy** od daty zawarcia umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji SIWZ:

1. Zmienia się treść Rozdziału V ust. 1 SIWZ:

PRZED ZMIANĄ:

1. Wykonawca zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym 12 miesięcy od daty zawarcia umowy.

PO ZMIANIE:

1. Wykonawca zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym **15 miesięcy od daty zawarcia umowy**.

2. Zmienia się treść Rozdziału V ust. 3 pkt a) i b) SIWZ:

PRZED ZMIANĄ:

3. Zamawiający wymaga zrealizowania niżej wymienionych etapów zamówienia w następujących terminach:
 - a) wciągnięcie kabla światłowodowego oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji – w terminie nie dłuższym niż 9 miesięcy od daty zawarcia umowy,
 - b) nadzorowana eksploatacja SIPiM oraz przeprowadzenie szkoleń pracowników Zamawiającego zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 2 do SIWZ, zakończona dokonaniem odbioru końcowego – w terminie nie krótszym niż określony w pkt a) i nie dłuższym niż określony w ust. 1.

PO ZMIANIE:

3. Zamawiający wymaga zrealizowania niżej wymienionych etapów zamówienia w następujących terminach:
 - a) wciągnięcie kabla światłowodowego oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji – w terminie nie dłuższym niż **12 miesięcy od daty zawarcia umowy**,

- b) nadzorowana eksploatacja SIPiM oraz przeprowadzenie szkoleń pracowników Zamawiającego zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 2 do SIWZ, zakończona dokonaniem odbioru końcowego – **w terminie nie dłuższym niż określony w ust. 1.**

3. Zmienia się treść załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy), § 2 ust. 1:

PRZED ZMIANĄ:

1. **Wykonawca** zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym 12 miesięcy od daty zawarcia Umowy, tj. do dnia

PO ZMIANIE:

1. **Wykonawca** zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym **15 miesięcy od daty zawarcia Umowy**, tj. do dnia

4. Zmienia się treść Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy), § 2 ust. 3 pkt. a) i b):

PRZED ZMIANĄ:

3. **Zamawiający** wymaga zrealizowania niżej wymienionych etapów zamówienia w następujących terminach:
- a) wciągnięcie kabla światłowodowego do istniejącej kanalizacji teletechnicznej oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z **Zamawiającym**, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji – w terminie nie dłuższym niż 9 miesięcy od daty zawarcia Umowy, tj. do dnia
- b) nadzorowana eksploatacja SIPiM oraz przeprowadzenie szkoleń pracowników **Zamawiającego** zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 2 do Umowy, zakończona dokonaniem odbioru końcowego – w terminie nie krótszym niż określony w pkt a) i nie dłuższym niż określony w ust. 1.

PO ZMIANIE:

3. **Zamawiający** wymaga zrealizowania niżej wymienionych etapów zamówienia w następujących terminach:
- a) wciągnięcie kabla światłowodowego do istniejącej kanalizacji teletechnicznej oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z **Zamawiającym**, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji – w terminie nie dłuższym niż **12 miesięcy od daty zawarcia Umowy**, tj. do dnia
- b) nadzorowana eksploatacja SIPiM oraz przeprowadzenie szkoleń pracowników **Zamawiającego** zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 2 do Umowy, zakończona dokonaniem odbioru końcowego – **w terminie nie dłuższym niż określony w ust. 1.**

Jednocześnie informację o powyższej zmianie treści SIWZ Zamawiający zamieścił w ogłoszeniu dodatkowych informacji o zamówieniu (sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu).

Pytanie nr 4:

Dotyczy SIWZ część XV ust. 2

Jakie czynności należy dopełnić aby wykonać sprawdzenie w terenie zgodności przedmiaru ze stanem faktycznym, tak jak sugeruje Zamawiający?

Odpowiedź nr 4:

W celu sprawdzenia w terenie zgodności przedmiaru ze stanem faktycznym należy zgłosić Zamawiającemu zamiar dokonania wizji lokalnej. Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do określonych (w dokumentacji projektowej) pomieszczeń, obiektów lub terenów na mocy stosownych zezwoleń, przepustek itp. za potwierdzeniem dnia i godziny.

Pytanie nr 5:

Dotyczy OPZ część IV pkt B ust. 1

W dokumencie OPZ Zamawiający napisał o „monitorowaniu, kontroli i śledzeniu pracy wszystkich jednostek taboru kolejowego”. Czy to oznacza oczekiwanie zainstalowania we wszystkich jednostkach urządzeń pokładowych i jeśli tak to jakich, gdyż to znacznie zwiększy koszty projektu?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w przedmiotowej kwestii w Informacji z zebrania Wykonawców z dnia 16.10.2014 r. udostępnionej na stronie internetowej www.wkd.com.pl – w odpowiedzi na Pytanie nr 6 i nr 7.

Pytanie nr 6:**Dotyczy OPZ część B ust. 7**

Jakie informacje o lokalizacji pociągów można pozyskać z dodatkowego komputera zlokalizowanego w budynku, w którym znajduje się CN w Grodzisku Mazowieckim?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający przewiduje zmultiplikowanie serwera gromadzącego dane o pozycji pociągów w ramach SDP, który może zostać zlokalizowany w CN w Grodzisku Mazowieckim. Gromadzenie danych będzie odbywać się w analogiczny sposób w stosunku do aktualnie realizowanego w CDK w Komorowie. Dodatkowy serwer zapewni Zamawiający.

Pytanie nr 7:**Dotyczy par. 11 ust. 3 pkt f) Załącznika nr 7 do SIWZ (Umowa-wzór)**

Czy podstawą do „zdeponowania kodów źródłowych dla całego dostarczonego oprogramowania” będzie towarzyszyć umowa, w której Zamawiający zobowiąże się do ich użycia jedynie w przypadku „zawieszenia lub zaprzestania rozwijania oprogramowania przez Wykonawcę lub likwidacji firmy”? Czy możliwe jest zaakceptowanie przez Zamawiającego zdeponowania kodów u niezależnego agenta «Escrow»?

Odpowiedź nr 7:

Warunki korzystania z kodów źródłowych zostały opisane w § 11 ust. 3 pkt f) Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”. Zamawiający nie przewiduje dodatkowej umowy w tym zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na zdeponowanie kodów u niezależnego agenta «Escrow».

Pytanie nr 8:**Dotyczy SIWZ cz. XIV ust. 3**

Jaka jest orientacyjna kwota budżetu, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający prowadzi postępowanie w procedurze, o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający ogłosi kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przez otwarciem ofert.

Pytanie nr 9:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, Podpunkt 18**

„Dane z obydwu Podsystemów (Informacji Pasażerskiej oraz Monitoringu) będą przesyłane do głównego serwera zainstalowanego w Centrum Nadzoru (CN) zlokalizowanym w Grodzisku Mazowieckim (siedziba spółki WKD przy ul. Batorego 23). Dostęp do danych zgromadzonych na serwerze będzie możliwy na podstawie określonego rodzaju nadanych uprawnień.”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie jakiego typu dane z systemu WKD-SIP oraz w szczególności WKD-SM będą przesyłane do Centrum Nadzoru CM? Prosimy o uszczegółowienie danych takich jak: rodzaj, typ interfejsu, metoda przesyłania itd.

Odpowiedź nr 9:

W CN będą gromadzone informacje diagnostyczne o bieżącej pracy poszczególnych komponentów systemu, a także potwierdzenia realizacji wszystkich czynności (sterowań) odnoszących się do tablic informacyjnych (praca w trybie rzeczywistym oraz w trybie wymuszonym według dyspozycji Operatora oraz punktów kamerowych). Dane Podsystemu WKD-SM obejmują zapisy obrazu gromadzone w rejestratorach. Szczegóły dotyczące określenia typu interfejsu dla przesyłania i gromadzenia danych zostaną uzgodnione pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 10:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, Podpunkt 18**

„Podsystem musi odpowiednio walidować dane wejściowe i raportować wszelkie nieprawidłowości występujące w tych danych”.

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy istnieją wzorce przesyłanych danych, jakie są kryteria ich poprawności? Prosimy o ich podanie.

Odpowiedź nr 10:

Podsystem musi wykorzystywać każdorazowo dla celów prognozowania zestaw kompletnych danych (o określonej zawartości). Podsystem musi być w stanie wykryć niezgodność przesyłanych danych w przypadku utraty ich kompletności lub spójności.

Zamawiający nie określa wzorców przesyłanych danych ani kryteriów ich poprawności.

Pytanie nr 11:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt E, Podpunkt 4

„Serwerownia powinna być wyposażona w system kontroli temperatury i wilgotności powietrza oraz w system kontroli dostępu te powinny automatycznie alarmować wskazane osoby o nieprawidłowościach (np. poprzez wiadomość SMS lub e-mail)”

Prosimy Zamawiającego o podanie, czy obie metody powiadamiania są niezbędne czy można wybrać jedną z nich? Jeżeli tak to ze wskazaniem na którą? W przypadku powiadamiania SMS czy Zamawiający dostarcza odpowiednią usługę (karta SIM z odpowiednim abonamentem/bramka SMS)? Czy Zamawiający pokrywa koszty utrzymania takiej usługi? Jeżeli tak prosimy o informacje dotyczące interfejsu dla usługi SMS.

Odpowiedź nr 11:

Nie są niezbędne obie metody powiadamiania. Zamawiający może wybrać jedną z nich. W przypadku wyboru metody powiadamiania za pośrednictwem SMS, koszty utrzymania usługi pokrywa Zamawiający.

Interfejs dla usługi powiadamiania SMS zostanie uzgodniony między Wykonawcą a Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 12:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt E, Podpunkt 5

„Pomieszczenie serwerowni powinno być zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych”.

Prosimy Zamawiającego o podanie, czy istnieją szczególne wymagania dotyczące systemu kontroli dostępu poza wymienionymi w punkcie 4? Jeżeli tak, to prosimy o ich sprecyzowanie.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający w ramach systemu kontroli dostępu wymaga zabezpieczenia poprzez karty magnetyczne. Minimalna liczba kart dostępu: 16 szt. Dostarczony system musi umożliwiać nadawanie uprawnień w zakresie dostępu do pomieszczenia oraz rejestrować informacje o osobach przebywających w serwerowni w danym czasie.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że serwerownia Podsystemów WKD-SIP oraz WKD-SM zgodnie z dokumentacją projektu wykonawczego znajduje się w pomieszczeniu Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim. W związku z tym, że serwerownie są częścią Centrum Nadzoru, należy traktować te pojęcia jako tożsame.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji Rozdziału IV, Część E, ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

5. Pomieszczenie serwerowni powinno być zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych.

PO ZMIANIE:

5. **Pomieszczenie serwerowni powinno być zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych. W ramach systemu kontroli dostępu wymagane jest zabezpieczenie poprzez karty magnetyczne. Minimalna liczba kart dostępu: 16 szt. Dostarczony system musi umożliwiać nadawanie uprawnień w zakresie dostępu do pomieszczenia oraz rejestrować informacje o osobach przebywających w serwerowni w danym czasie.**

Pytanie nr 13:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt E, Podpunkt 6

„W przypadku konieczności podniesienia szybkości transmisji Wykonawca również dostarczy i zainstaluje w szafie teletechnicznej typu rack 19”, niezbędne urządzenia aktywne”.

Zapis „konieczność podniesienia szybkości” nie jest jasny. Prosimy o sprecyzowanie zapisu w jakich dokładnie okolicznościach Zamawiający zobligowany jest do dostarczenia niezbędnego urządzenia aktywnego?

Odpowiedź nr 13:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) poprzez skreślenie ust. 6 w Rozdziale IV, Część E (str. 11), w brzmieniu:

„W przypadku konieczności podniesienia szybkości transmisji Wykonawca również dostarczy i zainstaluje w szafie teletechnicznej typu rack 19”, niezbędne urządzenia aktywne.”

W związku ze skreśleniem ust. 6 zmienia się numeracja dotychczasowych ust. 7, 8, 9 i 10 w Rozdziale IV, Część E Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) odpowiednio na: ust. 6, 7, 8, i 9.

Pytanie nr 14:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt G, Podpunkt 20

„Oprogramowanie systemu powinno umożliwiać wykorzystanie gromadzonych danych o rzeczywistej sytuacji ruchowej na linii WKD przez zewnętrzne, funkcjonujące niezależnie od WKD systemy informacji pasażerskiej, np. system tablic informacyjnych na stacji Warszawa Zachodnia”.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie szczegółów interfejsu za pomocą którego dane te mają być pozyskiwane. Jaki jest cel pobierania tych informacji, jak powinny one być interpretowane przez dostarczany system?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia danych prezentowanych na własnych tablicach zewnętrznemu podmiotowi, który wystąpi o taką możliwość (np. zarządca infrastruktury PKP PLK S.A. w obrębie stacji Warszawa Zachodnia). Interfejs pozostaje w gestii podmiotu zewnętrznego.

Pytanie nr 15:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt J, Podpunkty 1,2

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie wymaganej technologii synchronizacji czasu. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku użycia protokołu NTP serwer czasu jest również w zakresie dostawy?

Odpowiedź nr 15:

Technologia synchronizacji czasu pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający potwierdza, że w przypadku zastosowania protokołu NTP należy przewidzieć wszelkie konsekwencje z tym związane. Zamawiający oczekuje dostarczenia kompletnego rozwiązania.

Pytanie nr 16:

Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt A, Podpunkt 4, Podpunkt d

„Wyposażony w mechanizm skanowania i łączności w sieci SSF”

Zapis nie jest jasny. Prosimy Zamawiającego o rozwinięcie tego zapisu.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wyjaśnia, że użyty skrót dotyczy systemów i sieci fonicznych jako systemów wykorzystujących transmisję optyczną w budowanych sieciach telekomunikacyjnych opartych w szczególności na technologii światłowodowej.

Pytanie nr 17:

Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt A, Podpunkt 5, Podpunkt b

„Realizacji funkcji analizy obrazu dla technologii rozpoznawania obiektów VCAsys Tracker”

Jaki jest powód wskazania przez Zamawiającego konkretnego silnika analizy video? Zapis ten ogranicza możliwość użycia wielu systemów dostępnych na rynku. Czy Zamawiający może potwierdzić, że planowane punkty kamerowe gwarantują wystarczające warunki oświetleniowe do stosowania techniki analizy video?

Odpowiedź nr 17:

Określony w Rozdziale V, Część A, ust. 4, pkt d) zapis wynika z dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c). Intencją Zamawiającego nie było narzucanie konkretnego systemu, w dokumentacji projektowej podany jest jedynie przykład. Dokumentacja projektu wykonawczego zawiera rozwiązania referencyjne.

Zamawiający oczekuje spełnienia wymaganych warunków zgodnie z normą PN-EN 50132-7:2012 – przy wykorzystaniu wymienionych w OPZ funkcji analizy obrazu. Wykonawca ma prawo przeprowadzić wizję lokalną na gruncie. Należy dostosować technologię wykonania do warunków panujących na gruncie, dla każdego obiektu.

Dokumentacja projektowa przygotowana jest z należytą starannością, jednak Zamawiający zaleca zapoznanie się ze specyfiką trasy.

Pytanie nr 18:**Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt A, Podpunkt 5, Podpunkt d**

„udostępniania danych (z zapewnieniem dostępu do administracji lub w trybie „tylko do odczytu”) w sposób otwarty dla innych potencjalnych użytkowników, takich jak: Policja, Straż Miejska”

Z zapisu nie wynika jak realizowany ma być dostęp do systemu z zewnątrz. Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie metody dostępu do systemu. Czy ma to być dostęp realizowany przez sieć Internet? Jeżeli tak czy Zamawiający dostarcza wystarczające łącze internetowe do świadczenia tego typu usług? Czy Zamawiający pokrywa koszt utrzymania w/w łącza? Czy dostęp ma być realizowany na bazie otwartego protokołu takiego jak interfejs WWW czy dedykowane oprogramowanie klienckie? Czy dostęp ten ma uwzględniać zarówno podgląd na żywo jak i dostęp do zapisanych materiałów? Jakie są wymagania dotyczące rozdzielczości oraz liczby klatek dla takiego rozwiązania?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia jedynie obrazu z kamer dla zewnętrznych służb (Policji, Straży Miejskiej), z zapewnieniem bieżącego podglądu 24/7 bez możliwości ingerowania w system lub zarządzania systemem (np. konieczność instalacji dedykowanego oprogramowania w siedzibie ww. służb w celu analizy danych). Dostęp do materiałów zapisanych / archiwalnych możliwy jedynie w siedzibie Zamawiającego lub na żądanie zgłoszone Zamawiającemu. W każdym przypadku zapewnienie dodatkowej infrastruktury służącej pozyskiwaniu tych informacji pozostaje w gestii zainteresowanych służb zewnętrznych.

Pytanie nr 19:**Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt B, Podpunkt 3 oraz Punkt C, Podpunkt 5**

„Podstawowym trybem pracy WKD-SM jest ciągła rejestracja monitorowanego obrazu, z możliwością bieżącego podglądu przez personel zatrudniony przez Zamawiającego do prowadzenia bieżącej obserwacji na miejscu (w siedzibie Zamawiającego). Bieżąca obserwacja obrazu będzie prowadzona na stanowiskach wyniesionych zlokalizowanych poza siedzibą Zamawiającego, np. Straż Miejska, Policja”.

Czy stanowiska wyniesione będą włączone do sieci szkieletowej SIPiM czy dostęp z tych stanowisk będzie realizowany za pośrednictwem sieci Internet? Zwracamy uwagę na fakt, że prowadzenie bieżącej obserwacji na stanowiskach wyniesionych poza siedzibą Zamawiającego, za pośrednictwem sieci Internet wiąże się z zapewnieniem bardzo dużej przepustowości łącza.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 18.

Pytanie nr 20:**Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt C, Podpunkt 4**

„Podsystemem Monitoringu wizyjnego WKD-SM powinny zostać objęte również pozostałe urządzenia na stacji/przystanku, takie jak: tablice informacyjne, szafy energetyczne, szafy telekomunikacyjne, automaty do sprzedaży biletów”.

Czy podana ilość 85 kamer uwzględnia również monitoring urządzeń wymienionych w tym punkcie czy należy traktować to jako dodatkowe punkty kamerowe?

Odpowiedź nr 20:

Wykazana ilość kamer została określona w projekcie wykonawczym, łącznie z lokalizacją miejsc, w których mają być zamontowane słupy z kamerami oraz określeniem ich pól widzenia. Uzupełnienie projektu o nowe miejsca lokalizacji kamer jest aktualnie niemożliwe. Wykonawcy są zobowiązani dopasować jakość sprzętu.

Pytanie nr 21:**Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt C, Podpunkt 7**

Podstawowe elementy Podsystemu Monitoringu WKD-SM powinny być następujące:

- a) pulpit sterujący systemem CCTV z manipulatorem sterującym obrazem z kamer – Operator w Centrum Nadzoru lub Operator uprawniony do zdalnego dostępu powinien mieć zapewnione logowanie się do systemu za pomocą loginu i haseł dostępu;
- b) cyfrowy rejestrator wideo;
- c) multiplexer sygnału wideo;
- d) kamery cyfrowe IP;
- e) kamery kopułowe dookólne (obecnie zainstalowane);
- f) monitory w pomieszczeniu Centrum Nadzoru;
- g) wielokanałowe konwertery sygnału wideo IP na światłowód (wideo serwery) – dla dwukierunkowej transmisji sygnałów IP przez Ethernet.

Czy w przypadku zastosowania technologii IP, Zamawiający potwierdza, że wymagane jest dostarczenie multiplexera?

Odpowiedź nr 21:

Postanowienie w Rozdziale V, Część C, ust. 7 stanowi odniesienie z dokumentacji projektu wykonawczego zawierającej rozwiązania referencyjne. Zamawiający wymaga zastosowania technologii oraz środków umożliwiających osiągnięcie założonych celów przez Podsystem WKD-SM przy wykorzystaniu infrastruktury nowo instalowanej w ramach niniejszego projektu oraz infrastruktury istniejącej, integrowanej w ramach tworzonego systemu. Zastosowanie multiplexera jest wymagane w celu zintegrowania aktualnie eksploatowanych kamer analogowych na wybranych przystankach. Zamawiający oczekuje spełnienia wymaganych warunków zgodnie z normą PN-EN 50132-7:2012.

Pytanie nr 22:**Dotyczy OPZ, Rozdział V, Punkt E, Podpunkt 4, Podpunkt B, C, D, E**

„Komorów – nie planuje się montażu elementów Podsystemu Monitoringu WKD-SM. Na stacji Komorów planuje się zintegrowanie projektowanego Podsystemu Monitoringu z istniejącym monitoringiem WKD poprzez montaż w szafie teletechnicznej wideo serwerów oraz odpowiednie doprowadzenie kabli do istniejących kamer”.

Czy Zamawiający dopuszcza instalację video serwerów przy punktach kamerowych?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający dopuszcza instalację video serwerów przy punktach kamerowych.

W odniesieniu do przytoczonej w pytaniu stacji „Komorów” Zamawiający wyjaśnia, że w tym zakresie przedstawił Wykonawcom informacje na temat omyłki pisarskiej w OPZ, w Rozdziale V, Część E, ust. 4, pkt b) (str. 25) wskazując, że na stacji „Komorów” planuje się montaż elementów Podsystemu Monitoringu WKD-SM zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w dokumentacji projektu wykonawczego.

Powyższe wyjaśnienia zawarto w Informacji z zebrania Wykonawców z dnia 16.10.2014 r. udostępnionej na stronie internetowej www.wkd.com.pl.

Pytanie nr 23:**Dotyczy OPZ, Rozdział VI, Punkt A, Podpunkt 4**

„System powinien zostać wyposażony w urządzenia do automatycznego tworzenia kopii zapasowych wraz z niezbędnym oprogramowaniem”.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie wymagań dla tworzonych kopii zapasowych. Co mają uwzględniać, przez jaki okres czasu mają być przechowywane/ archiwizowane oraz w jakiej technologii?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający wymaga dostarczenia kompletnego rozwiązania w zakresie automatycznego tworzenia kopii zapasowych w zakresie oprogramowania systemu i danych przetwarzanych przez system. Pełna kopia systemu i danych powinna być wykonywana minimum raz na dobę i przechowywana przez okres minimum 1 roku.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji Rozdziału VI, Część A, ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

6. System powinien zostać wyposażony w urządzenia do automatycznego tworzenia kopii zapasowych wraz z niezbędnym oprogramowaniem.

PO ZMIANIE:

6. **System powinien zostać wyposażony w urządzenia do automatycznego tworzenia kopii zapasowych wraz z niezbędnym oprogramowaniem – w zakresie oprogramowania systemu i danych przetwarzanych przez system. Pełna kopia systemu i danych powinna być wykonywana minimum raz na dobę i przechowywana przez okres minimum 1 roku.**

Pytanie nr 24:**Dotyczy OPZ, Rozdział VI, Punkt A, Podpunkt 5**

„Należy zapewnić możliwość zdalnego dostępu do WKD-SM poprzez sieć IP również dla innych służb np. Straży Miejskiej, Policji, ochrony.”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie zapisu „poprzez sieć IP”. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie musi budować dodatkowych łączy światłowodowych do innych służb np. Straży Miejskiej, Policji, ochrony.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 18.

Pytanie nr 25:**Dotyczy OPZ, Rozdział VI, Punkt A, Podpunkt 8**

„Łączna liczba rejestratorów cyfrowych znajdujących się w Centrum Nadzoru wynosi 6”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie liczby rejestratorów i wskazanie z czego wynika podana konkretna ilość rejestratorów mających znaleźć się w Centrum Nadzoru?

Odpowiedź nr 25:

Określona w Rozdziale VI, Część A, ust. 8 liczba rejestratorów wynika z dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c).

Pytanie nr 26:**Dotyczy OPZ, Rozdział VI, Punkt B**

„System Detekcji Pociągów (SDP) na linii WKD”

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie potencjalnym Wykonawcom specyfikacji dotyczącej interfejsu dla systemu SDP.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, że specyfikacja dotycząca interfejsu dla systemu SDP zostanie udostępniona Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 27:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV. WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA PODSYSTEMU INFORMACJI PASAŻERSKIEJ WKD-SIP NA STACJACH I PRZYSTANKACH OSOBOWYCH LINII WKD****Punkt A. Wymagania ogólne, podpunkt 8**

„Wszystkie tablice informacji przystankowej zostaną wyposażone we własne komputery przetwarzające informacje uzyskane z Centrum Nadzoru za pośrednictwem łącza światłowodowego (w formie dwukierunkowej komunikacji z Centrum Nadzoru).”

Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „własne komputery”. Prosimy o zdefiniowanie jakie czynności, lub jaką logikę mają realizować „własne komputery” tablic. Jaki zestaw informacji i jakiego rodzaju „przetwarzanie” mają realizować „własne komputery”?

Odpowiedź nr 27:

Pod pojęciem własnych komputerów będących częścią wyposażenia tablic informacji przystankowej Zamawiający rozumie elementy składowe realizujące funkcje diagnostyczne tablicy.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji Rozdziału IV, Część A, ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne), poprzez zastąpienie słowa „przetwarzające” na: „wykorzystujące”.

PRZED ZMIANĄ:

8. Wszystkie tablice informacji przystankowej zostaną wyposażone we własne komputery przetwarzające informacje uzyskane z Centrum Nadzoru za pośrednictwem łącza światłowodowego (w formie dwukierunkowej komunikacji z Centrum Nadzoru).

PO ZMIANIE:

8. Wszystkie tablice informacji przystankowej zostaną wyposażone we własne komputery wykorzystujące informacje uzyskane z Centrum Nadzoru za pośrednictwem łącza światłowodowego (w formie dwukierunkowej komunikacji z Centrum Nadzoru).

Pytanie nr 28:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, podpunkt 7

„Podsystem wykorzystując zaawansowane procedury przewidywania będzie oceniał (szacował), na podstawie informacji o aktualnej pozycji pociągu szacowany czas przyjazdu do przystanku”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie zapisu „zaawansowane procedury przewidywania”. Czy zapis ten odnosi się do jakich konkretnych algorytmów lub technologii?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie definiuje w ramach wskazanego zapisu konkretnych algorytmów bądź technologii, wymagając równocześnie od Wykonawcy zastosowania spośród dostępnych na rynku takich rozwiązań, które zapewnią wysoką niezawodność i dokładność.

Pytanie nr 29:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, podpunkt 10

„W oparciu o lokalizację tablic na mapie cyfrowej lub schemacie graficznym linii (odzworowanie w postaci indywidualnego kodu identyfikacyjnego) musi istnieć możliwość:

- a) sprawdzenia aktualnej treści prezentowanej na tablicy,
- b) wprowadzenia komunikatu dowolnego typu (graficznego i tekstowych) – predefiniowanego lub bieżącego,
- c) wykonanie diagnostyki tablic oraz prezentacja jej wyników łącznie z możliwością sygnalizowania uszkodzenia tablicy i otwarcia pokrywy serwisowej.”

Prosimy o sprecyzowanie, jakie komunikaty graficzne przewiduje do wyświetlania Zamawiający, czy będzie to zestaw predefiniowany przez Zamawiającego? Jaką funkcję mają realizować komunikaty graficzne? Jakie funkcje mają być realizowane w ramach „diagnostyki tablic”?

Odpowiedź nr 29:

Zestaw komunikatów zawierających elementy graficzne zostanie określony przez Zamawiającego. Komunikaty graficzne będą odzwierciedlone przez proste symbole określające wizerunek pociągu, strzałki kierunkowe, ostrzeżenie (wykrzyknik w ramce) itp. Komunikaty graficzne powinny pełnić funkcję uzupełniającą w stosunku do tekstowych poprzez umożliwienie zastąpienia fragmentu treści czytelnym symbolem o równoważnym znaczeniu.

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału IV, Część A, ust. 15 jako diagnostykę należy rozumieć kontrolę stanu pracy tablicy (np. aktualne funkcjonowanie, kompletność i spójność prezentowanych treści, kontrola zewnętrznych uwarunkowań wpływających na pracę tablicy, łączność z Centrum Nadzoru) – umożliwiającą przekazanie informacji dla Operatora o ewentualnej konieczności zgłoszenia podjęcia czynności serwisowych.

Pytanie nr 30:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, podpunkt 12**

„Podsystem musi zapewnić cykliczne wyświetlanie komunikatów”.

Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „cykliczne” wyświetlanie skoro we wcześniejszych punktach Zamawiający wskazał, że system ma zapewnić „funkcjonowanie w trybie dynamicznym oraz w czasie rzeczywistym”.

Odpowiedź nr 30:

Cykliczne wyświetlanie komunikatów odnosi się do grupy komunikatów specjalnych, wprowadzanych na żądanie Operatora (dolny wiersz z zastosowaniem przewijania tekstu), np. o wystąpieniu utrudnień na linii lub wprowadzeniu specjalnej organizacji ruchu.

Pytanie nr 31:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, podpunkt 15**

„Podsystem zapewni uruchamianie diagnostyki konkretnej tablicy, na żądanie oraz prezentację wyników tej diagnostyki na stanowisku Operatora. Jako diagnostykę należy rozumieć kontrolę stanu pracy tablicy.

Prosimy o sprecyzowanie, jakiego rodzaju diagnostykę Zamawiający przewiduje? Jakie funkcje diagnostyczne są wymagane przez Zamawiającego dla kontroli stanu tablicy? Czy funkcjonalność ta ma być zaimplementowana po stronie Software (oprogramowania) czy też w logice tablicy?

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający wymaga, aby dostarczony system sprawdzał stan konkretnych tablic (stan techniczny, działa-nie działa, temperatura pracy, łączność tablicy z systemem i inne określone w parametrach parcy tablicy przez producenta tablicy). Sposób implementacji funkcjonalności leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 32:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt A, podpunkt 19**

„Podsystem musi odpowiednio walidować dane wejściowe i raportować wszelkie nieprawidłowości występujące w tych danych”.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, co rozumie poprzez „walidację” danych wejściowych oraz jakiego typu „nieprawidłowości” ma na myśli? Jak ma być dokonana raportyzacja nieprawidłowości danych i w które miejsca systemu takie raporty (i w jakiej formie) należy wysłać.

Odpowiedź nr 32:

Walidacja – sprawdzenie spójności i kompletności otrzymywanych zestawów danych z pojazdów, wykorzystywanych w CN do prognozowania dla poszczególnych tablic przystankowych. Wszelkie nieprawidłowości w danych powinny być logowane (zapisywane), a następnie raportowane. Szczegóły dotyczące raportowania zostaną uzgodnione między Zamawiającym a Wykonawcą po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 33:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt C Szczegółowe wymagania funkcjonalne dla prawidłowego działania WKD-SIP, Podpunkt 11:**

„Podsystem musi zapewniać:

- a) prezentację lokalizacji tablic wyświetlających dynamiczną informację pasażerską na mapie cyfrowej lub schemacie graficznym obejmującym wszystkie linie WKD;”

oraz Podpunkt 14:

„Przez mapę cyfrową lub schemat graficzny linii rozumie się warstwy wektorowe opracowane w technologii i dokładności zgodnej z mapą użytkowaną w Centrum Dyspozytorskim w Komorowie dla potrzeb systemu sterowania ruchem pociągów”.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie w jakim formacie/ standardzie mają zostać dostarczone mapy cyfrowe i jaki obszar (odległość od linii kolejowej) mają pokrywać?

Odpowiedź nr 33:

Format map zaproponuje Wykonawca i przedstawi do akceptacji Zamawiającego, uwzględniając wyjaśnienia udzielone w odpowiedziach na Pytanie nr 117 i Pytanie nr 131.

Mapy powinny obejmować pas terenu o szerokości co najmniej 1 km w obu kierunkach od krawędzi pasa terenu kolejowego zarządzanego przez Zamawiającego.

Pytanie nr 34:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt C, Podpunkt 18:**

„Podsystem do realizacji mobilnych usług transmisji danych i głosu powinien wykorzystywać infrastrukturę teleinformatyczną opartą o technologię GSM (informacje o lokalizacji pociągów) oraz infrastrukturę światłowodową Spółki.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przeprowadził testy i może potwierdzić, że dla całej długości linii kolejowej WKD zapewnione jest 100% pokrycie sygnałem GSM, jeżeli nie, to prosimy o sprecyzowanie jak Zamawiający zamierza lokalizować pociągi w miejscach, w których brak jest pokrycia sygnałem GSM?

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający potwierdza, że na całej długości linii kolejowych zarządzanych przez Spółkę, na których jest prowadzony ruch pasażerski zapewnione jest 100% pokrycie sygnałem GSM.

Pytanie nr 35:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt E, Podpunkt 5:**

„Pomieszczenie serwerowni powinno być zabezpieczone przez dostępem osób nieupoważnionych”.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, jakiego rodzaju zabezpieczenia ma zainstalować Wykonawca oraz czy Zamawiający wymaga zainstalowania systemu kontroli dostępu do pomieszczeń serwerowni?

Odpowiedź nr 35:

W Rozdziale IV, Część E (str. 11) OPZ oraz w Rozdziale V, Część D (str. 24) OPZ zawarty jest opis funkcjonalny serwerowni dla Podsystemów SIPIIM. Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek zaprojektowania i dostarczenia elementów wskazanych w Rozdziale IV, Część E, ust. 4-5 (str. 11) OPZ. Koszty tych elementów należy wyspecyfikować w Załączniku nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy), w poz. D-2 (pozostałe).

Rodzaj zastosowanych zabezpieczeń zaproponuje Wykonawca. Zamawiający zgodnie z postanowieniem Rozdziału IV, Część E, ust. 4 wymaga wyposażenia serwerowni w system kontroli dostępu, o którym mowa w odpowiedzi na Pytanie nr 12.

Pytanie nr 36:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt F**

Punkt F o brzmieniu „Zarządzanie Podsystemem. Dostęp na stanowiskach poszczególnych użytkowników WKD-SIP”

W punkcie F brakuje podpunktu 5. Czy Zamawiający celowo wykreślił ten punkt, czy jest to po prostu pomyłka edycyjna. Być może punkt ten zawierał ważne informacje z punktu wykonania systemu. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie błędu lub uzupełnienie treści punktu 5.

Odpowiedź nr 36:

Brak w Rozdziale IV, Część F, ust. 5 stanowi omyłkę edycyjną (pisarską). Zamawiający dokonuje korekty poprzez nadanie dotychczasowym ust. 6 i 7 odpowiednio oznaczeń: ust. 5 i 6.

Pytanie nr 37:**Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt G, Podpunkt 15**

„Oprogramowanie powinno umożliwiać zarządzanie informacją w następujących szczególnych przypadkach prowadzenia ruchu pociągów (na podstawie instrukcji WKD R-1 o prowadzeniu ruchu pociągów):

- a) zamknięcia torów – prowadzenie ruchu jednotorowego dwukierunkowego;
- b) prowadzenie ruchu po torze zamkniętym;

c) jazda po torze lewym szlaku dwutorowego.”

Ze względu na błąd określania lokalizacji GPS (kilkanaście, kilkadziesiąt metrów) nie jest możliwe użycie technologii GPS do pewnego, jednoznacznego określania, po którym torze szlaku dwutorowego porusza się dany pociąg. W związku z tym, prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, w jaki sposób taka informacja może zostać pobierana z obecnie istniejącego systemu/systemów SRK i kto ewentualnie zapewni interface do takich systemów SRK i czy jest to w ogóle dopuszczalne?

Ponadto prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie kto i w jaki sposób i z jakiego źródła mają być dostarczane do systemu informacje zawarte w wyżej przytoczonych punktach a, b, c.

Odpowiedź nr 37:

W każdym z określonych przypadków informacja dotycząca prowadzenia ruchu według specjalnej organizacji, odmiennej od standardowo określonej, w ramach uzupełnienia informacji o położeniu pociągów na podstawie lokalizacji GPS będzie dostarczana przez Operatora systemu poprzez ręczne wpisanie odpowiednich danych (np. wyprawienie pociągu po torze przeciwnym do zasadniczego na szlak obejmujący określoną liczbę przystanków, z zaznaczeniem grupy peronów przystankowych, których dotyczyć będzie zmieniona organizacja ruchu).

System poprzez archiwizację danych i wykonywanych operacji będzie zapisywał, kto i od jakiego momentu odpowiada za przekazanie stosownej informacji w powyższym zakresie (dla potrzeb określenia sprawności i niezawodności funkcjonowania systemu).

Pytanie nr 38:

Dotyczy OPZ, Rozdział IV, Punkt K. Zarządzanie Podsystemem. Informacja dźwiękowa. Podpunkt 7-k.

„Wymagania dla zapowiedzi głosowej w peronowej tablicy informacyjnej:

k) Tablica z systemem zapowiedzi głosowej wyposażona będzie w następujące elementy:

- i. wzmacniacz i dwa głośniki o minimalnej mocy 35W,
- ii. wbudowany syntezytor mowy lub odtwarzacz MP3,
- iii. wbudowany mikrofon służący do oszacowania poziomu hałasu otoczenia i sterujący poziomem głośności emitowanych zapowiedzi”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie, co rozumie pod pojęciem „wbudowany syntezytor mowy” – czy ma to być oprogramowanie dostępne na rynku (np. IVONA) i czy Zamawiający pokrywa koszt zakupu niezbędnych licencji (także wielo-językowej). Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie – jakie języki ma obsługiwać syntezytor mowy.

Ponadto prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie co ma być źródłem komunikatów w przypadku zastosowania „odtwarzacza MP3” – czy mają to być nagrania wygenerowane uprzednio przez syntezytor mowy i przesłane do systemu, czy też ma to być nagranie głosu operatora i przesłanie go do systemu („odtwarzacza MP3”)?

Odpowiedź nr 38:

W ramach wbudowanego syntezytora mowy możliwe jest zastosowanie gotowego oprogramowania dostępnego na rynku. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie ewentualne koszty z tym związane, w tym np. koszty zakupu niezbędnych licencji.

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału IV, Część K, ust. 5 Zamawiający podstawowo wymaga zastosowania zapowiedzi w języku polskim oraz angielskim. System powinien być przygotowany na zastosowanie w późniejszym terminie, w ramach odrębnego zadania ewentualnych innych wersji językowych.

W przypadku zastosowania odtwarzacza MP3 dopuszczalne jest zastosowanie zestawu nagranych zapowiedzi głosowych operatora i przekazanie do wykorzystywania przez system, który w zależności od żądanej treści będzie w stanie przygotować określony komunikat (dotyczy formułowania zapowiedzi odnoszących się do treści prezentowanych na tablicy informacyjnej, jak również do pełnych komunikatów standardowych, przygotowanych według specyfikacji określonej w Rozdziale IV, Część K, ust. 6).

Zamawiający informuje dodatkowo, że w ramach wyjaśnień udzielonych w odpowiedzi na Pytanie nr 160 dokonana została zmiana w treści Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne), Rozdział IV, Część K, ust. 7.

Pytanie nr 39:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie projektu Umowy w zakresie odpowiedzialności za dostarczone i zainstalowane elementy systemu (np. tablice informacyjne, kamery, światłowód itd.) w czasie pomiędzy odbiorem częściowym a odbiorem końcowym. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot dostawy odebrany przez Zamawiającego protokołem odbioru częściowego przechodzi na własność Zamawiającego. W przypadku negatywnym prosimy o jasne sprecyzowanie odpowiedzialności za podzespoły.

Odpowiedź nr 39:

Odpowiedzialność za dostarczone i zainstalowane elementy systemu w czasie pomiędzy odbiorem częściowym a odbiorem końcowym ponosi Wykonawca. Odbiory częściowe są jedynie podstawą dla częściowego fakturowania i nie potwierdzają prawidłowości realizacji części przedmiotu umowy. Zgodnie z § 3 ust. 7 Wzoru umowy protokoły częściowe stwierdzają ilość i zakres rzeczowy prac, a zgodnie z ust. 8 protokół odbioru końcowego bez wad i usterek odnosi się do wartości merytorycznej prac.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 3 lit. d) Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” poprzez nadanie mu następującej treści:

PRZED ZMIANĄ:

- d) przed podpisaniem protokołu odbioru danego etapu zamówienia, **Wykonawca** jest zobowiązany dostarczyć Inspektorowi Nadzoru wszystkie dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowości wykonania przedmiotu odbioru, w szczególności pełną specyfikację techniczną urządzeń oraz wyniki badań (testy), atesty, zezwolenia, świadectwa, deklaracje zgodności, certyfikaty, aprobaty techniczne bądź inne dokumenty stwierdzające, że dostarczone materiały i zainstalowane w ramach realizacji danego etapu zamówienia urządzenia, są zgodne z obowiązującymi przepisami i odpowiadają wymaganiom **Zamawiającego** określonym w dokumentacji przetargowej. W przypadku stwierdzenia niezgodności, **Zamawiający** odmówi podpisania protokołu odbioru danego etapu zamówienia;

PO ZMIANIE:

- d) etapy zamówienia zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym podlegają odbiorom częściowym. **Zamawiający odmawia dokonania odbioru częściowego w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji prac objętych danym etapem. Protokół odbioru częściowego stanowi jedynie podstawę do fakturowania przejściowego robót i nie jest on potwierdzeniem przejścia przez Zamawiającego od Wykonawcy części robót.**

Pytanie nr 40:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie dowodów jakie Wykonawca obowiązany jest przedstawić Zamawiającemu celem udokumentowania terminowego regulowania należności w stosunku do Podwykonawców. W § 3 ust. 9 wskazane są oświadczenia podwykonawców lub inne dowody, natomiast w § 8 ust. 6 wskazane są dowody na potwierdzenie których należy dołączyć oświadczenie podwykonawcy. Rozumiemy, że celem udokumentowania terminowego regulowania należności w stosunku do Podwykonawców Zamawiający dopuszcza przedłożenie oświadczenia podwykonawców lub innych dowodów zgodnie ze wskazaniami § 3 ust. 9 Umowy.

Odpowiedź nr 40:

W celu udokumentowania terminowego regulowania należności w stosunku do Podwykonawców Zamawiający dopuszcza przedłożenie oświadczenia podwykonawców lub innych dowodów zgodnie z § 3 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”.

W konsekwencji Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”:

- 1) **Zmienia się treść § 3 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”**

PRZED ZMIANĄ:

9. W przypadku objęcia fakturą robót budowlanych, dostaw lub usług wykonywanych z udziałem Podwykonawcy, który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, do faktury Wykonawca obowiązany jest dołączyć oświadczenia Podwykonawcy lub inne dowody, że wszystkie należne faktury podwykonawców, których termin płatności upłynął w okresie objętym daną fakturą, zostały zapłacone. W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej, Wykonawca dostarczy oświadczenia Wykonawcy i Podwykonawcy, że wszystkie należne faktury z tytułu realizacji Umowy zostały zapłacone Podwykonawcy. Protokół odbioru wykonanych prac/robót załączony do faktury powinien zawierać wykaz prac/robót wykonanych przez podwykonawców objętych tym protokołem.

PO ZMIANIE:

9. **W przypadku objęcia fakturą robót budowlanych, dostaw lub usług wykonywanych z udziałem Podwykonawcy, który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, do faktury Wykonawca obowiązany jest dołączyć**

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY
Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

oświadczenia Podwykonawcy lub inne dowody, że wszystkie należne faktury podwykonawców, których termin płatności upłynął w okresie objętym daną fakturą, zostały zapłacone. W przypadku wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej, Wykonawca dostarczy oświadczenia Wykonawcy i Podwykonawcy lub inne dowody potwierdzające, że wszystkie należne faktury z tytułu realizacji Umowy zostały zapłacone Podwykonawcy. Protokół odbioru wykonanych prac/robót załączony do faktury powinien zawierać wykaz prac/robót wykonanych przez podwykonawców objętych tym protokołem.

- 2) Modyfikuje się treść § 8 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” poprzez skreślenie następującej treści: „Wykonawca dołączy do dowodu odpowiednie oświadczenie Podwykonawcy”.

Pytanie nr 41:

Prosimy o sprecyzowanie, któremu Inspektorowi Nadzoru należy przekazywać wszelkie informacje. Rozumiemy, że informacje należy przekazywać wg przedmiotu informacji odpowiedniemu Inspektorowi Nadzoru zgodnie z właściwościami podanymi w § 6 ust. 1 lit. b.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający potwierdza, że informacje należy przekazywać odpowiedniemu Inspektorowi Nadzoru zgodnie z właściwościami określonymi w § 6 ust. 1 lit. b) Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”.

Pytanie nr 42:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie i co wchodzi w skład pojęcia „Projekt techniczno-instalacyjny”, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. b jak również § 7 ust. 2 Umowy.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem projektu techniczno-instalacyjnego rozumie dokumentację wskazującą rozmieszczenie poszczególnych urządzeń na obiektach liniowych lub na obiektach zlokalizowanych w budynkach (np. wyposażenie pomieszczeń). Dokumentację tę przedkłada Wykonawca do uzgodnienia i akceptacji przez Zamawiającego w terminie określonym w § 7 „Wzoru umowy”.

Pytanie nr 43:

W § 9 ust. 2 i 3 podane są rozbieżne terminy w których Wykonawca ma przedłożyć Zamawiającemu kopię opłaconej polisy ubezpieczeniowej. Prosimy o potwierdzenie, że kopie podpisanej polisy należy przedstawić przed podpisaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z tym co przewiduje § 9 ust. 3. W przypadku negatywnym prosimy o jednoznaczne podanie terminu przedstawienia kopii polisy i zmianę w tym zakresie zapisów Umowy.

Odpowiedź nr 43:

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu kopię opłaconej polisy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej przez niego działalności najpóźniej w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy, zgodnie z § 9 ust. 2 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”.

W konsekwencji Zamawiający dokonuje następujących modyfikacji Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”:

- 1) **skreśla się ust. 3 w § 9 „Wzoru umowy”,**
- 2) **w związku ze skreśleniem ust. 3 zmienia się numeracja dotychczasowych ust. 4, 5 i 6 w § 9 „Wzoru umowy” odpowiednio na ust. 3, 4 i 5.**
- 3) **dokonuje się następującej modyfikacji dotychczasowego ust. 6 w § 9 „Wzoru umowy”:**

PRZED ZMIANĄ:

6. W przypadku niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 2 lub 4, **Zamawiający** jest uprawniony do zawarcia z wybranym przez siebie ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia do kwoty wskazanej w ust. 1 i potrącenia kosztów związanych z jej zawarciem z wynagrodzenia należnego **Wykonawcy** z tytułu realizacji niniejszej Umowy, a gdyby potrącenie nie było możliwe – zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

PO ZMIANIE:

5. **W przypadku niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 2 lub 3, Zamawiający jest uprawniony do zawarcia z wybranym przez siebie ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia do kwoty wskazanej w ust. 1 i potrącenia kosztów**

związanych z jej zawarciem z wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy, a gdyby potrącenie nie było możliwe – zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

Pytanie nr 44:

W dokumentacji przetargowej jest informacja, że system SIPiM ma umożliwiać zdalny dostęp do zapisów z kamer dla innych służb np. policji, straży miejskiej. Czy konfiguracja systemu SIPiM ma być przygotowana w taki sposób, aby umożliwiała w przyszłości uruchomienie stanowiska wyniesionego do podglądu obrazu z kamer. Jeśli tak to w jakim zakresie? Czy dla obrazów z wszystkich kamer czy lokalnie dla danego regionu?

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający przewiduje możliwość udostępnienia jedynie obrazu z kamer dla zewnętrznych służb (Policji, Straży Miejskiej), z zapewnieniem bieżącego podglądu 24/7 bez możliwości ingerowania w system lub zarządzania systemem (np. konieczność instalacji dedykowanego oprogramowania w siedzibie ww. służb w celu analizy danych). Dostęp powinien być zapewniony w ograniczonym zakresie, lokalnie dla danego regionu – obejmując pojedyncze obiekty przystankowe lub grupę przystanków w ramach określonego rejestratora.

Pytanie nr 45:

W dokumencie SIWZ punkt V, ppkt. 1 Zamawiający określił termin realizacji pełnego zakresu Umowy na 12 miesięcy od daty jej zawarcia. Dalej w ppkt. 3a Zamawiający wymaga realizacji wymienionych etapów (tj. wciągnięcie kabla światłowodowego oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji) w terminie nie dłuższym niż 9 miesięcy od daty zawarcia Umowy. Czyli rzeczywisty czas na wykonanie przedmiotu zamówienia skrócony jest o 3 miesiące.

Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminów na realizację wykonania Zamówienia do odpowiednio 15 i 12 miesięcy z jednoczesną modyfikacją zapisów w SIWZ oraz Umowie.

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający dokonał zmiany terminu realizacji zamówienia w odpowiedzi na Pytanie nr 3.

Pytanie nr 46:

Wykonawca wskazuje, iż określona przez Zamawiającego wysokość kar za opóźnienia w wykonaniu elementów prac określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w wysokości 0,5% (opisana w Umowie, paragraf 14, pkt. 2, ppkt. C) jest zbyt wysoka i proponujemy wprowadzenie korekty wysokości kary do 0,05%.

Zmniejszenie wysokości kar pozwoli Wykonawcy założyć mniejsze koszty związane z ewentualnym wystąpieniem ryzyka opóźnienia.

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej określonej w § 14 ust. 2 pkt c) załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”. Należyte wykonanie zamówienia w terminach wymaganych w postanowieniach umownych ma dla Zamawiającego znaczenie priorytetowe.

Pytanie nr 47:

Ile czasu Zamawiający zakłada na usunięcie wystąpienia niedrożności istniejącej kanalizacji kablowej?

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający nie określa czasu na usunięcie niedrożności istniejącej kanalizacji kablowej z uwagi na niemożliwe do przewidzenia okoliczności. Wykonawca ma prawo wykonać testy ciśnieniowe drożności kanalizacji przed przekazaniem placu budowy.

Pytanie nr 48:

W OPZ (na stronie 19) pkt. 6e podane są wytyczne dotyczące szczelności obudów dla tablic informacyjnych. Wskazano, iż parametr ten ma być nie niższy niż IP 65.

Pierwsza cyfra opisuje poziom szczelności przed wnikaniem pyłu natomiast druga cyfra mówi nam o wodo-szczelności. I tak drugi parametr IP_5 – poziom wodosszczelności jest spójny z parametrem IPX-3 (według standardu IEC539) jaki jest wymagany w dokumencie „Wytyczne dla obudów wyświetlaczy dynamicznej informacji pasażerskiej” z sierpnia 2011 roku przygotowanego przez PKP-PLK. Natomiast pierwszy parametr IP6_ jest parametrem określającym całkowitą ochronę przed wnikaniem pyłu. Zastosowanie obudowy spełniającej parametr IP6_ wskazuje, aby była to obudowa całkowicie szczelna.

Tablice budowane są z elementów elektronicznych wrażliwych na wysokie temperatury, które mogą występować w przypadku całkowicie szczelnej obudowy (zjawisko akumulacji ciepła). Podwyższona temperatura może wpływać na przyspieszenie procesu starzenia elementów, a tym samym skrócenia życia produktu. W tego typu konstrukcjach można oczywiście zastosować elementy i rozwiązania klimatyzacji tablic lecz są to dodatkowe, o skomplikowanej budowie, elementy, które z kolei zmniejszają niezawodność całego urządzenia.

Różnica parametrów dla stopnia ochrony przed pyłem to:

parametr 6 – całkowita ochrona przed wnikaniem pyłu

parametr 5 – ochrona przed wnikaniem pyłu w ilościach zakłócających pracę urządzeń

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego szaf o parametrach IP 55, które są eksploatowane w identycznych warunkach jak tablice rozumiemy, że dla tablic Wykonawca również może zastosować stopień ochrony identyczny jak dla szaf. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania stopnia ochrony Tablic na poziomie nie mniejszym niż IP54 bądź IP55. W przypadku negatywnym prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie różnic w zakresie wymaganej ochrony dla szaf i tablic.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe postanowienia OPZ bez zmian. Tablice informacyjne, z uwagi na lokalizację w każdym przypadku bezpośrednio na peronie przystankowym, będą znacznie bardziej podatne na warunki atmosferyczne oraz efekty współpracy sieci trakcyjnej z odbierakami prądu pojazdów trakcyjnych w porównaniu z szafami teletechnicznymi, które będą posiadać własne systemy wentylacyjne oraz będą zlokalizowane w większej odległości od torowiska.

Pytanie nr 49:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ „Wzór umowy”, § 11, ust. 3 pkt f, ppkt ii.)

- ii. dostarczyć **Zamawiającemu** kody źródłowe i protokoły komunikacyjne oprogramowania objętego dostawą w ramach realizacji niniejszej Umowy. Jednocześnie **Wykonawca** będzie zobowiązany do dokonywania bieżącej aktualizacji kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych oprogramowania;

Czy kody źródłowe i protokoły komunikacyjne oprogramowania Wykonawca jest zobligowany dostarczyć bezpośrednio do Zamawiającego (tj. WKD)? Czy też w postępowaniu uczestniczyć będzie „trzecia strona” jak Escrow?

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 7.

Pytanie nr 50:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 5 ust. 2 pkt d)

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku stwierdzenia wad w dokumentacji technicznej na jakimkolwiek etapie realizacji przedmiotu zamówienia i konieczności wykonania przez Wykonawcę dokumentacji zamiennej, terminy określone w Umowie, w tym w Harmonogramie rzeczowo-finansowym ulegną odpowiedniemu przesunięciu lub co najmniej te terminy, których dotrzymanie nie jest możliwe z uwagi na ujawnione wady dokumentacji technicznej i konieczność opracowania dokumentacji zamiennej, w tym o okres niezbędny na uzyskanie niezbędnych uzgodnień, decyzji administracyjno-prawnych, pozwoleń, zezwoleń, itp. umożliwiających wykonanie robót w oparciu o dokumentację zamienną?

Odpowiedź nr 50:

Warunki zmiany terminu realizacji zamówienia zostały określone w Załączniku nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 15 ust. 1 pkt b) ppkt vi).

Pytanie nr 51:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 5 ust. 2 pkt za)

Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek wynikający z § 5 ust. 2 pkt za) (udzielenia pomocy Zamawiającemu przy przeglądzie i aktualizacji obowiązujących u Zamawiającego instrukcji związanych z ruchem pociągów – w ramach czynności związanych z wdrożeniem) obejmuje wyłącznie okres realizacji zamówienia – do czasu podpisania przez Strony protokołu odbioru wdrożenia (§ 2 ust. 3 pkt a)?

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający informuje, że obowiązek wynikający z § 5 ust. 2 pkt za) dotyczy okresu realizacji całego przedmiotu umowy, do momentu podpisania protokołu odbioru końcowego bez wad i usterek.

Pytanie nr 52:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 9 ust. 1**

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do posiadania polisy dedykowanej dla realizacji zamówienia i wystarczające jest posiadanie przez Wykonawcę polisy ubezpieczeniowej dotyczącej odpowiedzialności cywilnej kontraktowej i deliktowej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem Umowy na łączną sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający informuje, że wystarczające jest posiadanie przez Wykonawcę polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w § 9 ust. 1 i 2 „Wzoru umowy”.

Pytanie nr 53:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 9 ust. 2 i 3**

Czy Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kopii opłaconej polisy ubezpieczeniowej w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy (§ 9 ust. 2 czy przed podpisaniem Umowy (§ 9 ust. 3)?

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający udzielił odpowiedzi i zmodyfikował postanowienia „Wzoru umowy” w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 43 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 54:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 10 ust. 3**

Czy Zamawiający potwierdza, że przez „wykonanie Umowy i uznanie przez Zamawiającego za należyte wykonaną” należy rozumieć dzień, w którym Zamawiający podpisze protokół odbioru końcowego na podstawie Umowy bez wad i usterek?

Odpowiedź nr 54:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 55:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt b)**

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na usunięcie usterek i wad ujawnionych w ramach czynności odbioru uwzględniał będzie techniczne możliwości wykonania przez Wykonawcę prac naprawczych (np. wymagania technologiczne na przeprowadzenie prac naprawczych w ramach robót budowlanych), a w miarę możliwości uwzględniał będzie stanowisko Wykonawcy co do czasu niezbędnego na usunięcie ujawnionych wad lub usterek w najkrótszym możliwym terminie?
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie minimalnego czasu, który Zamawiający wyznaczy Wykonawcy na usunięcie wad lub usterek ujawnionych w wykonanych pracach w ramach procedury odbiorowej, np. co najmniej 7 dni?

Odpowiedź nr 55:

Termin na usunięcie usterek i wad ujawnionych w ramach czynności odbioru Wyznaczy Zamawiający. Zamawiający ustala, że maksymalny termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim nie może być dłuższy niż 7 dni roboczych.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 3 lit. b) Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” poprzez nadanie mu następującej treści:

PRZED ZMIANĄ:

- b) **Zamawiający** powoła komisję i rozpocznie czynności odbioru najpóźniej w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez **Wykonawcę** gotowości odbioru. **Zamawiający** odbierze zgłoszone prace stanowiące przedmiot Umowy lub wezwie do usunięcia usterek oraz wyznaczy termin na ich usunięcie, jeżeli podczas prac odbiorczych Komisja ujawni wadliwe wykonanie przedmiotu Umowy;

PO ZMIANIE:

- b) **Zamawiający** powoła komisję i rozpocznie czynności odbioru najpóźniej w terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez **Wykonawcę** gotowości odbioru. **Zamawiający** odbierze zgłoszone prace stanowiące przedmiot Umowy lub wezwie

do usunięcia usterek oraz wyznaczy termin na ich usunięcie, nie dłuższy jednak niż 7 dni roboczych, jeżeli podczas prac odbiorczych Komisja ujawni wadliwe wykonanie przedmiotu Umowy;

Pytanie nr 56:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt e) ppkt ii)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych wyłącznie do oprogramowania dedykowanego, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?
- 2) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych do oprogramowania standardowego, systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS (ang. Commercial Off-The-Shelf – prosto z półki – określenie dla wersji programu komercyjnego, seryjnie produkowanego lub gotowego do sprzedaży) oraz innego oprogramowania Wykonawcy czy osób trzecich, które zostanie dostarczone i wdrożone w ramach Umowy, a które nie zostanie wytworzone na potrzeby lub w związku z Umową (oprogramowanie to istniało i było oferowane przez Wykonawcę lub osobę trzecią na rynku przed zawarciem Umowy)?
- 3) Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy standardowe oprogramowanie własne lub osób trzecich, które wymaga wyłącznie kustomizacji na potrzeby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania Zamawiającemu wyłącznie kodów źródłowych do zmian tego oprogramowania (opracowanych w ramach Umowy), jeżeli jego kustomizacja wymagała opracowania przez Wykonawcę dodatkowych modułów lub interfejsów wymiany danych, a wymóg przekazania kodu źródłowego nie dotyczy standardowego oprogramowania Wykonawcy lub osób trzecich podlegającego kustomizacji?

Przekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych do oprogramowania standardowego, systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS, itp. nie jest obiektywnie możliwe, bowiem żaden producent oprogramowania nie udostępni kodów źródłowych ani nie wyrazi zgody na udostępnienie kodów źródłowych, zawierających know-how tego oprogramowania, gromadzony przez lata działalności producenta. Tym samym utrzymanie tego wymogu w zakresie przekazania kodu źródłowego do oprogramowania „niededykowanego” oznaczałoby, że wykonanie zamówienia publicznego nie będzie obiektywnie możliwe. Nadto należy podkreślić, że zbudowanie systemu SIPIIM opartego na wyłącznie na oprogramowaniu dedykowanym (opracowanym wyłącznie na potrzeby realizacji zamówienia) nie jest możliwe w terminie wymaganym dla wykonania Umowy, co oznacza, że dla wykonania zamówienia konieczne jest wykorzystanie istniejących rozwiązań tak Wykonawcy, jak i osób trzecich.

Odpowiedź nr 56:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest przekazać kody źródłowe wyłącznie do oprogramowania dedykowanego, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do dokonywania bieżącej aktualizacji kodów źródłowych wyłącznie oprogramowania dedykowanego.

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych do oprogramowania systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS – zwanego dalej oprogramowaniem standardowym. Przez standardowe oprogramowanie własne lub osób trzecich Zamawiający rozumie oprogramowanie systemowe, narzędziowe, seryjnie produkowane lub gotowe do sprzedaży, które powinno być dostępne w ramach oferty kilku, tj. co najmniej dwóch dostawców.

Zamawiający obliuguje Wykonawców do wskazania w Formularzu ofertowym (w pkt 14 zmienionego Załącznika nr 1 do SIWZ), które części oprogramowania będą stanowiły oprogramowanie dedykowane dla niniejszego zamówienia, a które będą oprogramowaniem standardowym.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy standardowe (istniejące i oferowane na rynku przed zawarciem Umowy) oprogramowanie własne lub osób trzecich, które wymaga wyłącznie kustomizacji na potrzeby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania Zamawiającemu wyłącznie kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych do zmian tego oprogramowania (opracowanych w ramach Umowy), jeżeli jego kustomizacja wymagała opracowania przez Wykonawcę dodatkowych modułów lub interfejsów wymiany danych, a wymóg przekazania kodu źródłowego lub protokołów komunikacyjnych nie dotyczy standardowego oprogramowania Wykonawcy lub osób trzecich podlegającego kustomizacji.

Zamawiający dodatkowo informuje, że opis protokołów komunikacyjnych wykorzystywanych do realizacji umowy Wykonawca powinien dostarczyć zarówno do oprogramowania dedykowanego, jak i standardowego.

W konsekwencji powyższych wyjaśnień Zamawiający modyfikuje SIWZ w następujący sposób:

- 1) Zmienia się treść §11 ust. 3 pkt e) ppkt ii) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY
Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

PRZED ZMIANĄ:

- ii. pełną dokumentację techniczną systemu wraz z kodami źródłowymi oprogramowania

PO ZMIANIE:

- ii. pełną dokumentację techniczną systemu wraz z kodami źródłowymi oprogramowania, o którym mowa w pkt f) ppkt ii) tiret ii.1.

2) Zmienia się treść §11 ust. 3 pkt f) ppkt ii) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PRZED ZMIANĄ:

- ii. dostarczyć Zamawiającemu kody źródłowe i protokoły komunikacyjne oprogramowania objętego dostawą w ramach realizacji niniejszej Umowy. Jednocześnie Wykonawca będzie zobowiązany do dokonywania bieżącej aktualizacji kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych oprogramowania;

PO ZMIANIE:

- ii. dostarczyć Zamawiającemu kody źródłowe do oprogramowania dedykowanego do obsługi SIPiM, protokoły komunikacyjne do oprogramowania dedykowanego do obsługi SIPiM oraz protokoły komunikacyjne do oprogramowania standardowego własnego lub osób trzecich – objęte dostawą w ramach realizacji niniejszej Umowy. Jednocześnie Wykonawca będzie zobowiązany do dokonywania bieżącej aktualizacji kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych oprogramowania;
 - ii.1. przez oprogramowanie dedykowane do obsługi SIPiM rozumie się oprogramowanie, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją niniejszej Umowy;
 - ii.2. przez oprogramowanie standardowe rozumie się oprogramowanie systemowe, narzędziowe, seryjnie produkowane lub gotowe do sprzedaży, które powinno być dostępne w ramach oferty kilku (co najmniej dwóch) dostawców;

3) Zmienia się treść §11 ust. 3 pkt f) ppkt iii) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PRZED ZMIANĄ:

- iii. udzielić Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, niewyłącznej licencji i prawa do sublicencji do oprogramowania, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu, w ilości określonej w Załączniku nr 2 do Umowy. Wszystkie licencje na oprogramowanie powinny być licencjami ze wsparciem technicznym przez okres od instalacji do 5 lat od przekazania Systemu do użytkowania przez Zamawiającego. Udzielone Zamawiającemu licencje będą umożliwiały używanie dostarczonego oprogramowania w działalności Zamawiającego, w tym w szczególności do celów przeglądów, utrzymania, konserwacji, napraw, remontów, modernizacji i ulepszeń. Wykonawca zapewni aktualizację oprogramowania co najmniej na okres trwania gwarancji;

PO ZMIANIE:

- iii. udzielić Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, niewyłącznej licencji i prawa do sublicencji do oprogramowania, o którym mowa w ppkt ii) tiret ii.2, niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania systemu, w ilości określonej w Załączniku nr 2 do Umowy. Udzielone Zamawiającemu licencje będą umożliwiały używanie dostarczonego oprogramowania w działalności Zamawiającego, w tym w szczególności do celów przeglądów, utrzymania, konserwacji, napraw, remontów, modernizacji i ulepszeń. Udzielona przez Wykonawcę Zamawiającemu licencja jest licencją bezterminową (udzieloną na czas nieoznaczony). Wykonawca nie ma możliwości jej wypowiedzenia przez okres 10 lat od momentu jej udzielenia. Złożone, z zastrzeżeniem powyższego, wypowiedzenie jest skuteczne po upływie 6 miesięcy od końca miesiąca, w którym zostało złożone.

4) W §11 ust. 3 pkt f) po ppkt iii) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) dodaje nowy ppkt iv) o następującej treści:

- iv. z chwilą zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 przenieść na Zamawiającego automatycznie, bez konieczności dodatkowego wynagrodzenia i oświadczenia, całość autorskich praw majątkowych wraz z prawami zależnymi do oprogramowania, o którym mowa w ppkt ii) tiret ii.1 do nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i zarządzania utworami będącymi przedmiotem niniejszej Umowy, w całości i we fragmentach w nieograniczonej liczbie nakładów na terenie Polski i poza jej granicami, bez konieczności składania w tej sprawie jakichkolwiek dodatkowych oświadczeń woli przez Strony, na wszelkich polach eksploatacji, o których mowa w

art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Nabycie od Wykonawcy praw autorskich do wytworzonego oprogramowania obejmuje także możliwość zastosowania go do innych prac wykonywanych przez Zamawiającego nie objętych przedmiotem Umowy oraz wykonywanie praw zależnych, w tym dokonywanie zmian i ulepszeń oraz wykorzystanie w całości lub w części w innych pracach;

5) W związku z dodaniem nowego ppkt iv) zmienia się numeracja dotychczasowych ppkt iv) i v) w pkt f) ust. 3 § 11 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) odpowiednio na ppkt v) i vi)

6) Zmienia się treść §11 ust. 3 pkt f) ppkt iv) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PRZED ZMIANĄ:

- iv. udzielić **Zamawiającemu** niewypowiadalnej licencji niewyłącznej bezterminowej wraz z aktualnymi kodami źródłowymi oraz ich pełnym opisem i dokumentacją, z prawem ich modyfikacji i kompilacji przez **Zamawiającego** lub inne podmioty wskazane przez **Zamawiającego**, wykonujące prace na rzecz **Zamawiającego**:
 - iv.1. **Wykonawca** zdeponuje kody źródłowe całego dostarczonego oprogramowania oraz wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację dostarczonego oprogramowania wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych do oprogramowania, w przypadku zaniechania, zawieszenia, zaprzestania rozwijania oprogramowania przez **Wykonawcę** i/lub likwidacji firmy;
 - iv.2. do kodów źródłowych oprogramowania zostanie dołączona szczegółowa procedura kompilacji, aktualna dokumentacja techniczna oraz aktualna dokumentacja użytkowa i materiały szkoleniowe;
 - iv.3. kody źródłowe i szczegółowa procedura dot. przebiegu czynności kompilacji winny być zdeponowane w wersji elektronicznej, redundantnie – na dwóch nośnikach o gwarantowanej trwałości (nie krótszej niż 10 lat) w zalakowanych kopertach, u **Zamawiającego**;
 - iv.4. na podstawie zdeponowanych kodów źródłowych, **Wykonawca** w obecności specjalistów **Zamawiającego** dokona pełnej kompilacji całego oprogramowania z wykorzystaniem nośników przeznaczonych do depozytu. Poprawne działanie tak skompilowanego oprogramowania oznaczać będzie, że zdeponowane kody źródłowe są właściwe i kompletne;
 - iv.5. w przypadku zmian w kodzie źródłowym oprogramowania, związanych z naprawami oprogramowania, aktualizacjami, przeglądami dokonywanymi przez **Wykonawcę**, **Wykonawca** dołączy do depozytu nową wersję kodu źródłowego lub „łatkę” (patch), której uruchomienie powoduje automatyczne uaktualnienie oprogramowania do najnowszej wersji.

PO ZMIANIE:

- v. przekazać aktualne kody źródłowe do oprogramowania dedykowanego wraz z ich pełnym opisem i dokumentacją, z prawem ich modyfikacji i kompilacji przez Zamawiającego lub inne podmioty wskazane przez Zamawiającego, wykonujące prace na rzecz Zamawiającego:
 - v.1. **Wykonawca** zdeponuje kody źródłowe dostarczonego oprogramowania oraz wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację dostarczonego oprogramowania wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych do oprogramowania, w przypadku zaniechania, zawieszenia, zaprzestania rozwijania oprogramowania przez **Wykonawcę** i/lub likwidacji firmy;
 - v.2. do kodów źródłowych oprogramowania zostanie dołączona szczegółowa procedura kompilacji, aktualna dokumentacja techniczna oraz aktualna dokumentacja użytkowa i materiały szkoleniowe;
 - v.3. kody źródłowe i szczegółowa procedura dotycząca przebiegu czynności kompilacji winny być zdeponowane w wersji elektronicznej, redundantnie – na dwóch nośnikach o gwarantowanej trwałości (nie krótszej niż 10 lat) w zalakowanych kopertach, u **Zamawiającego**;
 - v.4. na podstawie zdeponowanych kodów źródłowych, **Wykonawca** w obecności specjalistów **Zamawiającego** dokona pełnej kompilacji całego oprogramowania z wykorzystaniem nośników przeznaczonych do depozytu. Poprawne działanie tak skompilowanego oprogramowania oznaczać będzie, że zdeponowane kody źródłowe są właściwe i kompletne;
 - v.5. w przypadku zmian w kodzie źródłowym oprogramowania, związanych z naprawami oprogramowania, aktualizacjami, przeglądami dokonywanymi przez **Wykonawcę**, **Wykonawca** dołączy do depozytu nową wersję kodu źródłowego lub „łatkę” (patch), której uruchomienie powoduje automatyczne uaktualnienie oprogramowania do najnowszej wersji.
 - v.6. **Zamawiający jest uprawniony do zwielokrotniania kodu źródłowego lub tłumaczenia jego formy w rozumieniu przepisu art. 74 ust. 4 pkt 1) i 2) ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych,**

jeżeli jest to niezbędne do uzyskania informacji koniecznych do osiągnięcia współdziałania niezależnie stworzonego oprogramowania z innymi oprogramowaniami, o ile zostaną spełnione następujące warunki:

- a. czynności te dokonywane są przez licencjobiorcę lub inną osobę uprawnioną do korzystania z egzemplarza oprogramowania bądź przez inną osobę działającą na jej rzecz,
- b. informacje niezbędne do osiągnięcia współdziałania nie były uprzednio łatwo dostępne dla osób, o których mowa pod lit a.,
- c. czynności te odnoszą się do tych części oryginalnego oprogramowania, które są niezbędne do osiągnięcia współdziałania.

7) Zmienia się treść §11 ust. 7 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PRZED ZMIANĄ:

7. W odniesieniu do dostarczonych Zamawiającemu gotowych systemów i oprogramowania, w tym dedykowanego, Wykonawca zapewni Zamawiającemu bezpłatne świadczenie usług powiązanych, tj. udostępnienia nakładek i aktualizacji, dostępu do niezbędnej dokumentacji i asysty technicznej.

PO ZMIANIE:

7. W ramach całkowitego wynagrodzenia umownego brutto Wykonawca zapewni Zamawiającemu świadczenie usług powiązanych, tj. udostępnienia nakładek i aktualizacji, dostępu do niezbędnej dokumentacji i asysty technicznej w odniesieniu do dostarczonych Zamawiającemu gotowych systemów i oprogramowania, w tym dedykowanego. Świadczenie usług powiązanych, w tym asysty technicznej Wykonawca zapewni przez okres 5 lat od przekazania Systemu do użytkowania przez Zamawiającego. Wykonawca zapewni aktualizację oprogramowania co najmniej na okres trwania gwarancji.

8) W Załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy) po pkt 13. dodaje nowy pkt 14. o następującej treści:

14. Oświadczamy, że:

- a) oprogramowanie dedykowane (wytworzone w związku z realizacją przedmiotu niniejszego zamówienia) obejmuje:
 1. _____
 2. ...
- b) oprogramowanie standardowe (systemowe, narzędziowe, seryjnie produkowane lub gotowe do sprzedaży, które powinno być dostępne w ramach oferty kilku, tj. co najmniej dwóch dostawców) obejmuje:
 1. _____
 2. ...

9) w związku z dodaniem nowego pkt 14. zmienia się numeracja dotychczasowego pkt 14. Załącznika nr 1 do SIWZ (Formularz ofertowy) na pkt 15.

Pytanie nr 57:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt ii)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych wyłącznie do oprogramowania dedykowanego, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy? Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do dokonywania bieżącej aktualizacji kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych wyłącznie oprogramowania dedykowanego?
- 2) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych ani protokołów komunikacyjnych do oprogramowania systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS (ang. Commercial Off-The-Shelf – prosto z półki – określenie dla wersji programu komercyjnego, seryjnie produkowanego lub gotowego do sprzedaży) oraz innego oprogramowania Wykonawcy czy osób trzecich, które zostanie dostarczone i wdrożone w ramach Umowy,

a które nie zostanie wytworzone na potrzeby lub w związku z Umową (oprogramowanie to istniało i było oferowane przez Wykonawcę lub osobę trzecią na rynku przed zawarciem Umowy) ?

- 3) Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy standardowe (istniejące i oferowane na rynku przed zawarciem Umowy) oprogramowanie własne lub osób trzecich, które wymaga wyłącznie kastomizacji na potrzeby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania Zamawiającemu wyłącznie kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych do zmian tego oprogramowania (opracowanych w ramach Umowy), jeżeli jego kastomizacja wymagała opracowania przez Wykonawcę dodatkowych modułów lub interfejsów wymiany danych, a wymóg przekazania kodu źródłowego lub protokołów komunikacyjnych nie dotyczy standardowego oprogramowania Wykonawcy lub osób trzecich podlegającego kastomizacji?

Przekazanie Zamawiającemu kodów źródłowych lub protokołów komunikacyjnych do oprogramowania standardowego, systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS, itp. nie jest obiektywnie możliwe, bowiem żaden producent tego oprogramowania nie udostępni kodów źródłowych ani protokołów komunikacyjnych ani nie wyrazi zgody na udostępnienie kodów źródłowych i protokołów komunikacyjnych, zawierających know-how tego oprogramowania, gromadzony przez lata działalności producenta. Tym samym utrzymanie tego wymogu w zakresie przekazania kodu źródłowego i protokołów komunikacyjnych dla oprogramowania „niededykowanego” oznaczałoby, że wykonanie zamówienia publicznego nie będzie obiektywnie możliwe. Nadto należy podkreślić, że zbudowanie systemu SIPIM opartego wyłącznie na oprogramowaniu dedykowanym (opracowanym wyłącznie na potrzeby realizacji zamówienia) nie jest możliwe w terminie wymaganym dla wykonania Umowy, co oznacza, że dla wykonania tego zamówienia konieczne jest wykorzystanie istniejących rozwiązań informatycznych tak Wykonawcy, jak i osób trzecich.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56.

Pytanie nr 58:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iii)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest:
- a) udzielić Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, NIEWYŁĄCZNEJ LICENCJI I PRAWA DO SUBLICENCJI DO OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy), niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu, w ilości określonej w Załączniku nr 2 do Umowy ?
 - b) udzielić Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, NIEWYŁĄCZNEJ LICENCJI (BEZ PRAWA DO SUBLICENCJONOWANIA) DO OPROGRAMOWANIA SYSTEMOWEGO, NARZĘDZIOWEGO, OPROGRAMOWANIA TYPU COTS ORAZ INNEGO OPROGRAMOWANIA WYKONAWCY LUB OSÓB TRZECICH, KTÓRE ZOSTANIE DOSTARCZONE I WDROŻONE W RAMACH UMOWY, A KTÓRE NIE ZOSTANIE WYTWORZONE NA POTRZEBY LUB W ZWIĄZKU Z UMOWĄ (OPROGRAMOWANIE TO ISTNIAŁO I BYŁO OFEROWANE PRZEZ WYKONAWCĘ LUB OSOBĘ TRZECIĄ NA RYNKU PRZED ZAWarciEM UMOWY) - dalej łącznie: OPROGRAMOWANIE NIEDEDYKOWANE, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu, w ilości określonej w Załączniku nr 2 do Umowy ?
 - c) zapewnić, aby wszystkie licencje na OPROGRAMOWANIE (DEDYKOWANE I NIEDEDYKOWANE) powinny być licencjami ze wsparciem technicznym przez okres od instalacji do 5 lat od przekazania Systemu do użytkowania przez Zamawiającego ?
 - d) zapewnić, aby udzielone Zamawiającemu licencje NA OPROGRAMOWANIE DEDYKOWANE umożliwiały używanie dostarczonego oprogramowania w działalności Zamawiającego, w tym w szczególności do celów przeglądów, utrzymania, konserwacji, napraw, remontów, modernizacji i ulepszeń ?
 - e) zapewnić, aby udzielone Zamawiającemu licencje NA OPROGRAMOWANIE NIEDEDYKOWANE będą umożliwiały używanie dostarczonego oprogramowania w działalności Zamawiającego na standardowych warunkach licencyjnych producentów tego OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO, w tym w szczególności do celów przeglądów, utrzymania, konserwacji, napraw, remontów, modernizacji i ulepszeń, z tym zastrzeżeniem, że powyższe uprawnienia nie obejmują prawa do modyfikacji kodu źródłowego licencjonowanego OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO, ani jakiegokolwiek innego bezprawnego ingerowania w to OPROGRAMOWANIE NIEDEDYKOWANE (niezgodne z udzieloną licencją), a uprawnienia powyższe ograniczone są wyłącznie do integracji OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO za pośrednictwem interfejsów wymiany danych z innym oprogramowaniem Zamawiającego lub osób trzecich ?
 - f) Wykonawca zapewni aktualizację OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO I NIEDEDYKOWANEGO co najmniej na okres trwania gwarancji ?

Czy Zamawiający potwierdza, że Zamawiający uprawniony jest do udzielania sublicencji (dalszej licencji) do oprogramowania wyłącznie dla podmiotów realizujących usługi na rzecz Zamawiającego lub wykonujących na rzecz Zamawiającego inne zlecenia, a prawo do sublicencjonowania nie oznacza możliwości komercyjnego lub niekomercyjnego sublicencjonowania przez Zamawiającego oprogramowania innym podmiotom, niezwiązanym z Zamawiającym, np. w celu dalszego rozpowszechniania oprogramowania lub wprowadzania oprogramowania do obrotu?

Odpowiedź nr 58:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do oprogramowania dedykowanego wymaga przeniesienia autorskich praw majątkowych wraz z prawami zależnymi. Do oprogramowania standardowego Zamawiający wymaga udzielenia niewyłącznej licencji i prawa do sublicencji.

Asystę techniczną należy zapewnić przez okres 5 lat od przekazania Systemu do użytkowania przez Zamawiającego. Należy zapewnić aktualizację oprogramowania dedykowanego oraz oprogramowania standardowego co najmniej na okres trwania gwarancji.

Ponadto Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie oraz dokonał modyfikacji SIWZ w odpowiedzi na Pytanie nr 56.

Pytanie nr 59:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu niewypowiadalnej licencji niewyłącznej i bezterminowej wraz z aktualnymi kodami źródłowymi oraz ich pełnym opisem i dokumentacją, z prawem ich modyfikacji i kompilacji przez Zamawiającego lub inne podmioty wskazane przez Zamawiającego, wykonujące prace na rzecz Zamawiającego **WYŁĄCZNIE W STOSUNKU DO OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO** (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) ?
- 2) Czy Zamawiający potwierdza, że przez wymóg „niewypowiadalności licencji” należy rozumieć zrzeczenie się przez Wykonawcę prawa do wypowiedzenia licencji przysługującego licencjodawcy na podstawie art. 68 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych w stosunku do OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO ?
- 3) Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg „niewypowiadalności licencji” nie dotyczy przypadku naruszenia przez Zamawiającego warunków udzielonej licencji, a wypowiedzenie jest możliwe, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Zamawiającego do zaniechania naruszeń w dodatkowym terminie, co najmniej 30 dni, wskazanym w pisemnym wezwaniu ?
- 4) Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg „niewypowiadalności licencji” nie dotyczy OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO (tj. OPROGRAMOWANIA SYSTEMOWEGO, NARZĘDZIOWEGO, OPROGRAMOWANIA TYPU COTS ORAZ INNEGO OPROGRAMOWANIA WYKONAWCY LUB OSÓB TRZECICH, KTÓRE ZOSTANIE DOSTARCZONE I WDROŻONE W RAMACH UMOWY, A KTÓRE NIE ZOSTANIE WYTWORZONE NA POTRZEBY LUB W ZWIĄZKU Z UMOWĄ (OPROGRAMOWANIE TO ISTNIAŁO I BYŁO OFEROWANE PRZEZ WYKONAWCĘ LUB OSOBĘ TRZECIĄ NA RYNKU PRZED ZAWarciEM UMOWY), ze względu na fakt, że standardowe licencje producentów tego oprogramowania niededykowanego nie przewidują zrzeczenia się uprawnień do niewypowiadania licencji, a zmiana polityki licencyjnej producentów tego oprogramowania nie jest obiektywnie możliwa (w szczególności w przypadku uznanych na rynku producentów oprogramowania, które zostanie wykorzystane w ramach Umowy). Wykonawca zatem nie mógłby zapewnić Zamawiającemu „niewypowiadalnych licencji”, bowiem Wykonawca nie może zapewnić Zamawiającemu więcej praw, aniżeli sam posiada lub które może uzyskać od producentów oprogramowania niededykowanego.
- 5) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych ani protokołów komunikacyjnych do oprogramowania systemowego, narzędziowego, oprogramowania typu COTS oraz innego oprogramowania Wykonawcy czy osób trzecich, które zostanie dostarczone i wdrożone w ramach Umowy, a które nie zostanie wytworzone na potrzeby lub w związku z Umową (oprogramowanie to istniało i było oferowane przez Wykonawcę lub osobę trzecią na rynku przed zawarciem Umowy)?
- 6) Czy Zamawiający potwierdza, że przez wymóg zapewnienia Zamawiającemu „pełnego opisu i dokumentacji oprogramowania” w rozumieniu § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv) należy rozumieć w stosunku do OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO standardowy opis i dokumentację, jaką zapewnia producent OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO ?
- 7) Czy Zamawiający może doprecyzować, co dokładnie powinien zawierać opis i dokumentacja OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO?
- 8) Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg zapewnienia licencji z prawem do modyfikacji i kompilacji przez Zamawiającego lub inne podmioty wskazane przez Zamawiającego, wykonujące prace na rzecz Zamawiającego, dotyczy wyłącznie licencji dla OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO ?

- 9) Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg zapewnienia licencji z prawem do modyfikacji i kompilacji przez Zamawiającego lub inne podmioty wskazane przez Zamawiającego, wykonujące prace na rzecz Zamawiającego, nie dotyczy licencji dla OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia Zamawiającemu niewyłącznych licencji dla OPROGRAMOWANIA NIEDEDYKOWANEGO, na czas nieokreślony (licencja bezterminowa), na standardowych warunkach licencyjnych producenta tego oprogramowania, umożliwiających Zamawiającemu korzystanie z tego oprogramowania dla celów związanych z korzystaniem z Systemu Informacji Pasażerskiej i Monitoringu ?

Odpowiedź nr 59:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

W stosunku do oprogramowania dedykowanego Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe.

Licencja udzielona Zamawiającemu na podstawie §11 ust. 3 pkt f) ppkt iii) zmodyfikowanego w odpowiedzi na Pytanie nr 56 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” jest licencją bezterminową (udzieloną na czas nieoznaczony). Wykonawca nie ma możliwości jej wypowiedzenia przez okres 10 lat od momentu jej udzielenia. Złożone, z zastrzeżeniem powyższego, wypowiedzenie jest skuteczne po upływie 6 miesięcy od końca miesiąca, w którym zostało złożone.

Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że opis i dokumentacja oprogramowania dedykowanego powinny zostać przygotowane przez Wykonawcę z najwyższą starannością i dokładnością oraz powinny zawierać wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu, w tym m.in.: instrukcję użytkownika i administratora w języku polskim, protokoły komunikacyjne, opis kodów źródłowych, opis kompilacji, opis bibliotek i innych elementów wykorzystywanych przez oprogramowanie.

Pytanie nr 60:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv-iv.1)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do zdeponowania kodów źródłowych WYŁĄCZNIE OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy, umożliwiające prawidłową kompilację OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych do OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO, w przypadku zaniechania, zawieszenia, zaprzestania rozwijania OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO przez Wykonawcę i/lub likwidacji firmy?
- 2) Czy Zamawiający potwierdza, że Zamawiający nie może skorzystać ze zdeponowanego kodu źródłowego OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO lub zdeponowanych bibliotek lub modułów OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO, jeżeli Wykonawca po wygaśnięciu gwarancji i rękojmi przekaze autorskie prawa majątkowe do OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO osobie trzeciej, posiadającej kompetencje informatyczne w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania i podmiot ten uprawniony będzie do świadczenia usług w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania na rzecz Zamawiającego ?
- 3) Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany zapewnić rozwój OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO, co najmniej do wygaśnięcia gwarancji i rękojmi na przedmiot Umowy?
- 4) Czy Zamawiający potwierdza, że przez „rozwój oprogramowania” należy rozumieć gotowość do świadczenia na rzecz Zamawiającego dodatkowych usług związanych z modyfikacją i dostosowaniem OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO do potrzeby Zamawiającego, które Wykonawcę będzie realizował na podstawie odrębnych umów? Ze względu na fakt, że OPROGRAMOWANIE DEDYKOWANE będzie gotowym (zamkniętym) rozwiązaniem, spełniającym wymagania SIWZ i OPZ, jego dalszy rozwój może być podyktowany wyłącznie indywidualnymi potrzebami Zamawiającego. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza usunięcia z postanowienia § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv - iv.1) zapisu „zaniechania, zawieszenia” – w takim przypadku zapis (z uwzględnieniem zmiany wynikającej z doprecyzowania, że postanowienie dotyczy oprogramowania dedykowanego) otrzymałby brzmienie:

„Wykonawca zdeponuje kody źródłowe dedykowanego oprogramowania (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy, umożliwiające prawidłową kompilację dostarczonego oprogramowania wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych do oprogramowania, w przypadku zaprzestania rozwijania oprogramowania przez Wykonawcę i/lub likwidacji firmy, chyba że Wykonawca przekaze pełnie praw majątkowych do tego oprogramowanie osobie trzeciej, posiadającej kompetencje informatyczne w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania”?

Odpowiedź nr 60:

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 56 z niniejszego zestawu pytań, Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zdeponowanie kodów źródłowych oprogramowania, bibliotek i modułów osobie trzeciej, posiadającej kompetencje informatyczne w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania. Powyższe elementy powinny zostać zdeponowane w siedzibie Zamawiającego lub w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Wykonawca ma obowiązek zapewnić rozwój oprogramowania co najmniej do czasu upływu okresu gwarancji i rękojmi. Rozwój oprogramowania powinien obejmować modyfikacje niezbędne do wprowadzenia w ramach obowiązującej gwarancji, które będą objęte zamówieniami dodatkowymi.

Pytanie nr 61:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv-iv.2)**

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv - iv.2) dotyczy WYŁĄCZNIE OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?

Odpowiedź nr 61:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 62:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv-iv.3)**

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv - iv.3) dotyczy WYŁĄCZNIE OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 63:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv-iv.4)**

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv - iv.4) dotyczy WYŁĄCZNIE OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 64:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv-iv.5)**

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 11 ust. 3 pkt f) ppkt iv - iv.5) dotyczy WYŁĄCZNIE OPROGRAMOWANIA DEDYKOWANEGO (oprogramowania, które zostanie wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy) oraz wszystkich niezbędnych bibliotek i modułów opracowanych przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 65:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt f) ppkt v)**

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wszystkich protokołów komunikacyjnych i interfejsów programowych dla każdego z podsystemów z osobna, jak i dla systemu jako całości, jakie zostaną wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy?

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu wszystkich protokołów komunikacyjnych i interfejsów programowych dla każdego z podsystemów z osobna, jak i dla systemu jako całości, jakie zostaną wytworzone (opracowane) i/lub wykorzystane przez Wykonawcę lub podwykonawców Wykonawcy w związku z realizacją Umowy wraz z ich pełnym opisem.

Pytanie nr 66:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 3 pkt g)

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na usunięcie usterek lub wad ujawnionych w ramach czynności odbioru uwzględniał będzie techniczne możliwości wykonania przez Wykonawcę prac naprawczych (np. wymagania technologiczne na przeprowadzenie prac naprawczych), a w miarę możliwości uwzględniał będzie stanowisko Wykonawcy co do czasu niezbędnego na usunięcie ujawnionych wad lub usterek w najkrótszym możliwym terminie? Postanowienie powyższe istotne jest w szczególności dla usterek lub wad ujawnionych w robotach budowlanych.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie minimalnego czasu, który Zamawiający wyznaczy Wykonawcy na usunięcie wad lub usterek ujawnionych w wykonanych pracach w ramach procedury odbiorowej, np. co najmniej 7 dni?

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 55 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 67:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 4

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę drugiego zdania postanowienia § 11 ust. 4 w sposób następujący: „Zamawiający może w zastępstwie Wykonawcy i na jego koszt usunąć wady nieusunięte w wyznaczonym terminie, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad?”

Incydentalne lub nieznaczne lub uzasadnione przekroczenie terminu nie powinno stanowić podstawy do wykonania przez Zamawiającego powyższego uprawnienia (wykonania zastępczego), bowiem przekroczenie tego terminu może być spowodowane, np. istotą ujawnionego problemu, a nie nienależytym wykonywaniem przez Wykonawcę swoich obowiązków.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że dokonywanie przez Zamawiającego napraw we własnym zakresie będzie równoznaczne z utratą przez Zamawiającego gwarancji producenta i Wykonawcy na element naprawiany samodzielnie przez Zamawiającego, jeżeli elementem tym będzie sprzęt lub oprogramowanie. Zamawiający nie jest podmiotem autoryzowanym przez producentów sprzętu i oprogramowania, a zatem każda samodzielnie wykonywana naprawa Zamawiającego oznaczać będzie utratę uprawnień gwarancyjnych, chyba że Zamawiający uzyska uprzednią autoryzację producenta sprzętu lub oprogramowania na samodzielne wykonanie naprawy lub naprawę taką wykona za pośrednictwem producenta lub autoryzowanego serwisu producenta.

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy w zakresie proponowanej przez niego zmiany treści § 11 ust. 4 wzoru umowy.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” poprzez nadanie mu następującej treści:

PRZED ZMIANĄ:

4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to koszty ich usunięcia ponosi **Wykonawca**. **Wykonawca** jest zobowiązany do powiadomienia **Zamawiającego** o usunięciu wad. **Zamawiający** może w zastępstwie **Wykonawcy** i na jego koszt usunąć wady nieusunięte w wyznaczonym terminie.

PO ZMIANIE:

4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to koszty ich usunięcia ponosi **Wykonawca**. **Wykonawca** jest zobowiązany do powiadomienia **Zamawiającego** o usunięciu wad. **Zamawiający** może w zastępstwie **Wykonawcy** i na jego koszt usunąć wady nieusunięte w wyznaczonym terminie, jeżeli opóźnienie Wykonawcy w usunięciu wady przekracza 7 dni roboczych w stosunku do pierwotnie wyznaczonego terminu.

Pytanie nr 68:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 6**

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienia § 11 ust. 6 nie stosuje się w przypadku, gdy roszczenia osób trzecich zostały zgłoszenie w związku z naruszeniem przez Zamawiającego zasad licencjonowania lub innych autorskich praw majątkowych osób trzecich, np. w wyniku korzystania z oprogramowania w sposób niezgodny z licencją producenta oprogramowania ?

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający wskazuje, że postanowienie § 11 ust. 6 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” jest jednoznaczne i nie wymaga dodatkowych wyjaśnień.

Pytanie nr 69:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 11 ust. 7**

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany zapewnić Zamawiającemu bezpłatne świadczenie usług powiązanych, tj. udostępnienia nakładek i aktualizacji, dostępu do niezbędnej dokumentacji i asysty technicznej do gotowych systemów i oprogramowania, w tym oprogramowania dedykowanego, wyłącznie przez okres obowiązywania Umowy, w tym przez okres obowiązywania gwarancji i rękojmi?

Odpowiedź nr 69:

Wykonawca jest zobowiązany realizować obowiązki, o których mowa w § 11 ust. 7 wzoru umowy w ramach całkowitego wynagrodzenia umownego brutto. Zamawiający dokonał modyfikacji § 11 ust. 7 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w odpowiedzi na Pytanie nr 56.

Pytanie nr 70:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 4**

1. Czy Zamawiający potwierdza, że wymagane terminy/godziny na usunięcie nieprawidłowości - określone w § 12 ust. 4 - dotyczą dni roboczych (dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) ?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że termin na usunięcie nieprawidłowości związanych z wykonanymi robotami budowlanymi zostaną wyznaczone przez Zamawiającego i będą uwzględniać techniczne możliwości wykonania przez Wykonawcę prac naprawczych (np. wymagania technologiczne na przeprowadzenie prac naprawczych w zakresie robót budowlanych), a w miarę możliwości uwzględnił będzie stanowisko Wykonawcy co do czasu niezbędnego na usunięcie ujawnionych nieprawidłowości w wykonanych robotach budowlanych w najkrótszym możliwym terminie ?

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający wyjaśnia, że terminy/godziny na usunięcie nieprawidłowości dotyczą dni kalendarzowych. Terminy na usunięcie nieprawidłowości zostały określone we Wzorze umowy.

Pytanie nr 71:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 6**

Ze względu na fakt, że przystąpienie do naprawy sieci światłowodowej w ciągu 2 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego jest obiektywnie niemożliwe i wymagałoby po strony Wykonawcy utrzymania przez 24 dobę, 7 dni w tygodniu zespołu pracowników pozostających w gotowości wyłącznie do usuwania nieprawidłowości związanych z działaniem sieci światłowodowej zbudowanej w ramach zamówienia, czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu czasu reakcji do 8 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego zgodnie z § 12 ust. 9-10 ?

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego usterka w sieci światłowodowej jest usterką o charakterze krytycznym, gdyż może spowodować przerwanie funkcjonowania całego Systemu w związku z faktem, że jedynym medium transmisyjnym dla SIPIM jest światłowód.

Istotą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytej realizacji umowy.

Pytanie nr 72:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 7**

Ze względu na fakt, że termin przystąpienia do naprawy został określony na poziomie obiektywnie niemożliwym do przestrzegania, czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w sposób następujący:

„W sytuacji, gdy Wykonawca, w wyniku zgłoszenia Zamawiającego zgodnie z ust. 9-10 nie przystąpi do naprawy w terminie stanowiącym dwukrotność terminu określonego w ust. 6, liczonym na zasadach określonych w ust. 11, Zamawiający będzie uprawniony według swojego wyboru do usunięcia przedmiotowych nieprawidłowości we własnym zakresie lub zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi bez utraty warunków gwarancji, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1 pkt b) Umowy, z tym zastrzeżeniem że dla zachowania przez Zamawiającego gwarancji, naprawa może być zrealizowana wyłącznie przez podmiot posiadający doświadczenie i uprawnienia do wykonywania prac naprawczych w zakresie sieci światłowodowej. W przypadku, gdy koszty naprawy przewyższają kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zwrotu poniesionych kosztów, w części w jakiej nie zostały one pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy”?

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy, podtrzymując wyjaśnienia przedstawione w odpowiedzi na Pytanie nr 71.

Pytanie nr 73:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 8

1. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku możliwości naprawy urządzeń w terminach określonych w § 12 ust. 4 pkt b) do e) i zamontowania przez Wykonawcę urządzenia zastępczego na czas naprawy, zapewnienie i uruchomienie w wymaganych terminach napraw, urządzenia zastępczego uznane jest przez Zamawiającego za dotrzymanie przez Wykonawcę terminu naprawy urządzenia i z tego tytułu Zamawiający nie będzie dochodził do Wykonawcy kar umownych za przekroczenie terminu naprawy?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku możliwości naprawy oprogramowania w terminach określonych w § 12 ust. 4 pkt b) do e) i zapewnienia przez Wykonawcę obejścia (rozwiązania zastępczego, tzw. workarounds), zapewniającego możliwość korzystania przez Zamawiającego z istotnych funkcjonalności Systemu, na czas naprawy, zapewnienie w wymaganych terminach naprawy obejścia uznane jest przez Zamawiającego za dotrzymanie przez Wykonawcę terminu naprawy oprogramowania i z tego tytułu Zamawiający nie będzie dochodził do Wykonawcy kar umownych za przekroczenie terminu naprawy?

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający informuje, że każdy przypadek naprawy urządzeń i oprogramowania SIPiM zaistniały w toku realizacji Umowy będzie podlegał indywidualnej ocenie, także w kontekście ewentualnego naliczenia kary umownej. Obejście nie stanowi rozwiązania problemu i docelowo należy przywrócić rozwiązanie podstawowe.

Zamawiający doprecyzowuje Załącznik nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) poprzez modyfikację treści § 12 ust. 8 pkt b):

PRZED ZMIANĄ:

- b) w przypadku braku możliwości naprawy musi być zamontowane urządzenie zastępcze;

PO ZMIANIE:

- b) **w przypadku braku możliwości naprawy w terminie określonym w ust. 4 pkt b) do e) musi być zamontowane urządzenie zastępcze; w przypadku trwałego braku możliwości naprawy Wykonawca niezwłocznie wymieni uszkodzony element na nowy, jednak nie później niż w ciągu 14 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania Zamawiającego.**

Pytanie nr 74:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 9

1. Czy Zamawiający potwierdza, że do zgłaszania nieprawidłowości uprawnieni są wyłącznie wyznaczeni pracownicy Zamawiającego, których listę Zamawiający przekaże Wykonawcy najpóźniej w dniu odbioru końcowego przedmiotu Umowy?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że Zamawiający ma obowiązek powiadomienia Wykonawcy o każdej zmianie osób uprawnionych do zgłaszania nieprawidłowości?
3. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy zgłoszenia dokona pracownik Zamawiającego, a Wykonawca nie został powiadomiony, że pracownik jest upoważniony do składania zgłoszeń o nieprawidłowościach, Wykonawca jest zobowiązany do odrzucenia takiego zgłoszenia serwisowego?
4. Ze względu na fakt, że Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach zgłoszenia telefoniczne pod warunkiem ich potwierdzenia w ciągu 12 godzin zgłoszeniem pisemnym (faks, e-mail) oraz z uwagi na fakt, że czas reakcji określony w § 12 ust. 6 oraz czas naprawy określony w § 12 ust. 4 pkt a) jest krótszy lub tak sam, jak czas potwierdzenia, czy Zamawiający dopuszcza

wykreślenie z zapis sformułowania „pod warunkiem ich potwierdzenia w ciągu 12 godzin zgłoszeniem pisemnym (faks, e-mail) lub potwierdzenie, że w takim przypadku czas reakcji (w § 12 ust. 6) i naprawy biegnie od chwili potwierdzenia ogłoszenia pisemnie (faks, e-mail) lub zastąpić to sformułowanie zapisem, w takim przypadku Zamawiający zobowiązany jest potwierdzić zgłoszenie pisemnie (faks, e-mail) niezwłocznie, nie później niż w ciągu 12 godzin od zgłoszenia” ?

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający nie potwierdza wniosków Wykonawcy przedstawionych w pkt 1-3 Pytania. Zgłoszenia nieprawidłowości będą dokonywane zgodnie z § 12 ust. 9 i 10 Wzoru umowy. Dane imienne przedstawiciela Zamawiającego dokonującego zgłoszenia nieprawidłowości pozostają bez wpływu na skuteczność zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie odbywa się ze wskazanego w Umowie numeru faksu lub adresu e-mail.

W przypadku zgłoszenia telefonicznego, o którym mowa w § 12 ust. 9 Wzoru umowy Zamawiający wyraża zgodę, aby czas reakcji i naprawy biegł od chwili potwierdzenia zgłoszenia pisemnie zgodnie z § 12 ust. 10 Wzoru umowy.

W konsekwencji powyższych wyjaśnień Zamawiający modyfikuje SIWZ w następujący sposób:

1) Zmienia się treść §12 ust. 9 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy):

PRZED ZMIANĄ:

9. Zgłoszenia nieprawidłowości dokonywane będą przez uprawnione osoby **Zamawiającego** w formie elektronicznej, pisemnej lub faksowej do pracowników wyznaczonych przez **Wykonawcę** na podstawie Protokołu Reklamacyjnego, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zgłoszenia telefoniczne pod warunkiem ich potwierdzenia w ciągu 12 godzin zgłoszeniem pisemnym (faks, e-mail);

PO ZMIANIE:

9. Zgłoszenia nieprawidłowości dokonywane będą przez Zamawiającego w formie elektronicznej, pisemnej lub faksowej do pracowników wyznaczonych przez Wykonawcę, na podstawie Protokołu Reklamacyjnego, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do Umowy. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zgłoszenia telefoniczne pod warunkiem ich potwierdzenia w ciągu 12 godzin zgłoszeniem pisemnym, faksem, e-mailem. W przypadku zgłoszenia telefonicznego czas reakcji i naprawy jest liczony od chwili potwierdzenia zgłoszenia pisemnie, faksem, e-mailem w sposób określony w ust. 10.

2) W §12 dodaje się ust. 28 w następującym brzmieniu:

24. Zmiana osób wskazanych w ust. 10 lub ich danych kontaktowych następuje poprzez pisemne powiadomienie drugiej Strony skierowane na określony w preambule niniejszej Umowy adres pod rygorem uznania korespondencji za skutecznie doręczoną. Niniejsza zmiana nie wymaga aneksu do Umowy.

Pytanie nr 75:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 11

Ze względu na krótki czas reakcji (§ 12 ust. 6) i krótkie czasy naprawy oraz różne dopuszczalne formy zgłoszeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 12 ust. 11 w sposób następujący: „Dniem powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o jakiegokolwiek nieprawidłowości funkcjonowania SIPiM lub sieci światłowodowej jest:

- zgłoszenie faksem: dzień i godzina potwierdzenia transmisji faksu,
- zgłoszenie e-mail: dzień i godzina wysłania wiadomości e-mail, chyba że Wykonawca udowodni, że e-mail został wysłany z serwera Zamawiającego w innej chwili, a niżeli dzień i godzina wysłania,
- zgłoszenie w formie pisemnej (list polecony): dzień doręczenia Wykonawcy zgłoszenia,
- telefon: dzień i godzina zakończenia rozmowy telefonicznej, jeżeli data i dzień zostanie potwierdzona przez Zamawiającego w pisemnym (faks, e-mail) zgłoszeniu, o którym mowa w § 12 ust. 9 zdanie drugie, a Wykonawca nie zakwestionuje tego terminu w ciągu następujących 2 godzin od pisemnego potwierdzenia.

Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 4 zawierać będzie wezwanie do usunięcia ujawnionych nieprawidłowości. Zgłoszenie nieprawidłowości następować będzie wedle wyboru Zamawiającego zgodnie z postanowieniami ust. 9-10”?

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe zapisy Wzoru umowy bez zmian. Preferowaną przez Zamawiającego formą zgłaszania nieprawidłowości będzie faks lub e-mail, w której dniem powzięcia przez Wykonawcę wiadomości będzie dzień i godzina wysłania do Wykonawcy zgłoszenia.

Pytanie nr 76:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 13**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 12 ust. 13 w sposób następujący: „W przypadku, gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce w naprawie w stosunku do terminu naprawy wynikającego z gwarancji, gwarancja na naprawiony element przedmiotu zamówienia zostanie przedłużona o czas trwania naprawy ponad uzgodniony w Umowie termin naprawy”?

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe postanowienia Wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 77:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 14**

1. Czy Zamawiający potwierdza, że przez „trzykrotne uszkodzenie tego samego urządzenia” należy rozumieć „trzykrotne uszkodzenie tego samego elementu urządzenia” lub „trzykrotne istotne uszkodzenie tego samego urządzenia albo trzykrotne istotne lub nieistotne uszkodzenie tego samego elementu urządzenia”? Umowa nie może bowiem nakładać na Wykonawcę obowiązku wymiany urządzenia na nowe, jeżeli trzy awarie tego urządzenia nie będą istotne, np. (1) awaria 1 wentylatora spośród 12 poprawnie działających, która to awaria nie wpływa na poprawne działanie urządzenia, (2) przepalona dioda sygnalizacyjna, (3) lekko uszkodzone zawiąsy obudowy – czy w powyższym przypadku po „trzykrotnym, nieistotnym uszkodzeniu urządzenia” Wykonawca byłby zobowiązany wymienić urządzenie na nowe?
2. Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie stosowania art. 581 § 1 Kodeksu cywilnego, tj. aby okres gwarancji nie biegł na nowo w przypadku wymiany lub istotnej naprawy sprzętu? Wykonawca zwraca uwagę, że warunki serwisu gwarancyjnego sprzętu objętego przedmiotem Umowy w zakresie biegu okresu gwarancji są nazbyt wygórowane i nieoferowane na rynku przez producentów sprzętu. W chwili składania oferty przez Wykonawcę u producenta należy z góry określić okres trwania zamawianej gwarancji producenta. Producent gwarantuje w tym okresie wielokrotność napraw lub wymiany urządzenia na nowe (o ile będzie to wynikało z procedury obowiązującej u producenta). Nigdy jednak wymiana lub naprawa nie wiąże się z rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo a wyłącznie z wydłużeniem gwarancji o okres naprawy lub wymiany.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe postanowienia Wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 78:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 15**

Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli Wykonawca nie usunie nieprawidłowości w terminach, o których mowa w ust. 4 zgodnie z postanowieniami ust. 9 lub przekroczy termin zamontowania urządzeń zastępczych, Zamawiający dokona napraw we własnym zakresie lub zleci ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, stosując odpowiednie zapisy o karach umownych, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości?

Incydentalne lub nieznaczne lub uzasadnione przekroczenie terminu nie powinno stanowić podstawy do wykonania przez Zamawiającego powyższego uprawnienia (wykonania zastępczego), bowiem przekroczenie tego terminu może być spowodowane, np. istotą ujawnionego problemu, a nie nienależyтым wykonywaniem przez Wykonawcę swoich obowiązków.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że dokonywanie przez Zamawiającego napraw we własnym zakresie lub za pośrednictwem osób trzecich będzie równoznaczne z utratą przez Zamawiającego gwarancji producenta i Wykonawcy na element naprawiany samodzielnie przez Zamawiającego lub na zlecenie Zamawiającego, jeżeli elementem tym będzie sprzęt lub oprogramowanie. Zamawiający nie jest podmiotem autoryzowanym przez producentów sprzętu i oprogramowania, a zatem każda samodzielnie wykonywana naprawa Zamawiającego oznaczać będzie utratę uprawnień gwarancyjnych, chyba że Zamawiający uzyska uprzednią autoryzację producenta sprzętu lub oprogramowania na samodzielne wykonanie naprawy lub naprawę taką wykona za pośrednictwem producenta lub autoryzowanego serwisu producenta.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający nie potwierdza wniosków Wykonawcy i pozostawia postanowienia Wzoru umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 79:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 16**

1. Ze względu na fakt, że wymóg zapewnienia przez Wykonawcę dostawy części zamiennych lub wskazania producenta elementów systemów w ramach przedmiotu Umowy na każde żądanie Zamawiającego przez okres minimum 10 lat, jest obiektywnie niemożliwe, bowiem żaden producent urządzeń i oprogramowania nie zakłada tak długiego okresu utrzymania i wsparcia urządzeń czy oprogramowania ze względu na postęp technologiczny, który wyklucza (także ze względów ekonomicznych) świadczenie wsparcia przez producentów (w tym także zapewnienia części zamiennych) w okresie co najmniej 10 lat, czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w sposób następujący (który jednocześnie dostosowuje zapis to standardów obowiązujących na rynku i zapewnienia Zamawiającemu maksymalny gwarantowany okres wsparcia producenta urządzeń i oprogramowania): „Sprzęt i oprogramowanie dostarczone w ramach wdrożenia musi być fabrycznie nowe (w najnowszych stabilnych wersjach dla oprogramowania). W momencie podpisania protokołu odbioru końcowego, sprzęt i oprogramowanie nie mogą być EOL (End Of Life), a EOS (End Of Support) nie może być wcześniej niż 5 lat od momentu podpisania protokołu odbioru końcowego bez wad i usterek” ?
2. Ze względu na fakt, że;
 - a) w przypadku zaprzestania produkcji określonych części przez producentów urządzenia Zamawiający nie może obciążyć Wykonawcę zobowiązaniem do dostarczenia i zamontowania urządzenia równoważnego funkcjonalnie, umożliwiającego zachowanie tych samych funkcji i parametrów oraz niepowodującego zwiększenia kosztów eksploatacji i napraw, bowiem przedmiotem umowy jest wdrożenie Systemu Informacji Pasażerskiej i Monitoringu, a nie rozwój tego systemu, czy dostosowanie do aktualnie wspieranej przez producentów technologii;
 - b) gwarancja i rękojmia Wykonawcy wygasa po upływie 60-miesięcy i Zamawiający nie może obciążać Wykonawcy dodatkowymi zobowiązaniami wykraczającymi poza wymagany okres gwarancji i rękojmi – po upływie gwarancji i rękojmi Zamawiający zobowiązany jest dokonać wymiany sprzętu/oprogramowania na własny koszt i we własnym zakresie;
 - c) Wykonawca nie jest w stanie skalkulować takiego ryzyka w ofercie ze względu na fakt, że Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na politykę renomowanych producentów sprzętu i oprogramowania, które zostanie wdrożone w ramach Umowy – Wykonawca może co najwyżej zapewnić wsparcie i części zamienne w/w „rynkowym” terminie,

czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zdania drugiego z § 12 ust. 16 ?

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia dostępności części zamiennych przez okres 5 lat po zakończeniu okresu gwarancji. W czasie obowiązywania gwarancji Wykonawca zapewni pełne wsparcie tak w odniesieniu do oprogramowania (zapewnienie stabilnej pracy bez obowiązku jego rozwoju) jak i użytego sprzętu. W okresie kolejnych 5 lat po wygaśnięciu gwarancji Wykonawca powinien umożliwić dostęp do części zamiennych osobiście lub poprzez wskazanie podmiotów mogących świadczyć usługi dostawy takich elementów.

W konsekwencji powyższych wyjaśnień Zamawiający modyfikuje treść §12 ust. 16 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

16. **Wykonawca** zobowiązany jest zapewnić dostawę części zamiennych lub wskazać producenta elementów systemów w ramach przedmiotu Umowy na każde żądanie **Zamawiającego** przez okres minimum 10 lat. W przypadku zaprzestania produkcji określonych części, **Wykonawca** zobowiązany jest dostarczyć i zamontować urządzenia równoważne funkcjonalnie, umożliwiające zachowanie tych samych funkcji i parametrów oraz nie powodujące zwiększenia kosztów eksploatacji i napraw.

PO ZMIANIE:

16. **Wykonawca** zobowiązany jest umożliwić dostęp do części zamiennych lub wskazać producenta elementów urządzeń w ramach przedmiotu Umowy na każde żądanie Zamawiającego w okresie 5 lat po zakończeniu okresu gwarancji. W przypadku zaprzestania produkcji określonych części, **Wykonawca** zobowiązany wskazać urządzenia równoważne funkcjonalnie, umożliwiające zachowanie tych samych funkcji i parametrów oraz nie powodujące zwiększenia kosztów eksploatacji i napraw.

Pytanie nr 80:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 18**

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY
Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

Czy Zamawiający potwierdza, że dokładny termin przeglądów gwarancyjnych będzie każdorazowo ustalany wspólnie przez Strony?

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 81:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 20

Zważywszy, że Zamawiający zobowiązany jest zwrócić Wykonawcy 30% wartości zabezpieczenia – zgodnie z § 10 ust. 3 Umowy i przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych – w terminie do 15 dni po wygaśnięciu okresu rękojmi, czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu § 12 ust. 20 w sposób następujący:

„Przed upływem okresu rękojmi zostanie przeprowadzony przegląd gwarancyjny, który odbywa się na pisemne zgłoszenie Zamawiającego lub Wykonawcy dokonane nie wcześniej niż na jeden miesiąc przed upływem okresu rękojmi. Z przeglądu sporządzony będzie protokół. Brak zastrzeżeń Zamawiającego dotyczących stanu przedmiotu Umowy będzie podstawą zwrotu zatrzymanej części zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z tytułu udzielonej rękojmi za wady”.

Zwracamy uwagę, że okres gwarancji może ulec (dla danego urządzenia) wydłużeniu o czas trwania naprawy, a w przypadku wymiany urządzenia na nowe, okres gwarancji biegnie na nowo. Przedłużenie okresu gwarancji nie powoduje wydłużenia okresu rękojmi, która wygasa po 60 miesiącach od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Tym samym zabezpieczenie zostanie zwrócone do 15 dni po wygaśnięciu okresu rękojmi i to bez względu na fakt, czy gwarancja na niektóre urządzenia ulegnie przedłużeniu czy okres gwarancji dla niektórych urządzeń będzie biegł na nowo. Tak stanowi art. 151 ust. 3 ustawy PZP, a Zamawiający nie może uzależniać zwrotu zabezpieczenia od upływu okresu gwarancji.

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje § 12 ust. 20 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

20. Przed upływem okresu gwarancji i rękojmi zostanie przeprowadzony przegląd gwarancyjny, który odbywa się na pisemne zgłoszenie **Zamawiającego** lub **Wykonawcy** dokonane nie wcześniej niż na jeden miesiąc przed upływem okresu gwarancji i rękojmi. Z przeglądu sporządzony będzie protokół. Brak zastrzeżeń **Zamawiającego** dotyczących stanu przedmiotu Umowy będzie podstawą zwrotu zatrzymanej części zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z tytułu udzielonej rękojmi za wady.

PO ZMIANIE:

20. Przed upływem **okresu rękojmi** zostanie przeprowadzony przegląd gwarancyjny, który odbywa się na pisemne zgłoszenie **Zamawiającego** lub **Wykonawcy** dokonane nie wcześniej niż na jeden miesiąc przed upływem **okresu rękojmi**. Z przeglądu sporządzony będzie protokół. Brak zastrzeżeń **Zamawiającego** dotyczących stanu przedmiotu Umowy będzie podstawą zwrotu zatrzymanej części zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z tytułu udzielonej rękojmi za wady.

Pytanie nr 82:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 22

1. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy nieprawidłowości dotyczące przedmiotu Umowy powstały z przyczyn, które w sposób oczywisty nie są objęte gwarancją i rękojmią Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia wyłącznie po uprzednim zaakceptowaniu kosztów naprawy przez Zamawiającego? Ze względu na fakt, że koszty napraw nieobjętych gwarancją, np. wynikłych z aktów wandalizmu, działania siły wyższej, winy Zamawiającego lub osób trzecich działających na zlecenie Zamawiającego, itp. mogą być istotne, Wykonawca nie może podejmować napraw pozagwarancyjnych bez uprzedniej akceptacji kosztów tych napraw przez Zamawiającego. Wykonawca nie może bowiem samodzielnie decydować o kosztach naprawy nieobjętej gwarancją/rękojmią, które obciążać będą Zamawiającego, bowiem w ten sposób naraża się na ryzyko każdorazowego kwestionowania przez Zamawiającego tych kosztów lub zasadności i sposoby naprawy pozagwarancyjnej. Ponadto to Zamawiający winien decydować o tym, czy naprawa pogwarancyjna ma być realizowana przez Wykonawcę czy też nie. Podejmując się wykonywania naprawy nieobjętej gwarancją/rękojmią, Wykonawca musi zatem uzyskać uprzednią akceptację Zamawiającego co do kosztów i terminów wykonania napraw nieobjętych gwarancją/rękojmią. Należy zauważyć, że Zamawiający może zawsze kwestionować fakt, czy naprawa jest czy nie jest objęta gwarancją/rękojmią, natomiast nie może kwestionować kosztów tych napraw (ze względu na ich wysokość) przed wykonaniem naprawy.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku uzgodnienia kosztów naprawy nieobjętej gwarancją/rękojmią Wykonawcy, Strony są zobowiązane do uzgodnienia terminu jej wykonania? Ze względu na nieprzewidywalne skutki nieprawidłowości nieobjętych gwarancją/rękojmią Wykonawcy lub ze względu na ich charakter (akt wandalizmu może wymagać wymiany całego urządzenia) lub rozmiar (siła wyższa, np. przepięcie elektryczne wywołane wyładowaniami atmosferycznymi), ich naprawa wymagać będzie ustalenia odpowiedniego czasu na ich usunięcie, bowiem ich usunięcie w terminach wymaganych jak dla gwarancji/rękojmi nie będzie obiektywnie możliwe.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie nieprawidłowości (wady) będą zgłaszane Wykonawcy zgodnie z postanowieniami Umowy Protokołem Reklamacyjnym, w którym określa się wstępną przyczynę wystąpienia wady. Wykonawca ma obowiązek przystąpić do naprawy w terminach wynikających z Umowy, a w przypadku podejrzenia wystąpienia okoliczności, o których mowa w § 12 ust. 22 Zamawiający niezwłocznie wszczyna postępowanie wyjaśniające te okoliczności wraz z ustaleniem ich przyczyny przy udziale Wykonawcy. W powyższym przypadku po przystąpieniu do naprawy Wykonawca przedstawia Zamawiającemu wstępną kalkulację kosztów naprawy. Zamawiający bez zbędnej zwłoki podejmuje decyzję o kierunkach dalszych działań.

W konsekwencji powyższych wyjaśnień Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w następujący sposób:

1. w § 12 dodaje się nowy ust. 23 w następującym brzmieniu:
 23. Wszystkie nieprawidłowości (wady) będą zgłaszane Wykonawcy zgodnie z postanowieniami ust. 4 Protokołem Reklamacyjnym, w którym określa się wstępną przyczynę wystąpienia wady. Wykonawca ma obowiązek przystąpić do naprawy w wymaganych terminach, a w przypadku podejrzenia wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 22 Zamawiający niezwłocznie wszczyna postępowanie wyjaśniające te okoliczności wraz z ustaleniem ich przyczyny przy udziale Wykonawcy. W powyższym przypadku po przystąpieniu do naprawy Wykonawca przedstawia Zamawiającemu wstępną kalkulację kosztów naprawy, na podstawie której Zamawiający podejmuje decyzję o kierunkach dalszych działań.
2. w § 12 dodaje się nowy ust. 24 w następującym brzmieniu:
 24. w przypadku zaistnienia istotnych przyczyn uzasadniających wydłużenie terminu naprawy, Zamawiający może wyrazić zgodę na dłuższy od określonego w ust. 4 termin, jeżeli naprawa nie jest możliwa do wykonania w pierwotnym terminie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Wydłużenie terminu może nastąpić tylko raz dla danej naprawy. Termin naprawy może być wydłużony maksymalnie o 14 dni kalendarzowych.
3. w § 12 dodaje się nowy ust. 25 w następującym brzmieniu:
 25. wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 24 wymaga oświadczenia Wykonawcy, ze wskazaniem przyczyny wpływającej na wydłużenie terminu. Dla skuteczności oświadczenia wymagane jest dotarcie do Zamawiającego jego treści wraz z uzasadnieniem przed upływem terminu wykonania naprawy, określonego w ust. 4. Nie dotrzymanie powyższego terminu wyklucza możliwość zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu naprawy ponad określony w ust. 4.
4. w § 12 dodaje się nowy ust. 26 w następującym brzmieniu:
 26. odmowa wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 24 wymaga poinformowania Wykonawcy w formie pisemnej lub za pośrednictwem faksu lub e-maila. Odmowa wyrażenia zgody może zawierać uzasadnienie Zamawiającego.
5. w § 12 dodaje się nowy ust. 27 w następującym brzmieniu:
 27. Przesłanie do Zamawiającego oświadczenia, o którym mowa w ust. 25 nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku kontynuowania prac/naprawy.

Pytanie nr 83:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 12 ust. 22 pkt d)

Czy Zamawiający potwierdza, że Zamawiający przed każdą samodzielną naprawą sprzętu lub oprogramowania uzyska uprzednią autoryzację producenta sprzętu lub oprogramowania na naprawę, a osobą trzecią, która może realizować naprawę na zlecenie Zamawiającego może być wyłącznie producent sprzętu lub oprogramowania lub autoryzowany serwis producenta sprzętu lub oprogramowania? W przeciwnym wypadku każda naprawa realizowana przez Zamawiającego lub nieuprawnioną osobę trzecią spowoduje wygaśnięcie gwarancji Wykonawcy i producenta.

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający nie potwierdza wniosków Wykonawcy i dopuszcza możliwość napraw przez podmiot nieautoryzowany przez producenta sprzętu lub oprogramowania w sytuacjach określonych w § 12 ust. 7, ust. 15 i ust. 22 pkt d) Wzoru umowy bez utraty uprawnień z tytułu gwarancji.

Pytanie nr 84:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 13 ust. 1**

1. Czy Zamawiający potwierdza, że odstąpienie na podstawie § 13 ust. 1 pkt f) dotyczy wyłącznie przypadku, w którym zostanie wydany nakaz zajęcia istotnej części majątku Wykonawcy, które uniemożliwi Wykonawcy należyte wykonania Umowy lub Wykonawca ogłosił zrzeczenie się istotnej części swojego majątku na rzecz wierzycieli, uniemożliwiającej należyte wykonania Umowy – w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach ?
2. Czy Zamawiający dopuszcza uzależnienie odstąpienia od Umowy na podstawie § 13 ust. 1 od warunku, uprzedniego, jednokrotnego i bezskutecznego wezwania Wykonawcy do należytego wykonywania przedmiotu Umowy ?
3. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie instytucji umownego odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, tj.
 - a) jeżeli Zamawiający nie przystępuje do odbioru częściowego lub końcowego bez uzasadnionych przyczyn lub przerwał odbiór lub nie dokonał odbioru w terminie pomimo wezwania Wykonawcy złożonego na piśmie wezwania – w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach;
 - b) jeżeli Zamawiający opóźnia się w zapłacie którejkolwiek części wynagrodzenia o 14 dni i nie dokona zapłaty pomimo wezwania Wykonawcy złożonego na piśmie w terminie 14 dni od otrzymania takiego wezwania – w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach;
 - c) jeżeli Zamawiający pomimo uprzednich pisemnych zastrzeżeń Przedstawiciela Wykonawcy uporczywie nie wykonuje swoich zobowiązań umownych lub bez uzasadnionych przyczyn utrudnia lub uniemożliwia Wykonawcy wykonywanie Umowy, pomimo wezwania Wykonawcy złożonego na piśmie – w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach ?

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający wyjaśnia, że przedstawiony tok rozumowania Wykonawcy nie znajduje potwierdzenia w brzmieniu postanowień Wzoru umowy. Ponadto, Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy.

Pytanie nr 85:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 13 ust. 2**

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie w dochodzeniu roszczeń w wypadku odstąpienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy wyłącznie z tytułu poniesionych szkód rzeczywistych ?

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający nie dopuszcza wnioskowanego przez Wykonawcę ograniczenia.

Pytanie nr 86:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 13 ust. 4 pkt e)**

Czy Zamawiający potwierdza, że w każdym przypadku odstąpienia od Umowy, Strony są zobowiązane do wzajemnych rozliczeń, w tym do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za prace zrealizowane do dnia odstąpienia, bez względu na to czy odstąpienie nastąpiło z przyczyn dotyczących Wykonawcy czy Zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie wyłącznie za prace wykonane zgodnie z Umową i jeżeli wykonane częściowo prace Zamawiający uzna za przydatne w dokończeniu tych prac przez osobę trzecią lub samodzielnie przez Zamawiającego. Powyższe nie pozbawia Zamawiającego prawa do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia należnego Wykonawcy naliczonych kar umownych (jeżeli kary te nie zostaną potrącone z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy) lub innych wymagalnych roszczeń odszkodowawczych Zamawiającego.

Odpowiedź nr 86:

Zamawiający modyfikuje § 13 ust. 4 pkt e) Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

- e) **Zamawiający** w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn, za które **Wykonawca** nie odpowiada zobowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.

PO ZMIANIE:

- e) Strony przyjmują, iż odstąpienie od umowy wywiera skutek tylko w zakresie niezrealizowanej części zobowiązań. W każdym przypadku odstąpienia od Umowy Strony są zobowiązane do dokonania wzajemnych rozliczeń, w tym Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za prace zrealizowane do dnia odstąpienia z zastrzeżeniem, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie wyłącznie za prace wykonane zgodnie z Umową, jeżeli wykonane częściowo prace Zamawiający uzna za przydatne w dokończeniu tych prac przez osoby trzecie lub samodzielnie przez Zamawiającego. Powyższe nie pozbawia Zamawiającego prawa do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia należnego Wykonawcy naliczonych kar umownych (jeżeli kary te nie zostaną potrącone z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy) lub innych wymagalnych roszczeń odszkodowawczych Zamawiającego.

Pytanie nr 87:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14**

1. Czy Zamawiający dopuszcza wyłącznie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści ?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne z tytułu nieterminowego wykonania zobowiązania nie będą naliczane na podstawie postanowień § 14 ust. 2, jeżeli nieterminowe wykonanie spowodowane jest przez:
 - a) siłą wyższą;
 - b) okoliczności będące następstwem działania lub zaniechania Zamawiającego lub osób trzecich, za których Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
 - c) okoliczności niezależne od Wykonawcy lub za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności ?

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści. Zamawiający wyjaśnia dodatkowo, że każdy zaistniały przypadek będzie podlegał indywidualnej ocenie, także w kontekście naliczania kar umownych.

Pytanie nr 88:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2**

1. Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej określonej w § 14 ust 2 pkt a) do poziomu 5.000 PLN w przypadku, gdy Zamawiający nie dokona odbioru z powodu stwierdzenia wad lub usterek w zgłoszonym do odbioru systemie lub jego elementach w ramach przedmiotu Umowy, po tym jak po uprzednim wyznaczeniu terminu na usunięcie wady lub usterki, nie zostało to przez Wykonawcę dokonane. Czy Zamawiający potwierdza, że powyższa kara umowna jest naliczana w przypadku, gdy Wykonawca popadł w zwłokę w usunięciu wad lub usterek ujawnionych przez Zamawiającego w trakcie odbioru ?
2. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna z § 14 ust. 2 pkt b) naliczana jest wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 3 pkt a) lub b) ?
3. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna z § 14 ust. 2 pkt c) naliczana jest za każdy dzień opóźnienia z przyczyn dotyczących Wykonawcy ? Czy Zamawiający dopuszcza, aby kara umowna w § 14 ust. 2 pkt c) naliczana była za zwłokę Wykonawcy ?
4. Ze względu na rażąco wysoką karę umowną, niewspółmierną do przewinienia, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie wysokości kar umownej z § 14 ust. 2 pkt d) do poziomu 2000 PLN za każdy dzień niezapewnienia stałego nadzoru prowadzenia budowy przez kierownika budowy. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zaistnienia zdarzeń niezależnych od Wykonawcy (i kierownika budowy), np. choroba kierownika budowy, rozwiązanie stosunku pracy/zlecenia z kierownikiem budowy (ze skutkiem natychmiastowym), śmierć kierownika budowy – kara umowna z § 14 ust.2 pkt d) nie będzie naliczana ?
5. Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne z § 14 ust. 2 pkt e) będą naliczana w przypadku, gdy nieterminowe usuwanie w okresie gwarancji awarii, uszkodzeń lub innych nieprawidłowości w funkcjonowaniu urządzeń wynika z przyczyn dotyczących Wykonawcy lub podwykonawców, dostawców, kontrahentów Wykonawcy ? Czy Zamawiający dopuszcza, aby kary umowne z § 14 ust. 2 pkt e) naliczane były za zwłokę Wykonawcy ?

6. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 14 ust. 2 pkt e) ppkt i w taki sposób, aby postanowienie odwoływało się do terminu wskazanego w § 12 ust. 6 (z uwagi na pytanie, które proponuje zmianę terminu czasu reakcji z uwagi na obecny poziom (2 godzin), który obiektywnie nie jest możliwy do zachowania ?
7. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna z § 14 ust. 2 pkt e) ppkt vii nie będzie naliczana za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii dotyczących robót budowlanych, bowiem termin usuwania awarii i wad dotyczących robót budowlanych będzie każdorazowo uzgadniany przez Strony, z uwzględnieniem najkrótszego możliwego terminu usunięcia awarii/wady?
8. Czy Zamawiający potwierdza, że dokładny termin każdego przeglądu gwarancyjnego (co najmniej 2 przeglądy / rok kalendarzowy) będzie każdorazowo uzgadniany przez Strony z wyprzedzeniem co najmniej 1 miesiąca ?

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający wyjaśnia, że każdy zaistniały przypadek będzie podlegał indywidualnej ocenie, także w kontekście naliczania kar umownych.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający modyfikuje § 14 ust. 2 Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) w następujący sposób:

PRZED ZMIANA:

2. **Zamawiający** jest uprawniony do naliczenia kary umownej w następujących przypadkach i wysokościach:
 - a) każdorazowo w wysokości 10 000,00 zł w przypadku, gdy **Zamawiający** nie dokona odbioru z powodu stwierdzenia wad lub usterek w zgłoszonym do odbioru systemie lub jego elementach w ramach przedmiotu Umowy, po tym jak po uprzednim wyznaczeniu terminu na usunięcie wady lub usterki, nie zostało to przez **Wykonawcę** dokonane;
 - b) w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 2 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia przewidzianego na wykonanie przedmiotu umowy w pierwotnym terminie;
 - c) za opóźnienie w wykonaniu elementów prac określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w harmonogramie dla elementów będących przedmiotem odbioru za każdy dzień opóźnienia, liczony od terminu określonego w harmonogramie;
 - d) za brak zapewnienia stałego prowadzenia budowy przez Kierownika budowy w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy dzień braku nadzoru Kierownika budowy odnotowany w dzienniku budowy przez Inspektora Nadzoru;
 - e) za nieterminowe usuwanie w okresie gwarancji awarii, uszkodzeń lub innych nieprawidłowości w funkcjonowaniu urządzeń w wysokości:
 - i. 7000,00 zł w przypadku nie przystąpienia **Wykonawcy** do naprawy uszkodzenia powstałego w sieci światłowodowej w ciągu 2 godzin od zgłoszenia awarii,
 - ii. 3000,00 zł za każde rozpoczęte 12 godzin w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 12 godzin od momentu zgłoszenia awarii, która wystąpiła w sieci światłowodowej,
 - iii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sprzęcie zainstalowanym w serwerowni Centrum Nadzoru SIPiM oraz na stanowisku Administratora i Operatora,
 - iv. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 36 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w tablicach informacyjnych,
 - v. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sieci odbiorczej/transmisyjnej (urządzeniach transmisji danych) oraz w oprogramowaniu,
 - vi. 2000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 72 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w punktowych elementach wyposażenia systemu,
 - vii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 7 dni kalendarzowych od momentu zgłoszenia awarii pozostałych urządzeń nie wymienionych w tiret i-vi.
 - f) za niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 4 w terminie 14 dni – w wysokości 10 000,00 zł za każdy rozpoczęty tydzień niewykonania tego obowiązku;
 - g) za brak udziału w przeglądach w okresie gwarancji, karę w wysokości 5000,00 zł – za brak obecności upoważnionego przedstawiciela **Wykonawcy** w każdym wyznaczonym przeglądzie;
 - h) w przypadku uchybienia postanowieniom § 8 ust. 3 i 7 Umowy - karę w wysokości 1000,00 zł za każde niżej wymienione zdarzenie:
 - i. braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom,

- ii. nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem projektu i kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, lub ich zmian,
 - iii. braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w przypadku jej sprzeczności z art. 143b ust. 2 ustawy;
- i) za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy karę w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.

PO ZMIANIE:

2. Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w następujących przypadkach i wysokościach:
- a) każdorazowo w wysokości 10 000,00 zł w przypadku, gdy Zamawiający nie dokona odbioru z powodu stwierdzenia wad lub usterek w zgłoszonym do odbioru systemie lub jego elementach w ramach przedmiotu Umowy, po tym jak po uprzednim wyznaczeniu terminu na usunięcie wady lub usterki, nie zostało to przez Wykonawcę dokonane;
 - b) w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 2 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od dnia przewidzianego na wykonanie przedmiotu umowy w pierwotnym terminie;
 - c) za opóźnienie w wykonaniu elementów prac określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w harmonogramie dla elementów będących przedmiotem odbioru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczony od terminu określonego w harmonogramie;
 - d) za brak zapewnienia stałego prowadzenia budowy przez Kierownika budowy w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień braku nadzoru Kierownika budowy odnotowany w dzienniku budowy przez Inspektora Nadzoru;
 - e) za nieterminowe usuwanie w okresie gwarancji awarii, uszkodzeń lub innych nieprawidłowości w funkcjonowaniu urządzeń w wysokości:
 - i. 7000,00 zł w przypadku nie przystąpienia Wykonawcy do naprawy uszkodzenia powstałego w sieci światłowodowej w ciągu 2 godzin od zgłoszenia awarii,
 - ii. 3000,00 zł za każde rozpoczęte 12 godzin w przypadku opóźnienia w usuwaniu awarii powyżej 12 godzin od momentu zgłoszenia awarii, która wystąpiła w sieci światłowodowej,
 - iii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sprzęcie zainstalowanym w serwerowni Centrum Nadzoru SIPiM oraz na stanowisku Administratora i Operatora,
 - iv. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 36 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w tablicach informacyjnych,
 - v. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sieci odbiorczej/transmisyjnej (urządzeniach transmisji danych) oraz w oprogramowaniu,
 - vi. 2000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 72 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w punktowych elementach wyposażenia systemu,
 - vii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 7 dni kalendarzowych od momentu zgłoszenia awarii pozostałych urządzeń nie wymienionych w tiret i-vi.
 - f) za niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 4 w terminie 14 dni – w wysokości 10 000,00 zł za każdy rozpoczęty tydzień niewykonania tego obowiązku;
 - g) za brak udziału w przeglądach w okresie gwarancji, karę w wysokości 5000,00 zł – za brak obecności upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy w każdym wyznaczonym przeglądzie;
 - h) w przypadku uchybienia postanowieniom § 8 ust. 3 i 7 Umowy za każde niżej wymienione zdarzenie karę umowną w wysokości:
 - i. 200,00 zł w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom,
 - ii. 1000,00 zł w przypadku nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem projektu i kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, lub ich zmian,
 - iii. 1000,00 zł w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w przypadku jej sprzeczności z art. 143b ust. 2 ustawy;
 - i) za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy karę w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.

Pytanie nr 89:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 4**

1. Czy Zamawiający potwierdza, że limit określony w § 14 ust. 4 (*całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu jakiegokolwiek naruszenia Umowy nie przekroczy 20% wartości brutto Umowy*) określa całkowitą odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie Umowy, zarówno w granicach naliczanych kar umownych, jak i dochodzonego przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego na podstawie § 14 ust. 5 ?
2. Jeżeli Zamawiający nie potwierdza, że limit określony w § 14 ust. 4 określa całkowitą odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie Umowy, zarówno w granicach naliczanych kar umownych, jak i dochodzonego przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego na podstawie § 14 ust. 5:
 - a) Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do § 14 limitu dla naliczanych kar umownych: „Łączna wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych na podstawie Umowy nie przekroczy 20% łącznej wartości Umowy brutto”.
 - b) Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do § 14 limitu dla naliczania kar umownych z tytułu gwarancji i rękojmi: „Łączna wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych za nieterminowe usuwanie w okresie gwarancji awarii, uszkodzeń lub innych nieprawidłowości na podstawie Umowy nie przekroczy 10% łącznej wartości Umowy brutto” ?

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu dla całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie Umowy, w tym granicach naliczonych kar umownych i odszkodowania uzupełniającego, nie przekroczy 20% łącznej wartości Umowy brutto?”

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający nie potwierdza, że limit określony w § 14 ust. 4 określa całkowitą odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie Umowy, zarówno w granicach naliczanych kar umownych, jak i dochodzonego przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego na podstawie § 14 ust. 5.

Zamawiający nie przychylił się do wnioskowanych przez Wykonawcę w powyższym pytaniu zmian.

Pytanie nr 90:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 17**

Czy Zamawiający dopuszcza udostępnianie przez Wykonawcę informacji poufnych na rzecz podwykonawców, których Wykonawca wskazał w ofercie lub na których zgodę wyraził Zamawiający i to wyłącznie w zakresie niezbędnym dla wykonania przez nich prac/dostaw/usług/robót budowlanych w związku z realizacją przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie przez Wykonawcę informacji poufnych na rzecz podwykonawców, których Wykonawca wskazał w ofercie lub na których zgodę wyraził Zamawiający o ile to udostępnienie następuje wyłącznie do celów związanych z prawidłową realizacją Umowy.

Pytanie nr 91:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt b**

"b) w przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 2 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia przewidzianego na wykonanie przedmiotu umowy w pierwotnym terminie;"

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt b z 0,1% na 0,05%. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność w kalkulowaniu ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 92:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt c**

"c) za opóźnienie w wykonaniu elementów prac określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w harmonogramie dla elementów będących przedmiotem odbioru za każdy dzień opóźnienia, liczony od terminu określonego w harmonogramie;"

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt c z 0,5% na 0,25%. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 93:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt i

"i. 7000,00 zł w przypadku nie przystąpienia Wykonawcy do naprawy uszkodzenia powstałego w sieci światłowodowej w ciągu 2 godzin od zgłoszenia awarii,"

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. i z 7000 zł na 3500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 94:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt ii

"ii. 3000,00 zł za każde rozpoczęte 12 godzin w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 12 godzin od momentu zgłoszenia awarii, która wystąpiła w sieci światłowodowej,"

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. ii z 3000 zł na 1500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 95:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt iii

"iii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 24 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sprzęcie zainstalowanym w serwerowni Centrum Nadzoru SIPiM oraz na stanowisku Administratora i Operatora, "

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. iii z 3000 zł na 1500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 96:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt iv

"iv. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 36 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w tablicach informacyjnych,"

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. iv z 3000 zł na 1500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 97:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt v**

"v. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w sieci odbiorczej/transmisyjnej (urządzeniach transmisji danych) oraz w oprogramowaniu, "

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. v z 3000 zł na 1500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 98:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt vi**

"vi. 2000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 72 godzin od momentu zgłoszenia awarii, które wystąpią w punktowych elementach wyposażenia systemu, "

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. vi z 2000 zł na 1000 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 99:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 14 ust. 2 pkt e ppkt vii**

"vii. 3000,00 zł za każdą rozpoczętą dobę w przypadku przekroczenia czasu usuwania awarii powyżej 7 dni kalendarzowych od momentu zgłoszenia awarii pozostałych urządzeń nie wymienionych w tiret i-vi. "

Wykonawca zwraca uwagę na rażąco wysoki poziom kar w ww. pkt. umowy. Wykonawca prosi o zmniejszenie poziomu kary z wzoru umowy § 14 ust. 2 pkt e ppkt. vii z 3000 zł na 1500 zł. Wysoki poziom kar przewidziany w umowie wymusza konieczność wkalkulowania ich w oferty Wykonawców, co jest niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 99:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 100:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 2 pkt 1**

"Wykonawca zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym 12 miesięcy od daty zawarcia Umowy, tj. do dnia

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu wskazanego w paragrafie 2 umowy pkt 1 z 12 miesięcy do 18 miesięcy. W trakcie trwania wizji lokalnej Wykonawców (w dniu 8/10/2014) wszyscy potencjalni Oferenci byli zgodni, że stopień skomplikowania inwestycji i jej szeroki zakres jest niewykonalny w tak krótkim terminie oczekiwanym przez Zamawiającego

Odpowiedź nr 100:

Zamawiający dokonał zmiany terminu realizacji zamówienia w odpowiedzi na Pytanie nr 3 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 101:**Dotyczy Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” - § 2 pkt 3**

"Zamawiający wymaga zrealizowania niżej wymienionych etapów zamówienia w następujących terminach: a) wciągnięcie kabla światłowodowego do istniejącej kanalizacji teletechnicznej oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPiM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPiM do nadzorowanej eksploatacji - w terminie nie dłuższym niż 9 miesięcy od daty zawarcia Umowy tj. do dnia"

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu wskazanego w paragrafie 2 umowy pkt 2 z 9 miesięcy do 15 miesięcy. W trakcie trwania wizji lokalnej Wykonawców (w dniu 8/10/2014) wszyscy potencjalni Oferenci byli zgodni, że stopień skomplikowania inwestycji i jej szeroki zakres jest niewykonalny w tak krótkim terminie oczekiwanym przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 101:

Zamawiający dokonał zmiany terminu realizacji zamówienia w odpowiedzi na Pytanie nr 3 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 102:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 6 pkt 9 j

"Wykonanie i wyposażenie we wskazanych miejscach Centrum Nadzoru i Centrum Dyspozytorskiego"

Wykonawca prosi o przedstawienie zakresu prac do wykonania w ramach wykonania i wyposażenia CN i CD (ilość metrów 2, ilość koniecznych do dostarczenia urządzeń, infrastruktury meblowej/komputerowej/sieciowej, wykonanie klimatyzacji itp.)

Odpowiedź nr 102:

Zakres zamówienia poza OPZ określa dokumentacja projektowa, w tym Projekt wykonawczy (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c), w którym wskazane są pozycje: stacja Grodzisk Mazowiecki Radońska i stacja Komorów zawierające wykaz wyposażenia. Minimalne wymagania dla komputerów PC określono w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część E, ust. 2, pkt d). W zakresie wyposażenia elementów systemu: głównym elementem SIPiM jest CN w Grodzisku Mazowieckim – to pomieszczenie Wykonawca winien wyposażyć łącznie z niezbędnymi meblami tj. biurka – jako tzw. stanowiska pracy: Rozdział IV, Część E, ust. 2, pkt c). Szafy biurowe zapewni Zamawiający we własnym zakresie. W CN mają się znaleźć 2 stanowiska z pulpitemi manipulatorskimi – jedno do monitoringu i jedno do SIPiM. W CDK w Komorowie nie przewiduje się żadnego dodatkowego wyposażenia dla osób obsługujących system. Wyposażenie stanowiska operatorskiego CDK niezbędne do zainstalowania oprogramowania systemu z określonymi uprawnieniami zapewni Zamawiający.

W Rozdziale IV, Część E (str. 11) OPZ oraz w Rozdziale V, Część D (str. 24) OPZ zawarty jest opis funkcjonalny. Zamawiający nałożył na Wykonawcę obowiązek zaprojektowania i dostarczenia elementów wskazanych w Rozdziale IV, Część E, ust. 4-5 (str. 11) OPZ. Koszty tych elementów należy wyspecyfikować w Załączniku nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy), w poz. D-2 (pozostałe).

Pytanie nr 103:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 10 pkt 19

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia stanowiska operatora? Jeśli tak to ile takich stanowisk oczekuje Zamawiający i jakie są parametry tych stanowisk (komputer, system, mysz, klawiatura, monitory, drukarka).

Odpowiedź nr 103:

Zamawiający oczekuje dostarczenia 1 (jednego) stanowiska operatora Podsystemu WKD-SIP. Wyposażenie stanowiska oraz wymagania dla sprzętu instalowanego na stanowisku przedstawiono w Załączniku nr 2 do SIWZ w Rozdziale IV, Część E, ust. 2-3. Wymagania w tym zakresie zostały również przedstawione w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.b (kosztorys ślepy) – ust. 847 (str. 178).

Pytanie nr 104:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 11 pkt E

Wykonawca prosi o uszczegółowienie czy wyposażenie serwerowni opisane w pkt E (m.in. dostarczenie szaf, dostarczenie systemu chłodzenia, kontroli dostępu itd.) jest przedmiotem tego postępowania czy Zamawiający dysponuje już istniejącą infrastrukturą?

Odpowiedź nr 104:

Przedmiotem niniejszego postępowania w ramach przygotowania i wyposażenia serwerowni Centrum Nadzoru są elementy wymienione w Części IV, Rozdział E, w Części V, Rozdział D oraz w Części VI, Rozdział A. Przygotowanie podłogi, ścian oraz wyposażenie w szafy biurowe zapewni Zamawiający. Pozostałe uwarunkowania zawarto w odpowiedzi na Pytanie nr 102.

Pytanie nr 105:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 12 pkt 6 a**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiotem niniejszego postępowania jest dostarczenie oprogramowania wymienionego w pkt 6 - bez konieczności dostarczania 2 Stanowisk Operatora. Jeśli przedmiotem niniejszego postępowania jest dostarczenie Stanowisk Operatora to Wykonawca prosi o uszczegółowienie z jakich elementów powinny się składać (komputer, monitor, drukarka itp) wraz minimalnymi parametrami jakie te urządzenia powinny spełniać.

Odpowiedź nr 105:

Zamawiający potwierdza, że wskazane w Załączniku nr 2 do SIWZ w Rozdziale IV, Część F, ust. 6, pkt a) 2 szt. odnoszą się do oprogramowania służącego do zarządzania Podsystemem WKD-SIP, które powinno zostać zainstalowane na wskazanych przez Zamawiającego komputerach (liczba komputerów, na których zostanie zainstalowane oprogramowanie z uprawnieniami dla Operatora – zgodnie z wykazem przedstawionym w Rozdziale IV, Część F, ust. 1).

Pytanie nr 106:

Wykonawca prosi o podanie pełnej listy urządzeń komputerowych (dla Administratorów, Operatorów, Moderatorów) jakie powinny zostać dostarczone w ramach przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź nr 106:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przedmiotowego postępowania wymagane jest dostarczenie 1 szt. komputera PC, który zostanie zlokalizowany w Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim. Na komputerze tym zostanie zainstalowane oprogramowanie służące do zarządzania Podsystemem WKD-SIP z uprawnieniami Administratora. Oprogramowanie z uprawnieniami dla Operatorów oraz Moderatorów zostanie zainstalowane na wskazanych przez Zamawiającego komputerach, będących w posiadaniu Zamawiającego.

Wszystkie wymienione stanowiska zlokalizowane poza Centrum Nadzoru muszą mieć zapewniony dostęp poprzez miejsce sieciowe.

Pytanie nr 107:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 12 pkt G pkt 8**

Do komunikacji Operatora w Centrum Nadzoru z systemami wykonawczymi peronowymi będą wykorzystane dwa monitory LCD 24" i klawiatura systemu w Centrum Nadzoru". Wykonawca prosi o uszczegółowienie ww. zapisu. Czy Wykonawca ma dostarczyć dwa monitory i klawiaturę bez komputera?

Odpowiedź nr 107:

Zamawiający wyjaśnia, że w Załączniku nr 2 do SIWZ, w Rozdziale IV, Część G określono ogólne postanowienia dotyczące sposobu zarządzania Podsystemem WKD-SIP i komunikowania się pomiędzy poszczególnymi jego elementami składowymi. Wymagania dla stanowiska operatorskiego w Centrum Nadzoru, w szczególności wyposażenie w komputer PC określono w Rozdziale IV, Część E. ust. 2-3.

Pytanie nr 108:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest dostarczenie 101 tablic LCD 42" jednostronnych.

Odpowiedź nr 108:

Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotu zamówienia wymagane jest dostarczenie i instalacja 101 szt. tablic jednostronnych (zgodnie z wykazem zawartym w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.g, stanowiącym uzupełnienie do poz. 1.1.c – projektu wykonawczego stacji i przystanków osobowych linii WKD). W Załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ) nie użyto określenia dotyczącego wymaganych rozmiarów 42" – w dokumentacji projektu wykonawczego użyto rozwiązań referencyjnych, które doprecyzowano w niniejszym OPZ w części obejmującej parametry użytkowe oraz techniczno-eksploatacyjne tablic – Część IV, Rozdział L. Postanowienia OPZ są nadrzędne względem dokumentacji projektu wykonawczego.

Pytanie nr 109:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 23 pkt B pkt 6. b ii.**

Wykonawca prosi o określenie ilości sprzętu, który ma być dostarczony do Zamawiającego. Ile stanowisk do obsługi systemu monitoringu wymaga Zamawiający? Wykonawca prosi o zdefiniowanie podstawowych parametrów - ilość komputerów, ilość monitorów wraz z parametrami minimalnymi.

Odpowiedź nr 109:

Zamawiający wymaga dostarczenia 1 (jednego) stanowiska do obsługi Podsystemu WKD-SM wyposażonego w sprzęt o parametrach określonych w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c – projekt wykonawczy, zeszyt dla stacji Grodzisk Mazowiecki Radońska.

Pytanie nr 110:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 27 pkt B.1**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane z Systemu Detekcji Pociągów a w szczególności: koordynaty GPS (nie rzadziej niż co 20 sekund lub dystans 200m), numer obiegu pociągu, numer pociągu wg. rozkładu jazdy, prędkość chwilową, kierunek jazdy, stan łączności z pojazdem.

Odpowiedź nr 110:

Zamawiający, w nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie nr 7 udzielonej w Informacji z zebrania Wykonawców z dnia 16.10.2014 r. opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego, potwierdza, że udostępni dane pochodzące z Systemu Detekcji Pociągów w zakresie koordynat GPS, długości i szerokości geograficznej, prędkości chwilowej, numeru pociągu, kierunku jazdy.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że w zestawie danych nie będzie zawarta informacja o numerze obiegu pociągu.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) poprzez usunięcie sformułowań dotyczących numerów obiegu pociągów w następujący sposób:

1) Zmienia się treść Rozdziału IV, Część G, ust. 13, pkt d):**PRZED ZMIANĄ:**

- d) Prezentacja bieżącej informacji o aktualnym stanie pojazdów kolejowych, tj.: pozycja pociągu, prędkość chwilowa, odchylenie czasowe od obowiązującego rozkładu jazdy, informacja o przypisaniu zadania do pociągu (numer obiegu i numer pociągu), informacja kiedy serwer otrzymał ostatnie dane z danego pociągu, odcinek międzyprzystankowy, na którym pociąg aktualnie się znajduje, odległość od poprzedniego przystanku itp.

PO ZMIANIE:

- d) **Prezentacja bieżącej informacji o aktualnym stanie pojazdów kolejowych, tj.: pozycja pociągu, prędkość chwilowa, odchylenie czasowe od obowiązującego rozkładu jazdy, informacja o przypisaniu zadania do pociągu (numer pociągu), informacja kiedy serwer otrzymał ostatnie dane z danego pociągu, odcinek międzyprzystankowy, na którym pociąg aktualnie się znajduje, odległość od poprzedniego przystanku itp.**

2) Zmienia się treść Rozdziału IV, Część G, ust. 13, pkt e):**PRZED ZMIANĄ:**

- e) Edycja danych o numerach i obiegach pociągów przez Operatora w przypadku zaistnienia takiej konieczności w sytuacjach awaryjnych. Operator powinien mieć zapewnioną możliwość łatwej i szybkiej zmiany danych np. w przypadku zaistnienia czasowych utrudnień na linii (blokada jednego z torów) – z uwzględnieniem uzależnienia relacji docelowej od numeru pociągu i odwrotnie (np. pociągi o numerach 4xx – tylko do i z Komorowa itp.). Lista wszystkich przystanków i pociągów, a także wykaz kierunków docelowych oraz numerów pociągów i obiegów musi być dostępna w głównym oknie aplikacji Operatora.

PO ZMIANIE:

- e) **Edycja danych o numerach pociągów przez Operatora w przypadku zaistnienia takiej konieczności w sytuacjach awaryjnych. Operator powinien mieć zapewnioną możliwość łatwej i szybkiej zmiany danych np. w przypadku zaistnienia czasowych utrudnień na linii (blokada jednego z torów) – z uwzględnieniem uzależnienia relacji docelowej od numeru pociągu i odwrotnie (np. pociągi o numerach 4xx – tylko do i z Komorowa itp.). Lista wszystkich przystanków i pociągów, a także wykaz kierunków docelowych oraz numerów pociągów musi być dostępna w głównym oknie aplikacji Operatora.**

3) Zmienia się treść Rozdziału IV, Część G, ust. 17, pkt f), ppkt ii:**PRZED ZMIANĄ:**

- ii. czasy przyjazdów i odjazdów dla przystanków: czasy rozkładowe i czasy rzeczywiste, w dowolnym okresie, dla dowolnego przystanku lub grupy przystanków wraz z informacją o konkretnym pojeździe kolejowym (jednostce taboru) w celu identyfikacji kursu (numer pociągu, obieg itp.);

PO ZMIANIE:

- ii. czasy przyjazdów i odjazdów dla przystanków: czasy rozkładowe i czasy rzeczywiste, w dowolnym okresie, dla dowolnego przystanku lub grupy przystanków wraz z informacją o konkretnym pojeździe kolejowym (jednostce taboru) w celu identyfikacji kursu (m.in. numer pociągu);

Pytanie nr 111:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 18 pkt L pkt 5 a podpunkt VII**

„zapewniona możliwość odczytu i sterowania parametrami wyświetlacza”

Jakie parametry powinny być monitorowane i sterowanie?

Odpowiedź nr 111:

Monitorowane i sterowane powinny takie parametry, jak: aktualny stan wyświetlania informacji, włączanie, wyłączenie, rozjaśnianie, przyciemnianie, szybkość przewijania tekstu itp.

Pytanie nr 112:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17 pkt L pkt 5 podpunkt a)**

„Pracownicy serwisu muszą mieć łatwy dostęp do poszczególnych elementów tablic i wszystkich podzespołów elektronicznych.”

Wykonawca prosi o doszczegółowienie czy pracownicy serwisu Wykonawcy czy Zamawiającego mają mieć dostęp do podzespołów ?

Odpowiedź nr 112:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie serwisu dotyczy pracowników serwisu Wykonawcy. W okresie gwarancji – pracownicy Wykonawcy, w okresie pogwarancyjnym pracownicy podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie.

Pytanie nr 113:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 20 pkt L pkt 6 podpunkt r)**

„Niedopuszczalne jest stosowanie w obudowie tablicy otworów służących do chłodzenia lub układów z filtrami”

Wykonawca prosi o uszczegółowienie dot. otworów na głośnik i mikrofon? Obudowy „outdoor” zwyczajowo mogą posiadać otwory w dnie obudowy.

Odpowiedź nr 113:

Zamawiający wyjaśnia, że zastosowanie otworów na głośnik i mikrofon w obudowie planowanych tablic informacyjnych nie jest konieczne, gdyż elementy te powinny być zainstalowane na konstrukcji wsporczej dla tablicy informacyjnej. Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie zawarto w odpowiedzi na Pytanie nr 160.

Obudowa wyświetlacza powinna zapewniać pasywne chłodzenie. Niedopuszczalne jest stosowanie np. filtrów, które wymagałyby czyszczenia lub wymiany. Wyświetlacz musi być obudowany wandaloodporną obudową ze stali nierdzewnej o grub. min. 1,5mm. Szczegółowa specyfikacja została zawarta w opisie w dokumentacji projektu wykonawczego – załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C.

Pytanie nr 114:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 7 pkt 2 pkt b**

"prezentowania/wyglaszania informacji głosowej i tekstowej dla pasażerów na peronowych wyświetlaczach w języku polskim i angielskim; WKD-SIP powinien mieć zapewnioną możliwość rozbudowy prezentacji/wyglaszania informacji o kolejne języki (np. niemiecki, rosyjski) bez konieczności przebudowy;"

Czy przy uruchamianiu funkcji nowego języka Zamawiający dopuszcza restartowanie usługi czytającej, czy wymagane jest podpinanie nowych języków w czasie Run-Time? W SIWZ jest również informacja o archiwizowaniu informacji głosowej - czy ma być archiwizowany sam tekst czy mp3 (wav) generowane np. przez syntezytor mowy? Wykonawca wskazuje, że korzystniejszym rozwiązaniem byłby zapis tekstowy. Zapisu komunikatów w trybie mp3/wav spowoduje konieczność nadmiernego wyposażenia serwerów lokalnych w zasoby dyskowe.

Odpowiedź nr 114:

Dopuszczalne jest restartowanie usługi czytającej, jednakże Wykonawca zobowiązany jest przewidzieć, że podpinanie nowych języków nie powinno zakłócać normalnej usługi przewozu pasażerów. Archiwizacja powinna dotyczyć samego tekstu (fakt jego wygłoszenia).

Pytanie nr 115:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 7 pkt 3 pkt c pkt ii**

"systemu informacji i wzywania pomocy zapewniający dwustronną łączność (transmisja sygnałów audio) pomiędzy pasażerami przebywającymi na peronie linii WKD a Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim"

Czy informacje od strony pasażerskiej mają być przesyłane przez cały czas czy po np. aktywacji z przycisku? W dalszej części dokumentacji jest opisany przycisk alarmowy - czy to on aktywuje komunikację z centrum? Element był opisany jako aktywowany z poziomu centrum zarządzania przez operatora online.

Odpowiedź nr 115:

Informacje od strony pasażerskiej powinny być przesyłane po aktywacji przycisku. Przycisk alarmowy aktywuje komunikację z Centrum Nadzoru w postaci transmisji sygnałów audio. Opisany w innej części Załącznika nr 2 do SIWZ sposób aktywowania z poziomu Centrum Nadzoru przez operatora dotyczy wygłaszania komunikatów o ewentualnych utrudnieniach w ruchu pociągów.

Pytanie nr 116:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 8 pkt 17**

"Centralny serwer w Centrum Nadzoru będzie gromadził i przetwarzał dane o ruchu pociągów (w szczególności o ich aktualnym położeniu na linii) w celu prezentacji informacji na elektronicznych tablicach świetlnych oraz będzie je udostępniać poszczególnym użytkownikom systemu, którym zostaną nadane określone uprawnienia."

Jak długo mają być przechowywane dane / kiedy mają być czyszczone w celu zachowania miejsca na dysku.

Odpowiedź nr 116:

Zamawiający wymaga archiwizowania danych z prognozowania przez okres co najmniej 1 roku.

Pytanie nr 117:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 10 pkt 13**

"Mapa cyfrowa lub schemat graficzny linii, o których mowa powyżej powinny zostać dostarczone przez Wykonawcę w ramach zamówienia." Czy dopuszczalne jest użycie mapy typu OSM (OpenStreetMap)?

Odpowiedź nr 117:

Tak.

Pytanie nr 118:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 13 pkt 13 pkt c**

"Podsystem powinien zapewnić możliwość wykorzystania danych o rozkładzie jazdy pociągów przygotowanych w zewnętrznej lokalizacji (import przygotowanych przez Zamawiającego plików danych z rozkładem jazdy, np. w formacie, XLS, XML) oraz bezpośredniego wprowadzenia danych z możliwością późniejszej edycji."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ww. dane zostaną udostępnione niezwłocznie po podpisaniu umowy do testów systemu?

Odpowiedź nr 118:

Zamawiający udostępni ww. dane niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 119:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17 pkt h**

"Zapowiedź głosowa emitowana z tablic informacyjnych nie powinna odbiegać od treści aktualnie prezentowanych na tablicy (zapowiadanych powinno być tyle pociągów, ile w danym momencie jest wyświetlanych na tablicy)."

Co w przypadku gdy w trakcie odczytywania prezentowanego w chwili wciśnięcia przycisku zostanie zmieniony rozkład jazdy (np. zaktualizowana godzina odjazdu)? Czy ma kontynuować zlecony odczyt i czytać nieaktualne dane? Czy ma w takim przypadku rozpocząć czytanie od początku (grozi zapętleniem odczytu). Jakie rozwiązania w podanej sytuacji są dopuszczalne przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 119:

Zamawiający informuje, że w takiej sytuacji wymagana będzie kontynuacja wygłaszania wygenerowanej zapowiedzi aż do jej zakończenia.

Pytanie nr 120:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 27 pkt B pkt 1

"Na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej funkcjonuje System Detekcji Pociągów (SDP), w ramach którego wszystkie eksploatowane w ruchu pasażerskim jednostki taboru kolejowego są wyposażone w modemy przesyłające informacje o aktualnej pozycji pociągu w systemie pozycjonowania GPS/GPRS do CDK."

Czy tylko koordynaty są wysyłane czy istnieją inne, dodatkowe dane, które mogą być przydatne do diagnostyki taboru i do wyznaczania predykcji (prędkość chwilowa itp.).

Odpowiedź nr 120:

Dane diagnostyczne taboru nie są przekazywane za pośrednictwem SDP, ale m.in. prędkość chwilowa pociągu jest przekazywana. Zestaw danych przekazywanych za pośrednictwem systemu określono w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział VI, Część B, ust. 5.

Pytanie nr 121:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 28 pkt h

"Każdorazowa zmiana informacji, które będą prezentowane w module informacyjnym dla strony musi być wysłana z serwera Systemu i udostępniona do prezentacji natychmiast, bez żadnych opóźnień. Należy zapewnić możliwość określenia częstotliwości odświeżania, regulowanej przez Administratora lub Operatora w przedziale od 1 do 60 sekund."

Czyli przez to rozumiemy, że nie ma być dokładnie wyświetlany rozkład prezentowany na tablicy LCD - ale rozkład wygenerowany specjalnie do tego celu przez serwer centralny? Jeżeli akceptowalne jest pierwsze rozwiązanie – to jakie było by dopuszczalne opóźnienie między serwerem lokalnym, a wyświetleniem w module informacyjnym.

Odpowiedź nr 121:

Rozkład aktualnie prezentowany na wyświetlaczach informacyjnych może, ale nie musi być prezentowany na stronie. Serwer może realizować generowanie danych specjalnie na potrzeby strony. Dopuszczalne opóźnienie nie większe niż 1 minuta.

Pytanie nr 122:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 29 pkt 8

"Podsystem WKD-SIP w okresie nadzorowanej eksploatacji (fazie testowej) powinien charakteryzować się maksymalną niezawodnością, po osiągnięciu której nastąpi protokolarny odbiór i przekazanie do eksploatacji. Po przekazaniu SIPiM do eksploatacji osiągnięta niezawodność powinna zostać utrzymana na co najmniej tym samym poziomie."

Maksymalna niezawodność oznacza brak wystąpienia błędów? Zawsze może nastąpić potrzeba np. zrestartowania serwera centralnego itp. kiedy dostęp do podsystemu będzie uniemożliwiony przynajmniej do czasu ponownego uruchomienia serwera – czy taki przypadek też jest traktowany jako brak niezawodności? Jakiego błędy są akceptowalne. Wykonawca prosi o zdefiniowanie okien serwisowych dla systemu.

Odpowiedź nr 122:

Okno serwisowe dla systemu będzie dostępne w czasie trwania przerwy nocnej w kursowaniu pociągów (aktualnie zgodnie z RJP 1:17-3:48). W okresie nadzorowanej eksploatacji mogą pojawiać się błędy po stronie sprzętu, a nie oprogramowania.

Pytanie nr 123:

Dotyczy Załącznika nr 1A do SIWZ Formularz cenowy.xlsx

W związku z obszernymi informacjami jakie należy uzupełnić w tym formularzu oraz poziomu jego szczegółowości, czy Zamawiający dopuści aby ten formularz był dopiero wymagany od wykonawcy przy podpisaniu umowy lub w terminie np: 30 dni od podpisania umowy?

Odpowiedź nr 123:

Formularz cenowy jest załącznikiem do oferty i Zamawiający wymaga jego złożenia w formie wypełnionej w terminie składania ofert.

Pytanie nr 124:**Dotyczy Załącznika nr 1A do SIWZ Formularz cenowy.xlsx**

Wykonawca zwraca się z pytaniem co Zamawiający ma na myśli wykazując pozycje wyceny które wskazują z opisu na usługi: montażu, instalacji, ułożenia, etc.. przykładowo: wiersz 17: „Ustawienie zewnętrznej szafy teletechnicznej” także inne pozycje tego formularza sugerują wpisanie wyceny samej usługi. W żadnym innym miejscu tego formularza nie ma pozycji wskazującej na umieszczenie wyceny materiałów wskazanych przez Zamawiającego w załączniku 2A_1-1-C. Prosimy o doprecyzowanie sposobu przedstawienia wyceny materiałów oraz usług towarzyszących w tym formularzu tak aby jednoznacznie wskazywał na wycenę materiałów oraz usług. Wykonawca prosi o uaktualnienie załącznika nr 1A do SIWZ - formularz cenowy.xlsx pod kątem wymagań dotyczących materiałów niezbędnych do wykonania zamówienia wyspecyfikowanych w załączniku 2A_1-1-C

Odpowiedź nr 124:

Zamawiający wyjaśnia, że w formularzu cenowym, opracowanym na podstawie przedmiaru i kosztorysu ślepego (wykazanymi pod odpowiednimi pozycjami Załącznika nr 2A do SIWZ) podano nazwy operacji, na które składa się szereg czynności obejmujących nie tylko usługi instalacji i montażu, ale także koszt materiałów, sprzętu i robocizny – zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w kosztorysie ślepy. Wykonawca wypełniając przykładowy wiersz nr 17 odnoszący się do podanej operacji powinien skalkulować wszystkie koszty składające się na tę operację według kosztorysu ślepego. Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie przedstawiono w odpowiedzi na Pytanie nr 151.

Pytanie nr 125:**Dotyczy Załącznika nr 1A do SIWZ Formularz cenowy.xlsx**

Wykonawca zgłasza, że ilość wierszy na dodatkowe pozycje (wiersze 1313-1317), które nie zostały nieujęte w całości formularza cenowego jest zbyt mała. Przedstawiony przez Zamawiającego excel jest "zablokowany", Wykonawca prosi o zwiększenie ilości wierszy na dodatkowe pozycje z 5 do 50. Taka dodatkowa ilość wierszy podyktowana jest brakiem wiedzy na tym etapie kalkulacji ceny jakie jeszcze elementy należy skalkulować czy dołożyć w ofercie Wykonawcy

Odpowiedź nr 125:

Zamawiający zwiększa liczbę wierszy do 50. Zaktualizowany Załącznik Nr 1A do SIWZ Zamawiający udostępnia na swojej stronie internetowej łącznie z niniejszymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 126:

Czy należy rozumieć że wymagania w specyfikacji wyświetlaczy peronowych technologia LCD obejmuje także wyświetlacze LCD-TFT?

Odpowiedź nr 126:

Tak – z zachowaniem wszystkich uwarunkowań techniczno-eksploatacyjnych określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część L.

Pytanie nr 127:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 11 pkt E ppkt 2**

"2. W Centrum Nadzoru przewiduje się instalację następujących urządzeń dla Podsystemu WKD-SIP - zgodnie z projektem wykonawczym ujętym w wykazie dokumentacji technicznej stanowiącym Załącznik nr 2A do SIWZ pod pozycją 1.1 c)." i OPZ str 24 pkt. D ppkt. 1 "1. Serwerownia Podsystemu WKD-SM znajduje się w pomieszczeniu Centrum Nadzoru w siedzibie Zamawiającego, w Grodzisku Mazowieckim przy ulicy Batorego 23 (budynek administracyjny)."

Wykonawca wskazuje, że załączniku nr 2a do SIWZ pod pozycją 1.1 c) nie ma pliku opisującego serwerownie podsystemu znajdującego się w Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Batorego 23. Wykonawca prosi o dołączenie ww. pliku do SIWZ lub wskazanie gdzie w dokumentacji przetargowej znajduje się ww. dokument.

Odpowiedź nr 127:

Serwerownia Podsystemów WKD-SM oraz WKD-SIP znajduje się w pomieszczeniu Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim. W związku z tym, że serwerownia jest częścią Centrum Nadzoru, należy traktować te pojęcia jako tożsame. Całość opisano w ramach projektu wykonawczego w zeszycie dla stacji „Grodzisk Mazowiecki Radońska” – rozdział 4 „Centrum Nadzoru” (komplet plików o nazwie [SIPIM]_SIWZ_Zal nr 2A_1-1-C_026_Grodzisk Maz Radońska_PW.pdf

Pytanie nr 128:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 6/A/pkt 12**

"Podsystemy w ramach SIPIM powinny mieć zapewniony moduł automatycznego powiadamiania o usterkach i awariach poszczególnych elementów składowych (np. uszkodzenia szaf teletechnicznych, kamer monitoringu, tablic informacyjnych itp.)."

Jakiego typu ma być to automatyczne powiadomienie? (wyświetlenie w liście/na mapie/email/sms itp.). Część z tych elementów musi być realizowana przez sprzętowe moduły diagnostyczne.

Odpowiedź nr 128:

Podstawowym trybem powiadamiania o usterkach i awariach elementów składowych systemu powinno być wyświetlenie na liście lub na mapie. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza możliwość objęcia systemu powiadamiania za pośrednictwem SMS lub e-mail – w sposób analogiczny jak w odpowiedzi na Pytanie nr 11 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 129:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 7 pkt 2 pkt b**

"prezentowania/wyglaszania informacji głosowej i tekstowej dla pasażerów na peronowych wyświetlaczach w języku polskim i angielskim; WKD-SIP powinien mieć zapewnioną możliwość rozbudowy prezentacji/wyglaszania informacji o kolejne języki (np. niemiecki, rosyjski) bez konieczności przebudowy;"

Czy podłączenie nowego zezwala na restartowanie usługi czytającej, czy wymagane jest podpinanie nowych języków w czasie Run-Time. W SIWZ jest również informacja o archiwizowaniu informacji głosowej - czy ma być archiwizowany sam tekst czy mp3 (wav) generowane np. przez syntezator mowy? Wykonawca wskazuje, że rozwiązanie poprzez archiwizację tekstu jest znacznie oszczędniejsze pod kątem ilości niezbędnej pamięci na serwerze lokalnym.

Odpowiedź nr 129:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 114 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 130:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 8 pkt 17**

"Centralny serwer w Centrum Nadzoru będzie gromadził i przetwarzał dane o ruchu pociągów (w szczególności o ich aktualnym położeniu na linii) w celu prezentacji informacji na elektronicznych tablicach świetlnych oraz będzie je udostępniać poszczególnym użytkownikom systemu, którym zostaną nadane określone uprawnienia."

Wykonawca prosi o dookreślenie jak długo mają być przechowywane dane? Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ww. dane mogą zostać nadpisane przez nowe dane po okresie 1 roku.

Odpowiedź nr 130:

Zamawiający wymaga archiwizowania danych z prognozowania przez okres co najmniej 1 roku – zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na Pytanie nr 116 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 131:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 10 pkt 13**

"Mapa cyfrowa lub schemat graficzny linii, o których mowa powyżej powinny zostać dostarczone przez Wykonawcę w ramach zamówienia."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dopuszczalne jest użycie mapy typu OSM (OpenStreetMap)?

Odpowiedź nr 131:

Tak – zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na Pytanie 117 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 132:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 13 pkt 13 pkt c**

"Podsystem powinien zapewnić możliwość wykorzystania danych o rozkładzie jazdy pociągów przygotowanych w zewnętrznej lokalizacji (import przygotowanych przez Zamawiającego plików danych z rozkładem jazdy, np. w formacie, XLS, XML) oraz bezpośredniego wprowadzenia danych z możliwością późniejszej edycji."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ww. dane zostaną udostępnione do testów systemu w przeciągu 3 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź nr 132:

Zamawiający udostępni ww. dane niezwłocznie po podpisaniu umowy – zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na Pytanie nr 118 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 133:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17 pkt h

"Zapowiedź głosowa emitowana z tablic informacyjnych nie powinna odbiegać od treści aktualnie prezentowanych na tablicy (zapowiadanych powinno być tyle pociągów, ile w danym momencie jest wyświetlanych na tablicy)."

Co w przypadku gdy w trakcie odczytywania prezentowanego w chwili wciśnięcia przycisku zostanie zmieniony rozkład jazdy (np. zaktualizowana godzina odjazdu)? Czy ma być kontynuowany zlecony odczyt i ma trwać odczyt nieaktualnych danych? Czy w takim przypadku ma rozpocząć się czytanie od początku (grozi zapętlaniem odczytu). Jakie rozwiązania w podanej sytuacji są dopuszczalne przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 133:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 119 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 134:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 28 pkt h

"Każdorazowa zmiana informacji, które będą prezentowane w module informacyjnym dla strony musi być wysłana z serwera Systemu i udostępniona do prezentacji natychmiast, bez żadnych opóźnień. Należy zapewnić możliwość określenia częstotliwości odświeżania, regulowanej przez Administratora lub Operatora w przedziale od 1 do 60 sekund."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający celowo chce wyświetlać informacje przesyłane do modułu informacyjnego z serwera Systemu, a nie informacje które zostały pobrane z serwera tablicy informacyjnej. Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że prawidłowym procesem diagnostycznym tablicy jest stosowanie informacji ze zwróconym komunikatem wyświetlanym na tablicy informacyjnej ponieważ dodatkowo daje to możliwość potwierdzenia informacji wyświetlanej, ale jest to rozwiązanie nioszące dodatkowe opóźnienie związane z transmisją danych z serwera tablicy informacyjnej do serwera Systemu.

Odpowiedź nr 134:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 121. Wykonawca zaproponuje optymalne rozwiązanie i przedstawi do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 135:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 28 pkt j

"Moduł informacyjny dla strony internetowej powinien być obsługiwany przez najpopularniejsze przeglądarki www."

Wykonawca wskazuje, że pojęcie "najpopularniejsze przeglądarki www" jest pojęciem subiektywnym. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku działania modułu na następujących przeglądarkach Microsoft Internet Explorer, Mozilla Firefox.

Odpowiedź nr 135:

Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku poprawnego obsługiwanego modułu przynajmniej przez następujące przeglądarki: Microsoft Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome.

Pytanie nr 136:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 29 pkt 8

"Podsystem WKD-SIP w okresie nadzorowanej eksploatacji (fazie testowej) powinien charakteryzować się maksymalną niezawodnością, po osiągnięciu której nastąpi protokolarny odbiór i przekazanie do eksploatacji. Po przekazaniu SIPiM do eksploatacji osiągnięta niezawodność powinna zostać utrzymana na co najmniej tym samym poziomie."

Wykonawca wskazuje, że pojęcie "maksymalna niezawodność" jest pojęciem nieprecyzyjnym. Wykonawca wskazuje, że nie istnieje system informatyczny nieposiadający żadnej wady/błędu. Zawsze może nastąpić potrzeba np. zrestartowania serwera centralnego, która będzie się wiązała z kilku-kilkunastominutowym przerwaniem działania systemu. Wykonawca prosi o wskazanie okna serwisowego dla systemu zw. z podgrzywaniem nowszej wersji systemu (zawierającej ulepszenia lub rozwiązania wykrytych błędów).

Odpowiedź nr 136:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 122 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 137:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 14 pkt 14 A

"Podsystem musi posiadać moduł poprawy pisowni i gramatyki w języku polskim."

Wykonawca prosi o uszczegółowienie ww. wymagania. Czy to ma być funkcjonalność na wzór korekcji z programów typu Office? jaki ma być zakres poprawiania gramatyki? Wykonawca prosi o określenie wzoru narzędzia lub strony internetowej, która definiuje zasadę działania opisaną wyżej funkcjonalności.

Odpowiedź nr 137:

Zamawiający dopuszcza funkcjonalność korekcji stosowaną w pakietach oprogramowania typu Office.

Pytanie nr 138:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 19 pkt 5 L x

"Zamawiający wymaga, aby istniała możliwość automatycznego przełączania pracy tablicy pomiędzy trybem pełnoekranowych komunikatów, a trybem pokazywania informacji o odjazdach"

Wykonawca prosi o doszczegółowienie oczekiwania działania systemu w przypadku animowanych komunikatów pełnoekranowych - czy powinny być zatrzymane na czas przełączenia na rozkład? Jaka dokładnie miało by odbywać się przełączenie - co minutę, co 30 sekund?

Odpowiedź nr 138:

Komunikaty pełnoekranowe powinny zostać zatrzymane (przełączone) na czas niezbędny do wyświetlenia informacji o rozkładowym/rzeczywistym przyjeździe pociągu. Parametry przełączenia powinny pozostawać w gestii Operatora lub Administratora systemu.

Pytanie nr 139:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 11 pkt B

"graficzną wizualizację położenia wszystkich pociągów na linii WKD wykonujących przewozy pasażerskie wraz z naniesionymi przystankami na mapie cyfrowej lub schemacie graficznym linii oraz prezentację odchylenia od rozkładu jazdy."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wyżej opisana funkcjonalność może być zrealizowana w oknie szczegółów po kliknięciu na przystanku.

Odpowiedź nr 139:

Zamawiający potwierdza, że opisana funkcjonalność może być zrealizowana w oknie szczegółów po najechaniu i kliknięciu na przystanku.

Pytanie nr 140:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ pkt VI.A.4

Czy Zamawiający dopuści jako spełniające wymagania dostarczenie streamera zamontowanego w jednym z serwerów pełniącego rolę urządzenia do automatycznego tworzenia kopii zapasowych?

Odpowiedź nr 140:

Tak.

Pytanie nr 141:**Dotyczy SIWZ pkt 2.2.13**

W w/w punkcie umieszczona jest tabela ze specyfikacją modułów SFP, prosimy o potwierdzenie, że dla modułu *GigabitEthernet (1000BaseSFP)* Zamawiający dopuszcza aby dostarczone moduły o długości fali SM 1310nm miały parametr *Nadajnik (TX)* o wartości: -9.5 do -3 i parametr *Budżet mocy* o wartości: 10.5.

Odpowiedź nr 141:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe postanowienia bez zmian i wymaga dostarczenia modułów o parametrach wskazanych w dokumentacji projektu wykonawczego oraz w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Należy zastosować urządzenia z parametrami zapewniającymi właściwą transmisję. Budżet mocy powinien uwzględniać wszystkie straty sygnału na łączu i odpowiedni poziom sygnału odbieranego.

Pytanie nr 142:**Dotyczy SIWZ pkt 2.2.13**

W w/w punkcie wyspecyfikowana została wkładka FastEthernet (100BaseFX) jednak w żadnym PW nie jest wymagana. Czy w związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje konieczność jej dostarczenia czy też zwalnia z tego obowiązku Wykonawcę?

Odpowiedź nr 142:

Zamawiający podtrzymuje konieczność dostarczenia wkładki FastEthernet (100BaseFX), o której mowa w tabeli w pkt. 2.2.13 Załącznika nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.D. oraz w tabeli zawartej w specyfikacjach sprzętu w projektach wykonawczych stacji i przystanków osobowych Załącznika nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (zeszyty 001-028). Zamawiający pozostawia dotychczasowe postanowienia bez zmian. Zastosowanie urządzenia transmisyjne w tym moduły z wkładkami SFP powinny w przyszłości umożliwić zwiększenie przepływności lub zmniejszenie wymaganej liczby włókien bez konieczności wymiany całych urządzeń zapewniających transmisję.

Pytanie nr 143:**Dotyczy wymagań SIWZ:**

Z zestawień urządzeń zamieszczonych w Projektach Wykonawczych wynika, że będą po 2 połączenia światłowodowe pomiędzy przystankami/stacjami (każdy przełącznik ma przewidziane 4 wkładki SFP) z wyłączeniem połączeń pomiędzy punktami Komorów – Centrum Nadzoru i Nowa Wieś Warszawska - Centrum Nadzoru, gdzie będzie pojedyncze połączenie. Prosimy o potwierdzenie takiego założenia ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź nr 143:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku obiektów: stacja „Komorów” oraz przystanek osobowy „Nowa Wieś Warszawska” z uwagi na przyjętą topologię pierścienia (ringu) na każdym z nich zaprojektowano po 3 wkładki SFP (1310 nm, 10 km) oraz po 1 wkładce (SFP 1550 nm, 80 km). Wkładki SFP powinny umożliwiać konfigurację zapewniającą redundancję połączeń jak również realizację połączeń Ethernetowych na odległości większe niż możliwe do realizacji na bazie kabli miedzianych.

Pytanie nr 144:**Dotyczy Zał. 2A_1-1-C_014, str. 28, tabela 5.1, Nr 1.1**

W w/w punkcie przewidziane są 3 wkładki SFP (1310nm; 10km), prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza użycie tylko 2 w/w wkładek?

Odpowiedź nr 144:

Zamawiający pozostawia dotychczasowe postanowienia bez zmian i wymaga dostarczenia modułów w liczbie i parametrach wskazanych w dokumentacji projektu wykonawczego. Liczba wkładek powinna wynikać z potrzeb realizacji celu.

Pytanie nr 145:**Dotyczy Zał. 2A_1-1-C_026, str. 34, tabela 6.4, Nr 1.1**

W w/w punkcie podane są składowe przełącznika (Switch modułowy), nie ma jednak jednoznacznej informacji o rodzaju zasilacza do w/w urządzenia, prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź nr 145:

Zasilanie powinno być redundantne (podwójne zasilacze wbudowane do Switch'a lub dwa zasilacze zewnętrzne i Switch zdolny przyjąć dwa zasilania – z sygnalizacją pracy awaryjnej na jednym zasilaniu).

Pytanie nr 146:**Dotyczy Zał. 2A_1-1-C_026, str. 34, tabela 6.4, Nr 1**

W w/w punkcie wymienione jest 6x moduł Fast Ethernet – 8 gniazd RJ45, prosimy o potwierdzenie, że te porty Wykonawca może wykorzystać do podłączenia urządzeń dostarczanych w ramach zamówienia?

Odpowiedź nr 146:

Zamawiający potwierdza, że porty te mogą być wykorzystane do podłączenia urządzeń będących przedmiotem dostawy dla celów funkcjonowania systemu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że rozwiązania w dokumentacji projektowej są rozwiązaniami przykładowymi (referencyjnymi) i dopuszcza się wprowadzanie zmian pod warunkiem nie pogarszania jakości i niezawodności przedmiotu zamówienia oraz uzyskania akceptacji autora projektu. Zamawiający zapewnia nadzór autorski.

Pytanie nr 147:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ pkt VI.E.2**

Zamawiający wyspecyfikował urządzenia, które należy zabudować w szafie teleinformatycznej 42U, jednocześnie wymagając zachowania zgodności ich parametrów technicznych z Załącznikiem nr 2A do SIWZ pod pozycją 1.1c. Prosimy o jednoznaczne wskazanie dokumentu, który opisuje wymagania dotyczące między innymi: serwera WKD-SOS, serwera WKD-SIP?

Odpowiedź nr 147:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do serwera WKD-SOS oraz serwera WKD-SIP, których szczegółowe parametry z uwagi na postęp technologiczny nie zostały wyspecyfikowane w projekcie wykonawczym, Wykonawca powinien dostosować sprzęt do określonych wymagań w zakresie archiwizacji oraz maksymalnej funkcjonalności. Dodatkowe wyjaśnienia w tym zakresie zostały udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 146 niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 148:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ pkt IV.G.9.e**

Zamawiający użył określenia „Dobór serwerów wirtualnych leży w gestii Wykonawcy”. Czy wykorzystanie oprogramowania do wirtualizacji i użycie serwerów wirtualnych jest obligatoryjne czy też wykonawca może zrezygnować z takiego rozwiązania?

Odpowiedź nr 148:

Zamawiający wyjaśnia, że rozwiązanie to jest obligatoryjne z punktu widzenia zapewnienia odpowiedniej sprawności i funkcjonalności przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 149:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 6 pkt A pkt 12**

"Podsystemy w ramach SIPIM powinny mieć zapewniony moduł automatycznego powiadamiania o usterkach i awariach poszczególnych elementów składowych (np. uszkodzenia szaf teletechnicznych, kamer monitoringu, tablic informacyjnych itp.)."

Jakiego typu ma być to automatyczne powiadomienie? (wyświetlenie w liście/na mapie/email/sms itp.). Część z tych elementów musi być realizowana przez sprzętowe moduły diagnostyczne.

Odpowiedź nr 149:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 128 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 150:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 24 pkt D pkt 2.a.**

"Dwie szafy teletechniczne 42U...." i "Załącznik nr 1A do SIWZ - formularz cenowy.xlsx" wiersz 907 "Montaż szafy teletechnicznej 42U - 4 sztuki"

Wykonawca zwraca uwagę, że w ww. dokumentach są rozbieżne informacje co do ilości sztuk szaf teletechnicznych, które należy dostarczyć do Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim. W OPZ są wskazane 2 szafy, w formularzu cenowym 4 - Wykonawca prosi o ujednoczenie rozbieżności.

Odpowiedź nr 150:

Wskazane w zapytaniu dwie szafy (Załącznik nr 2 do SIWZ – OPZ, str. 24, Rozdział V, Część D, ust. 2, pkt a) dotyczą Podsystemu WKD-SM. Pozostałe dwie szafy planowane do rozmieszczenia w Centrum Nadzoru, składające się na poz. 836 Załącznika nr 1A do SIWZ (wiersz nr 907) dotyczą Podsystemu WKD-SIP (określone w Załączniku nr 2 do SIWZ – OPZ, str. 11, Rozdział IV, Część E, ust. 2, pkt a) i pkt b). Serwerownie dla Podsystemu WKD-SM oraz WKD-SIP należy traktować łącznie jako planowane we wspólnej lokalizacji.

Pytanie nr 151:

Dotyczy dokumentacji Załącznik 2A Załącznik 1.1.C i Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy.xlsx

Wykonawca na przykładzie ww. dokumentacji wskazuje następujące rozbieżności:

w dokumencie: "SIPIIM_SIWZ_Zal_nr_2A_1-1-C_001_W-wa_Srodmiescie_WKD_PW.pdf" na stronie 28 znajdują się następujące zestawienie materiałów:

pkt.1.2 Konstrukcja wsporcza (we/wy na peron) w skład, której wchodzi:

- peronowy wyświetlacz informacji pasażerskiej jednostronny 1 szt pkt.1.3. Konstrukcja wsporcza (środek peronu) w skład, której wchodzi:
- peronowy wyświetlacz informacji pasażerskiej jednostronny 2 szt.

w dokumencie: "Załącznik nr 1A do SIWZ - formularz cenowy.xlsx" w wierszu 26 Lp 11 "Montaż peronowych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na konstrukcjach wsporczych SW-1R - 2 szt."

W ww. przykładzie w dokumentacji 1.1c z zestawienia materiałów wynika, że należy dostarczyć 3 wyświetlacze, natomiast z formularza cenowego wynika, że należy zamontować 2 szt. wyświetlaczy.

Ww. opisany problem zw. z różnicami w dokumentacji załącznik 1.1.c i formularzu cenowym występuje wielokrotnie. Wykonawca prosi o wskazanie, który dokument jest nadrzędny względem drugiego i do jakiego zestawienia ilościowego należy się stosować.

Odpowiedź nr 151:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany przykład obiektu stacyjnego/przystankowego, jak i pozostałe obiekty nie zawierają rozbieżności, lecz wynikają z określonego sposobu przygotowania przedmiaru robót (poz. 1.1.a Załącznika nr 2A do SIWZ) oraz kosztorysu ślepego (poz. 1.1.b Załącznika nr 2A do SIWZ) w ramach opracowanej dokumentacji projektu wykonawczego, na bazie których przygotowano formularz cenowy (Załącznik nr 1A do SIWZ). Formularz cenowy (Załącznik nr 1A do SIWZ) w kolumnie „A” zawiera listę pozycji oznaczonych unikalnymi numerami (numeracja niezakończona kropką), które w jednoznaczny sposób są weryfikowalne poprzez analogiczne pozycje w przedmiarze (poz. 1.1.a Załącznika nr 2A do SIWZ) oraz w kosztorysie ślepy (poz. 1.1.b Załącznika nr 2A do SIWZ). Pozycja nr 11 formularza cenowego (Załącznik nr 1A do SIWZ) pn. „Montaż peronowych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na konstrukcjach wsporczych SW-1R” oznacza określoną operację rozumianą jako szereg czynności niezbędnych do jej wykonania, zawierającą koszt materiałów, urządzeń, sprzętu oraz robocizny.

We wskazanym przypadku przewidziana liczba operacji niezbędnych do wykonania wynosi 2 (zgodnie z projektem wykonawczym na stacji Warszawa Śródmieście WKD przewidziany jest montaż konstrukcji wsporczych dla wyświetlaczy w dwóch lokalizacjach). Pozycja nr 11 znajduje odzwierciedlenie w przedmiarze (Załącznik nr 2A do SIWZ / poz. 1.1.a – na str. 2/58 i na str. 33/58) oraz w kosztorysie ślepy (Załącznik nr 2A do SIWZ / poz. 1.1.b – na str. 2/204, na str. 34/204 i na str. 179/204).

Zamawiający szczególną uwagę zwraca na specyfikację dla poz. nr 11 zawartą na str. 34/204 Załącznika Nr 2A / poz. 1.1.b (kosztorys ślepy), w której znajduje się zestawienie robocizny, materiałów i sprzętu dla jednej operacji związanej z montażem peronowych wyświetlaczy na konstrukcjach wsporczych. W związku z tym, że na stacji Warszawa Śródmieście WKD przewidziane są dwie operacje montażu konstrukcji wsporczych, pod nazwą operacji nr 11 znajduje się zapis „2,000 szt.” – otrzymaną wartość dla jednej czynności przemnożono przez ich całkowitą liczbę.

Stacja Warszawa Śródmieście WKD jest jedynym obiektem, na którym zaplanowano montaż nieparzystej liczby wyświetlaczy – 3 szt., na jednej z dwóch planowanych konstrukcji wsporczych zostanie zamontowany tylko jeden wyświetlacz. W związku z tym w kosztorysie ślepy zastosowano zapis liczby w nawiasie, którą w celu ustalenia kosztu jednostkowego operacji należy podzielić przez całkowitą planowaną liczbę operacji – w analizowanym przypadku będzie to 3/2). Analogiczna sytuacja występuje w każdej pozycji zawartej w kosztorysie ślepy, dla której w kolumnie określającej normę przyjęto liczbę w nawiasie (ustalając koszt jednostkowy całej operacji liczbę tę należy podzielić przez docelową liczbę operacji zawartą pod tytułem).

Zamawiający przypomina również, że dokumentację w ramach SIWZ należy czytać łącznie, uwzględniając w szczególności pozycje 1.1.f oraz 1.1.g Załącznika nr 2A do SIWZ, zawierające uzupełnienia do dokumentacji projektu wykonawczego w poz. 1.1.c. Aktualizacje oraz uzupełnienia wymienione w poz. 1.1.f oraz 1.1.g znajdują odzwierciedlenie w przedmiarze robót oraz kosztorysie ślepy, zawartymi odpowiednio z poz. 1.1.a oraz 1.1.b.

W związku z powyższym Zamawiający podaje przykład przygotowania kalkulacji dla peronowych wyświetlaczy informacji pasażerskiej dla obiektu, na którym wprowadzono zmianę obejmującą zwiększenie liczby wyświetlaczy – przystanek osobowy „Opacz” (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c., Zeszyt 008. W ramach operacji wyspecyfikowanych dla przystanku osobowego „Opacz” w przedmiarze robót (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.a) oraz w kosztorysie ślepy (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.b) znajduje się operacja nr 221 pn. „Montaż peronowych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na konstrukcjach wsporczych”. W tym przypadku przewidziana liczba operacji niezbędnych do wykonania wynosi 2 (zgodnie z projektem wykonawczym dla przystanku osobowego „Opacz” przewidziany jest montaż konstrukcji wsporczych dla wyświetlaczy w dwóch lokalizacjach – po jednej na każdym z dwóch peronów). Pozycja nr 221 znajduje odzwierciedlenie w przedmiarze (Załącznik nr 2A do SIWZ / poz. 1.1.a – na str. 10/58 i na str. 38/58) oraz w kosztorysie ślepy (Załącznik nr 2A do SIWZ / poz. 1.1.b – na str. 10/204, na str. 70/204 i na str. 184/204).

W specyfikacji dla poz. nr 221 zawartej na str. 70/204 Załącznika Nr 2A / poz. 1.1.b (kosztorys ślepy), w której znajduje się zestawienie robocizny, materiałów i sprzętu dla jednej operacji związanej z montażem peronowych wyświetlaczy na konstrukcjach wsporczych. W ramach jednej operacji montażu konstrukcji wsporczych zaplanowano montaż 2 szt. wyświetlaczy jednostronnych. Na przystanku osobowym „Opacz” przewidziane są dwie operacje montażu konstrukcji wsporczych – pod nazwą operacji nr 221 znajduje się zapis „2,000 szt.”. W tej sytuacji docelowa liczba jednostronnych wyświetlaczy informacji pasażerskiej wynosi 4 szt.

Całkowita liczba urządzeń, materiałów i robocizny w kosztorysie ślepy sumuje się do zestawienia zawartego na str. 200-204.

W odniesieniu do kolejności rozpatrywania dokumentów składających się na SIWZ Zamawiający wyjaśnia, że w Informacji z zebrania Wykonawców z dnia 16.10.2014 r., w odpowiedzi na Pytanie nr 33 poinformował, że Załącznik nr 2 do SIWZ (OPZ) jest nadrzędny w stosunku do zapisów w dokumentacji projektu wykonawczego – w przypadku wystąpienia różnic. Dokumentacja projektu wykonawczego (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.c) zawierająca parametry referencyjne została w odniesieniu do wybranych zagadnień uszczegółowiona poprzez zapisy OPZ, znajdujące odzwierciedlenie w Załączniku nr 2 do SIWZ – poz. 1.1.a; poz. 1.1.b; poz. 1.1.f; poz. 1.1.g oraz 1.2.c. Na podstawie wymienionych dokumentów sporządzono Załącznik nr 1A do SIWZ.

Wykonawca jest zobowiązany ustalić na podstawie kosztorysu ślepego koszt jednostkowy dla każdej operacji, który podlega przemnożeniu w formularzu cenowym przez ilość operacji zakładanych w ramach danego obiektu przystankowego lub odcinka linii kolejowej. Zestawienia zbiorcze materiałów, urządzeń i robocizny podane są na ostatnich stronach każdego z kosztorysów ślepych.

Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami Rozdziału XV ust. 3 SIWZ, cena oferty jest ceną ryczałtową, a formularz cenowy pełni jedynie funkcję informacyjną i pomocniczą w określeniu płatności częściowych oraz wyszczególnienia podziału części współfinansowanej przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskim Unii Europejskiej oraz części nie podlegającej współfinansowaniu, o których mowa w OPZ – Rozdział III, Część A, ust. 2 i Część B, ust. 2.

W związku z powyższym Zamawiający nie będzie weryfikował poprawności sumowania poszczególnych pozycji składających się na kolejne operacje formularza cenowego, przyjmując za wiążącą wartość całkowitą, przeniesioną do Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Pytanie nr 152:

Dotyczy SIPIM_Informacja z zebrania wykonawców_2014 10 16_pdf, str. 7, Odpowiedź nr 24

"Zamawiający nie posiada takiego interfejsu. Sposób wymiany danych będzie ustalony z wykonawcą systemu SDP. Pakiet informacji przekazywanych za pośrednictwem GPS przez autokomputer pociągu trafia na serwer SDP, który gromadzone dane udostępni na potrzeby WKD-SIP."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że gromadzone dane i interfejs udostępniający te dane na potrzeby WKD-SIP zostanie udostępniony bezpłatnie.

Dodatkowo Wykonawca prosi o potwierdzenie możliwość uzyskania dostępu do tego interfejsu ze środowiska testowego Wykonawcy w celu przeprowadzania symulacji systemu przed jego wdrożeniem.

Odpowiedź nr 152:

Zamawiający potwierdza, że gromadzone dane i interfejs udostępniający te dane na potrzeby WKD-SIP będzie udostępniony Wykonawcy bezpłatnie. Zamawiający potwierdza również, że dla Wykonawcy zostanie zapewniona możliwość dostępu do interfejsu gromadzącego dane na potrzeby WKD-SIP ze środowiska testowego Wykonawcy w celu przeprowadzenia symulacji systemu w ramach jego wdrażania.

Pytanie nr 153:

Dotyczy SIWZ, strona 4 Rozdział IV pkt 1

Co zamawiający rozumie pod pojęciem „prace związane z rozmieszczeniem” przedmiotu zamówienia, czy jest to praca polegająca na określeniu fizycznej lokalizacji przedmiotu zamówienia (w tym przygotowanie dokumentacji technicznej o wskazaniu takich lokalizacji) czy prace fizyczne wykonywane już na miejscu w tych lokalizacjach?

Odpowiedź nr 153:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „prace związane z rozmieszczeniem” Zamawiający rozumie prace związane z fizycznym ulokowaniem wskazanych elementów zamówienia w określonych lokalizacjach.

Pytanie nr 154:**Dotyczy SIWZ, strona 16/6**

„Lista komunikatów standardowych jakie Operator może wybrać do wygłoszenia przez system zostanie uzgodniona z odpowiednimi służbami WKD. Należy również zapewnić możliwość wygłaszania własnych zapowiedzi (komunikatów specjalnych – nadzwyczajnych) przez Operatora (z użyciem mikrofonu).”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do realizacji funkcjonalności wygłaszania własnych zapowiedzi może zostać wykorzystana technologia VoIP.

Odpowiedź nr 154:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania technologii VoIP do realizacji funkcjonalności wygłaszania zapowiedzi własnych przez Operatora.

Pytanie nr 155:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 7, pkt A.2.c.**

„WKD-SIP powinien zapewniać możliwość: połączenia z innymi istniejącymi na linii WKD systemami kontroli ruchu pociągów i łączności pociągowej;”

Czy Zamawiający dysponuje jednokierunkowym interfejsem za pośrednictwem którego dane m.in. o stanie położenia urządzeń srk lub prowadzenia ruchu na linii dwutorowej po torze lewym będą przekazywane do WKD-SIP? Czy dostawca systemu sterowania ruchem kolejowym ma obowiązek współpracy w celu udostępnienia takich informacji?

Odpowiedź nr 155:

Zamawiający nie dysponuje obecnie interfejsem umożliwiającym przekazanie automatycznej informacji o stanie położenia urządzeń sterowania ruchem kolejowym. Zamawiający nie dysponuje również licznikami osi zamontowanymi na zarządzanej infrastrukturze kolejowej. Odzworowanie informacji o aktualnym położeniu pociągów podstawowo odbywać się będzie za pośrednictwem lokalizacji GPS systemu detekcji pociągów. WKD-SIP powinien mieć przewidzianą możliwość rozbudowy w przyszłości o aplikacje wykorzystujące informacje z systemu srk lub liczników osi w sytuacji, gdyby takie systemy były przygotowane do udostępnienia tych danych.

W przypadku zaistnienia okoliczności wymuszających wprowadzenie nadzwyczajnej organizacji ruchu pociągów według scenariuszy określonych w Rozdziale IV, Część G, ust. 15, pkt a)-c), wprowadzenie odpowiednio przygotowanych komunikatów oraz zestawu danych dla określonej grupy tablic (określonych szlaków/odcinków linii kolejowej) będą wprowadzane manualnie. Dyżurny ruchu (lub Operator WKD-SIP) musi mieć możliwość uprawnionego podglądu i ręcznego wpisania tzw. komunikatów specjalnych.

Planowana do wykorzystania w przyszłości informacja o stanie położenia urządzeń srk będzie stanowić informację dodatkową (uzupełniającą) dla potrzeb WKD-SIP.

Pytanie nr 156:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 27, pkt. B.1.**

„Na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej funkcjonuje System Detekcji Pociągów (SDP), w ramach którego wszystkie eksploatowane w ruchu pasażerskim jednostki taboru kolejowego są wyposażone w modemy przesyłające informacje o aktualnej pozycji pociągu w systemie pozycjonowania GPS/GPRS do CDK.”

Czy Zamawiający może podać producenta urządzeń i oprogramowania SDP? Czy istnieje możliwość udostępnienia opis programu i instrukcji stanowiskowej SDP?

Odpowiedź nr 156:

Zamawiający informuje, że System Detekcji Pociągów jest aplikacją wchodzącą w skład systemu radiolączności pociągowej dostarczonej przez firmę Pyrylandia sp. z o.o. Zamawiający informuje, że specyfikacja obejmująca instrukcję stanowiskową, opis oprogramowania, a w szczególności interfejs dla systemu SDP zostanie udostępniona Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 157:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 10, pkt. C. 16**

„Warstwy muszą być przygotowane w układzie lokalnym dla linii WKD: Pozycja pociągu pozyskiwana w oparciu o współrzędne GPS musi być przeliczana on-line na układ współrzędnych lokalnych.”

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych układ „1965”, oraz lokalne układy współrzędnych mogą być stosowane do dnia 31 grudnia 2009 r. czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na prezentację danych w powszechnym układzie WGS84?

Odpowiedź nr 157:

Tak.

Pytanie nr 158:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 14, pkt F.15.**

„Oprogramowanie powinno umożliwiać zarządzanie informacją w następujących szczególnych przypadkach prowadzenia ruchu pociągów (na podstawie Instrukcji WKD R-1 o prowadzeniu ruchu pociągów):”

Czy Zamawiający może udostępnić do wglądu instrukcję WKD R-1?

Odpowiedź nr 158:

Zamawiający na swojej stronie internetowej udostępnia instrukcję WKD R-1.

Pytanie nr 159:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 16, pkt K ppkt 4.**

Przez jak długi czas mają być przechowywane wygłoszone komunikaty głosowe w pamięci systemu?

Odpowiedź nr 159:

Zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na Pytanie nr 114 Zamawiający informuje, że archiwizacja w odniesieniu do komunikatów głosowych powinna dotyczyć wyłącznie zapisu tekstowego (fakt wygłoszenia komunikatu głosowego).

Pytanie nr 160:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 16, pkt K ppkt 7a**

Czy możliwe jest użycie głośników zewnętrznych zamontowanych w pobliżu tablic?

Odpowiedź nr 160:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniem Załącznika nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część D, ust. 2, pkt b) oraz Rozdział IV, Część D, ust. 4 głośniki zewnętrzne powinny zostać zainstalowane na konstrukcji wsporczej dla tablicy informacyjnej.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) poprzez doprecyzowanie treści Rozdziału IV, Część K, ust. 7 (str. 16-17):

PRZED ZMIANĄ:

7. Wymagania dla zapowiedzi głosowej w peronowej tablicy informacyjnej:
 - a) Każda z tablic informacji przystankowej, niezależnie od sposobu jej zamontowania powinna być wyposażona w moduł zapowiedzi głosowej.
 - b) Moduł zapowiedzi głosowej powinien informować osoby niewidome lub niedowidzące o godzinie odjazdu najbliższego/najbliższych pociągów lub minutach, jakie pozostały do odjazdu najbliższego/najbliższych pociągów (istotne w przypadku linii jednotorowych dla peronów obsługiwanych w dwóch kierunkach ruchu) – poczynając chronologicznie od pociągów, które przyjadą najwcześniej.
 - c) Tablice informacji pasażerskiej powinny być przystosowane do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących poprzez umiejscowienie specjalnie oznaczonego przycisku, w ściśle określonej lokalizacji wspólnej dla wszystkich tablic.

- d) Pasażer po naciśnięciu specjalnie oznaczonego przycisku umieszczonego w pobliżu tablicy (podstawowo na konstrukcji wsporczej) powinien uzyskać informację pasażerską o szacowanych czasach odjazdu pociągów z przystanku w formie komunikatów głosowych w tym:
 - i. kierunku, w którym jedzie pociąg,
 - ii. rzeczywistego lub rozkładowego czasu w minutach, który pozostał do odjazdu pociągu z przystanku.
- e) Zapowiedź głosowa z uwagi na zmienność komunikatów wyświetlanych na tablicy będzie realizowana poprzez syntezytor mowy (przetwarzanie zapisanych fragmentów tekstu) lub odtwarzacz MP3 (z zapewnieniem możliwości zastosowania zapowiedzi w językach obcych).
- f) Aktywacja zapowiedzi głosowej powinna się odbywać poprzez naciśnięcie przycisku umieszczonego w pobliżu tablicy informacyjnej (pulpit z przyciskami na konstrukcji wsporczej tablicy informacyjnej).
- g) Przycisk powinien być w łatwy sposób lokalizowany przez osobę niewidzącą.
- h) Zapowiedź głosowa emitowana z tablic informacyjnych nie powinna odbiegać od treści aktualnie prezentowanych na tablicy (zapowiadanych powinno być tyle pociągów, ile w danym momencie jest wyświetlanych na tablicy).
- i) Głośność emitowanych komunikatów powinna być regulowana automatycznie poprzez wbudowany mikrofon mierzący parametry otoczenia, tj. natężenie dźwięku, hałasy itp. System powinien automatycznie dobierać głośność informacji głosowej w danym momencie.
- j) System zapowiedzi głosowej nie będzie odtwarzał informacji predefiniowanych wyświetlanych na tablicy, takich jak aktualna data i godzina.
- k) Tablica z systemem zapowiedzi głosowej wyposażona będzie w następujące elementy:
 - i. wzmacniacz i dwa głośniki o minimalnej mocy 35W,
 - ii. wbudowany syntezytor mowy lub odtwarzacz MP3,
 - iii. wbudowany mikrofon służący do oszacowania poziomu hałasu otoczenia i sterujący poziomem głośności emitowanych zapowiedzi.
- l) Jakość dźwięku zapowiedzi głosowej będzie co najmniej w granicy 8-16 KHz.

PO ZMIANIE:

7. **Wymagania dla zapowiedzi głosowej emitowanej przez urządzenia zainstalowane na konstrukcji wsporczej peronowej tablicy informacyjnej:**
- a) Każda z konstrukcji wsporczych dla tablic informacji przystankowej, niezależnie od sposobu jej zamontowania powinna być wyposażona w moduł zapowiedzi głosowej lub w urządzenia zapewniające łączność z modułem zapowiedzi głosowej.
 - b) Moduł zapowiedzi głosowej powinien informować osoby niewidome lub niedowidzące o godzinie odjazdu najbliższego/najbliższych pociągów lub minutach, jakie pozostały do odjazdu najbliższego/najbliższych pociągów (istotne w przypadku linii jednotorowych dla peronów obsługiwanych w dwóch kierunkach ruchu) – poczynając chronologicznie od pociągów, które przyjadą najwcześniej.
 - c) Konstrukcje wsporcze dla tablic informacji pasażerskiej powinny być przystosowane do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących poprzez umiejscowienie specjalnie oznaczonego przycisku, w ściśle określonej lokalizacji wspólnej dla wszystkich tablic.
 - d) Pasażer po naciśnięciu specjalnie oznaczonego przycisku umieszczonego w pobliżu tablicy (podstawowo na konstrukcji wsporczej) powinien uzyskać informację pasażerską o szacowanych czasach odjazdu pociągów z przystanku w formie komunikatów głosowych w tym:
 - i. kierunku, w którym jedzie pociąg,
 - ii. rzeczywistego lub rozkładowego czasu w minutach, który pozostał do odjazdu pociągu z przystanku.
 - e) Zapowiedź głosowa z uwagi na zmienność komunikatów wyświetlanych na tablicy będzie realizowana poprzez syntezytor mowy (przetwarzanie zapisanych fragmentów tekstu) lub odtwarzacz MP3 (z zapewnieniem możliwości zastosowania zapowiedzi w językach obcych).
 - f) Aktywacja zapowiedzi głosowej powinna się odbywać poprzez naciśnięcie przycisku umieszczonego w pobliżu tablicy informacyjnej (pulpit z przyciskami na konstrukcji wsporczej tablicy informacyjnej).
 - g) Przycisk powinien być w łatwy sposób lokalizowany przez osobę niewidzącą.

- h) Zapowiedź głosowa emitowana z konstrukcji wsporczych dla tablic informacyjnych nie powinna odbiegać od treści aktualnie prezentowanych na tablicy (zapowiadanych powinno być tyle pociągów, ile w danym momencie jest wyświetlanych na tablicy).
- i) Głośność emitowanych komunikatów powinna być regulowana automatycznie poprzez wbudowany mikrofon mierzący parametry otoczenia, tj. natężenie dźwięku, hałasy itp. System powinien automatycznie dobierać głośność informacji głosowej w danym momencie.
- j) System zapowiedzi głosowej nie będzie odtwarzał informacji predefiniowanych wyświetlanych na tablicy, takich jak aktualna data i godzina.
- k) Konstrukcja wsporcza dla tablic informacyjnych z systemem zapowiedzi głosowej wyposażona będzie w następujące elementy:
 - i. wzmacniacz i dwa głośniki o minimalnej mocy 35W,
 - ii. wbudowany syntezytor mowy lub odtwarzacz MP3,
 - iii. wbudowany mikrofon służący do oszacowania poziomu hałasu otoczenia i sterujący poziomem głośności emitowanych zapowiedzi.
- l) Jakość dźwięku zapowiedzi głosowej będzie co najmniej w granicy 8-16 KHz.

Pytanie nr 161:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17, pkt. L ppkt 1

Czy jest możliwe zamiast skokowego przełączenia w tryb dzienny/nocny zastosowanie czujnika oświetlenia zewnętrznego i płynne dostosowywanie jasności świecenia tablicy?

Odpowiedź nr 161:

Zamawiający potwierdza, że jest możliwe zamiast skokowego przełączenia w tryb dzienny/nocny zastosowanie czujnika oświetlenia zewnętrznego i płynne dostosowywanie jasności świecenia tablicy.

Pytanie nr 162:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 18, pkt L ppkt 5/a/vii

Co Zamawiający rozumie przez „zapewniona możliwość odczytu i sterowania parametrami wyświetlacza”?

Odpowiedź nr 162:

Zamawiający zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w odpowiedzi na Pytanie nr 111 wymaga, aby odczyt (monitorowanie) i sterowane parametrami wyświetlacza obejmowały takie parametry, jak: aktualny stan wyświetlania informacji, włączanie, wyłączenie, rozjaśnianie, przyciemnianie, szybkość przewijania tekstu itp.

Pytanie nr 163:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 18, pkt 5 ppkt h

Czy Zamawiający dostarczy sygnał czasu ze swojego serwera?

Odpowiedź nr 163:

Zamawiający nie posiada serwera z sygnałem czasu.

Pytanie nr 164:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 18, pkt L ppkt i/iii

Czy zegar ma być wyświetlany na matrycy LCD (będzie to skutkowało słabą jakością ze względu na niską rozdzielczość matrycy LCD)?

Odpowiedź nr 164:

Zegar nie musi być odwzorowany graficznie. Wystarczające będzie zastosowanie zegara cyfrowego.

Pytanie nr 165:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17, pkt L ppkt 5/vi

Prosimy o potwierdzenie, że nie ma pomyłki w wymaganiu kąta widzenia 160 stopni w poziomie i 160 stopni w pionie.

Odpowiedź nr 165:

Zamawiający potwierdza, że założony pierwotnie w projektach wykonawczych dla obiektów przystankowych (poz. 1.1.c Załącznika nr 2A do SIWZ) kąt widzenia 178 stopni został zmieniony w Załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ) do wartości 160 stopni. Postanowienie OPZ pozostaje nadrzędne względem projektów wykonawczych.

Pytanie nr 166:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17 pkt L ppkt 5/a/i

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza parametr „matryca wyświetlająca 6 wierszy” zwykle dla matryc LCD podawana jest rozdzielczość modułów (w pionie i poziomie) oraz ilość wierszy tekstu do wyświetlenia przypadająca na moduł.

Odpowiedź nr 166:

Wykonawca powinien dostosować rozdzielczość oraz liczbę modułów oferowanej tablicy w taki sposób, aby była zapewniona możliwość wyświetlenia 6 wierszy o parametrach określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część L, ust. 5 oraz zgodnie z wymaganiami TSI, o których mowa w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział II, ust. 12.

Pytanie nr 167:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17 pkt L

Moduły LCD są produkowane w standardzie o wysokości 246 mm. Ile wierszy tekstu Zamawiający chce umieścić w jednym rzędzie modułów? Odpowiedź będzie wyznaczała liczbę niezbędnych rzędów modułów.

Odpowiedź nr 167:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 166 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 168:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ str. 17

Czy Zamawiający narzuca parametr IK dla tablic (stopień ochrony od uderzeń mechanicznych)?

Odpowiedź nr 168:

Zamawiający nie narzuca parametru IK dla tablic.

Pytanie nr 169:

W Załącznikach 1.1.A oraz 1.1.B., pochodzących z września 2014 r. występuje pozycja 6 KNR 5-06 0105/07 Instalowanie pojedynczych urządzeń sterujących w szafie – WKD-ZS-SOS. W projekcie wykonawczym brak urządzeń typu SOS prosimy zatem o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź nr 169:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do stacji „Warszawa Śródmieście WKD” zgodnie z projektem wykonawczym stanowiącym Załącznik nr 2A do SIWZ poz. 1.1.C, zeszyt 001 – nie planuje się w obrębie tego obiektu montażu urządzeń typu SOS. Wskazana pozycja nr 6 KNR 5-06 0105/07 w Załączniku nr 2A do SIWZ poz. 1.1.A. oraz w Załączniku nr 2A do SIWZ poz. 1.1.B. dotycząca stacji „Warszawa Śródmieście WKD” stanowi omyłkę pisarską. Zamawiający pozostawia bez zmian dotychczasową treść Załącznika nr 2A do SIWZ poz. 1.1.A. (w tym w zestawieniu materiałów) oraz Załącznika nr 2A do SIWZ poz. 1.1.B. (w tym w zestawieniu materiałów), natomiast Wykonawca nie jest zobowiązany brać pod uwagę wskazanej pozycji nr 6 KNR 5-06 0105/07 w Załączniku nr 2A do SIWZ – poz. 1.1.A. oraz poz. 1.1.B. Zamawiający dokonuje zmiany w treści Załącznika nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) – poprzez przekreślenie treści w wierszu dotyczącym pozycji nr 6 KNR 5-06 0105/07 wraz z wyzerowaniem wartości liczbowych odnoszących się do tej pozycji.

Pytanie nr 170:

W projektach wykonawczych zapisano „Połączenia lokalne, w obrębie stacji/przystanku osobowego, zrealizowane są jako Fast Ethernet (100 Mbit) kablem FTPw kat. 6.” Tymczasem z dokumentacji oraz przedmiarów wynika, że np. w przypadku stacji Warszawa Śródmieście WKD zaprojektowany został kabel K64 o długości 234 metrów, czyli będący poza zasięgiem standardów wspomnianej technologii. Przekroczenie ogólnie przyjętego standardu (100m) występuje w przypadku wielu stacji i przystanków. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej technologii realizowane mają być wspomniane połączenia kamer.

Odpowiedź nr 170:

Zamawiający wyjaśnia, że użyty w dokumentacji projektu wykonawczego kabel ekranowany powinien być zastosowany przez Wykonawcę w ramach realizacji zadania w sposób umożliwiający transmisję bez zakłóceń na odległość do 250 m.

Pytanie nr 171:

Prosimy o przedstawienie zakresu i charakteru projektu techniczno-instalacyjnego, Załącznika nr 4a do Umowy.

Odpowiedź nr 171:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 42 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 172:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy projekty wykonawcze w wersji edytowalnej?

Odpowiedź nr 172:

Zamawiający dostarczy Wykonawcy projekty wykonawcze w wersji edytowalnej niezwłocznie po podpisaniu Umowy.

Pytanie nr 173:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu/pozwoleniach na budowę dotyczące prowadzenia robót budowlanych. W przypadku gdyby nie było ono niezbędne czy Zamawiający dokonał Zgłoszenia prac do odpowiedniego organu, a ten nie wniósł sprzeciwu?

Odpowiedź nr 173:

Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę dotyczącego prowadzenia robót budowlanych nie jest niezbędne. Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje i uzgodnienia, w tym uzgodnienie w oparciu o zgłoszenie do odpowiedniego organu, który nie wniósł sprzeciwu.

Pytanie nr 174:

Prosimy o uszczegółowienie kto i w jakim zakresie odpowiada za przygotowanie projektów zamiennych, w szczególności w przypadku stwierdzenia wad w dostarczonej dokumentacji wykonawczej. Z par. 5 okt 2d (załącznika nr 7 do SIWZ zwanym dalej Umową) wynika że jest to obowiązkiem Wykonawcy, natomiast w par. 6 pkt 4c Umowy wynika, że np. opracowanie rysunków zamiennych leży po stronie Inspektora Nadzoru Autorskiego.

Odpowiedź nr 174:

Za przygotowanie projektów zamiennych w przypadku stwierdzenia wad w dostarczonej dokumentacji projektu wykonawczego odpowiada Inspektor Nadzoru Autorskiego – przy udziale Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie nr 175:

Prosimy o wyjaśnienie zakresu oprogramowania (systemów) dla jakiego powinny być dostarczone kody źródłowe (zgodnie z Załącznikiem nr 7 do SIWZ, Umowa paragraf 11 pkt 3 f).

Odpowiedź nr 175:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w powyższym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 56 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 176:

Wnoskujemy o zmianę zapisów dotyczących wysokości kar umownych odpowiednio do 500,00 PLN dla (i) oraz 2 000,00 PLN dla (ii). Przyjęte parametry SLA a w szczególności wartości kar umownych są wielokrotnie wyższe od przyjętych na rynku od standardów SLA, nawet dla łączy o kluczowym znaczeniu. Brak informacji o odpowiedzialności i współdziałaniu Zamawiającego i Wykonawcy w przypadku uszkodzeń sieci światłowodowej w wyniku uszkodzenia czy dewastacji infrastruktury nie będącej przedmiotem postępowania jak np. uszkodzenie rurociągu. Prosimy o doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności po obu stronach (Załącznik nr 7 do SIWZ, Umowa paragraf 11 pkt 1e tiret i oraz ii).

Odpowiedź nr 176:

Zamawiający udzielił wyczerpującego wyjaśnienia w tym zakresie w odpowiedzi na Pytanie nr 88 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 177:

Prosimy o sprecyzowanie zakresu „ochrona mienia Wykonawcy i Zamawiającego” par. 5 pkt 2q.

Odpowiedź nr 177:

Zakres ochrony mienia pozostawionego na terenie udostępnionego przez Zamawiającego placu budowy (obszaru realizacji) przedmiotu umowy lub innym terenie, który Wykonawca pozyska dla celów realizacji przedmiotu umowy, oprócz mienia należącego do Wykonawcy (materiały, sprzęt itp.) może również obejmować udostępnione Wykonawcy na rzecz realizacji przedmiotu umowy tymczasowe materiały, sprzęt lub narzędzia należące do Zamawiającego, pozostawione na tym terenie (jeżeli takie udostępnienie będzie miało miejsce).

Pytanie nr 178:

Prosimy o wyjaśnienie treści Załącznika nr 7 do SIWZ (umowa) paragraf 5 pkt 2k, w zakresie „uzgodnień i decyzji administracyjnych niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź nr 178:

Zamawiający informuje, że posiada wszystkie niezbędne decyzje i uzgodnienia do realizacji robót będących przedmiotem niniejszego zamówienia. Uzgodnienia i decyzje zostały pozyskane z najwyższą starannością oraz obowiązującymi regulacjami. Zamawiający nie posiada wiedzy na temat mogących zaistnieć okoliczności wymuszających takie modyfikacje przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, których realizacja wymagałaby uzyskania dodatkowych uzgodnień. W takiej sytuacji odpowiedzialność za uzyskanie takich uzgodnień spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 179:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie niezbędne decyzje i uzgodnienia do realizacji robót budowlanych będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź nr 179:

Zamawiający potwierdza, że posiada wszystkie niezbędne decyzje i uzgodnienia do realizacji robót będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 180:**Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ - OPZ Rozdział IV Część A pkt 14**

Do właściwego oszacowania czasu przejazdu na poszczególnych odcinkach Podsystem musi wykorzystywać co najmniej następujące dane:

- d) stan łączności z pojazdem

Co Zamawiający rozumie przez stan łączności z pojazdem, jakie Zamawiający definiuje stany łączności, o jaką łączność chodzi – medium.

Odpowiedź nr 180:

Zamawiający poprzez stan łączności z pojazdem rozumie przekazanie informacji o poprawności funkcjonowania autokomputera pojazdu przesyłającego zestaw danych w ramach SDP (działa/nie działa, niekompletny zestaw danych). Na podstawie spójności i kompletności odebranych danych system powinien zweryfikować, czy jest w stanie dokonać prognozowania czasu przyjazdu pociągu w czasie rzeczywistym, czy przejść w tryb wyświetlania dla tego pociągu danych na podstawie „papierowego” rozkładu jazdy. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o łączność GPRS.

Pytanie nr 181:

Rozdział IV OPZ część C pkt 11 Podsystem musi zapewnić: b) graficzną wizualizację położenia wszystkich pociągów na linii WKD wykonujących przewozy pasażerskie wraz z naniesionymi przystankami na mapie cyfrowej lub schemacie graficznym linii oraz prezentację odchylenia od rozkładu jazdy.

Ewentualne nieprawidłowe działanie urządzeń GPS/GPRS będzie miało wpływ na poprawne działanie powyższej funkcjonalności.

Czy Zamawiający ma zamontowane i aktywne urządzenia GPS/GPRS na wszystkich posiadanych przeznaczonych do monitorowania składach?

Odpowiedź nr 181:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie pojazdy służące do wykonywania przewozów pasażerskich są wyposażone w aktywne urządzenia GPS/GPRS.

Pytanie nr 182:

Czy Zamawiający zapewnia serwis urządzeń GPS/GPRS o warunkach nie gorszych niż wymagania wobec Wykonawcy podczas gwarancji.

Odpowiedź nr 182:

Zamawiający zapewnia serwis urządzeń GPS/GPRS o warunkach umożliwiających dostarczenie poprawnych danych dla potrzeb Systemu w okresie gwarancji.

Pytanie nr 183:

Rozdział IV część G pkt 13d Prezentacja bieżącej informacji o aktualnym stanie pojazdów kolejowych, tj. pozycja pociągu, prędkość chwilowa, odchylenie czasowe od obowiązującego rozkładu jazdy, informacja o przypisaniu zadania do pociągu (numer obiegu i numer pociągu). Numer pociągu wpisuje na lokomotywie do systemu maszynista. Brak wpisania tego numeru spowoduje niepoprawną prezentację danych.

Czy Zamawiający posiada wewnętrzne procedury lub instrukcje definiujące obowiązek wpisania danych przez maszynistę jak wyżej?

Odpowiedź nr 183:

Zamawiający potwierdza, że obowiązują takie procedury.

Pytanie nr 184:

Rozdział IV OPZ część M pkt 5 Spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4 powinno być potwierdzone certyfikatem wydanym przez niezależne laboratorium. Pod uwagę będą brane jedynie dokumenty zawierające konkretne numery produktów poddane procesowi weryfikacji i certyfikacji.

W notatce z zebrania Wykonawców z dnia 16.10.2014 w pytaniu 49 Zamawiający potwierdził, iż w przypadku posiadania przez produkt oznaczenia CE nie będzie potrzebne potwierdzenie niezależnego laboratorium.

WNIOSEK 1: Ponieważ wprowadzenie do obrotu wyrobów budowlanych opisuje szczegółowo Rozdział 2 Ustawy z dnia 16.04.2004 o wyrobach budowlanych (tekst pierwotny: Dz.U.2004.92.881) i ma on wymiar szerszy niż tylko oznakowanie wyrobu znakiem CE, Wykonawca proponuje w/w punkcie przy spełnianiu wymagań powołać się na zapisy przedmiotowej ustawy.

Odpowiedź nr 184:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące oznakowania wyrobów znakiem CE. Wykonawca przy odbiorze może dodatkowo powołać się na zapisy przytoczonej ustawy.

Pytanie nr 185:

Rozdział V OPZ część C pkt 3 mówi się o funkcji PTZ.

Co rozumie się pod skrótem PTZ?

Odpowiedź nr 185:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem funkcji PTZ rozumie funkcję panoramowania, pochylenia i przybliżania.

Pytanie nr 186:

Rozdział VI OPZ część D pkt 6 Zaznaczono, iż w zryczałtowanej cenie w ramach zamówienia, koszty obejmują:

- b) utrzymanie w sprawności i ewentualne naprawy urządzeń zainstalowanych w ramach Systemu
- c) naprawy sieci transmisji instalowanej przez Wykonawcę

WNIOSEK 2 Wykonawca wnioskuję aby zaznaczyć, iż akty wandalizmu, usiłowanie kradzieży oraz kradzieże zaliczyć do zdarzeń losowych.

Odpowiedź nr 186:

Zamawiający potwierdza, że wymienione zdarzenia należą do kategorii zdarzeń losowych, których koszty usuwania nie będą obciążały Wykonawcy, ale dopiero po protokolarnym odbiorze końcowym Systemu bez wad i usterek.

Pytanie nr 187:

W związku z odpowiedzią nr 46 z notatki ze spotkania z Wykonawcami w dniu 16.10.2014 wnioskujemy o dokonanie zmiany w SIWZ w Rozdziale V Termin wykonania zamówienia.

Pkt 1 Nowe brzmienie: „Wykonawca zrealizuje pełny zakres przedmiotu Umowy w terminie nieprzekraczającym 15 miesięcy od daty zawarcia umowy

Pkt 3 ppkt b) nowe brzmienie „wciągnięcie kabla światłowodowego oraz dostarczenie, rozmieszczenie, instalacja, uruchomienie wraz z rozruchem technologicznym SIPIIM zgodnie z dokumentacją techniczną oraz niezbędnymi uzgodnieniami z Zamawiającym, zakończone zgłoszeniem SIPIIM do nadzorowanej eksploatacji – w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty zawarcia umowy”.

Wniosek motywujemy złożonością merytoryczną projektu: technologie SIP, monitoring, nagłośnienie, budownictwo światłowodowe dla 4 stacji i 24 przystanków realizowaną w czynnych torach co wymaga zachowania szczególnej ostrożności jak i prowadzenia prac w wyznaczonych porach. Należy również wziąć pod uwagę iż część prac budowlanych nie można prowadzić w okresie zimowym chociażby fundamenty pod konstrukcje wsporcze, uzupełnienie kanalizacji czy wdmuchnięcie światłowodów czy też prowadzenie kabli. Nie zachowanie warunków temperaturowych może nie zostać zauważone w pierwszych latach eksploatacji jednak będzie miało negatywne skutki później. Aby zapewnić właściwe bezpieczeństwo prac, zachować właściwą technologię prowadzenia robót oraz docelowo niskie koszty eksploatacji systemu potrzebne jest wydłużenie terminów w SIWZ jak wskazano wyżej.

Odpowiedź nr 187:

Zamawiający wyraził zgodę na przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 15 miesięcy od dnia podpisania umowy – zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w odpowiedzi na Pytanie nr 3 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 188:

Dot. Str. 16 pkt K ppkt 4

Przez jak długi czas mają być przechowywane wygłoszone komunikaty głosowe w pamięci systemu?

Odpowiedź nr 188:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 159 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 189:

Dot. Str. 16 okt K ppkt 7a

Czy możliwe jest użycie głośników zewnętrznych zamontowanych w pobliżu tablic?

Odpowiedź nr 189:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniem Załącznika nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część D, ust. 2, pkt b) oraz Rozdział IV, Część D, ust. 4 głośniki zewnętrzne powinny zostać zainstalowane na konstrukcji wsporczej dla tablicy informacyjnej. Zamawiający informuje ponadto, że sposób użycia głośników został doprecyzowany w zmienionym brzmieniu treści Rozdziału IV, Część K, ust. 7 (str. 16-17). Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie zawarto w odpowiedzi na Pytania nr 113 i 160 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 190:

Dot. Str. 17 Pkt L ppkt 1

Czy jest możliwe zamiast skokowego przełączania w tryb dzienny/nocny zastosowanie czujnika oświetlenia zewnętrznego i płynne dostosowywanie jasności świecenia tablicy?

Odpowiedź nr 190:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 161 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 191:

Dot. Str. 18 pkt L ppkt 5 vii

Co Zamawiający rozumie przez „zapewniona możliwość odczytu i sterowania parametrami wyświetlacza”

Odpowiedź nr 191:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 162 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 192:

Dot. Str. 18 pkt 5 ppkt h

Czy Zamawiający dostarczy sygnał czasu ze swojego serwera?

Odpowiedź nr 192:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 163 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 193:

Dot. Str. 18 pkt L ppkt i/iii

Czy zegar ma być wyświetlany na matrycy LCD (będzie to skutkowało słabą jakością ze względu na niską rozdzielczość matrycy LCD)

Odpowiedź nr 193:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 164 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 194:

Dot. Str. 17 pkt L ppkt 5/vi

Prosimy o potwierdzenie że nie ma pomyłki w wymaganiu kąta widzenia 160 stopni w poziomie i 160 stopni w pionie

Odpowiedź nr 194:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 165 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 195:

Dot. Str. 17 pkt L ppkt 7/a/i

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza parametr „matryca wyświetlająca 6 wierszy” zwykle dla matryc LCD podawana jest rozdzielczość modułów (w pionie i poziomie) oraz ilość wierszy tekstu do wyświetlenia przypadająca na moduł

Odpowiedź nr 195:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 166 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 196:

Dot. Str. 17 pkt L ppkt L

Moduły LCD są produkowane w standardzie o wysokości 246 mm. Ile wierszy tekstu Zamawiający chce umieścić w jednym rzędzie modułów? Odpowiedź będzie wyznaczała liczbę niezbędnych rzędów modułów.

Odpowiedź nr 196:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 167 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 197:

Czy Zamawiający narzuca parametr IK dla tablic (stopień ochrony od uderzeń mechanicznych)

Odpowiedź nr 197:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 168 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 198:

Dotyczy: Część IV ust. 1 pkt 3.2 SIWZ, osoby zdolne do wykonania zamówienia, ppkt e)

W tym punkcie Zamawiający nie przedstawił żadnych wymagań dot. uprawnień jakie powinna posiadać osoba wskazana do pełnienia funkcji monterów. Natomiast w Załączniku nr 5 do SIWZ „wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” Zamawiający wspomina o uprawnieniach w „specjalności telekomunikacyjne linie kablowe” oraz w „specjalności instalacje i urządzenia teleinformatyczne, elektryczne”. Czy wobec tego Wykonawca poprawnie interpretuje intencję Zamawiającego, uznając że posiadanie uprawnień nie jest wymagane, zgodnie z treścią punktu 3.2 (część VI), zaś treść Załącznika nr 5 stanowi omyłkę pisarską?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o doprecyzowanie, jakie uprawnienia i na jakiej podstawie prawnej wydane zostaną uznane za wystarczające (np. świadectwo kwalifikacyjne SEP).

Odpowiedź nr 198:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie warunku udziału w postępowaniu dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w Rozdziale VI pkt. 3.2. lit. e) SIWZ wymaga 2 osób na stanowiska monterów w specjalnościach telekomunikacyjne linie kablowe oraz instalacje i urządzenia teleinformatyczne, elektryczne. W celu wykazania spełnienia ww. wymagania Wykonawca powinien wskazać w Załączniku nr 5 do SIWZ (Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia) min. 2 osoby posiadające odpowiednie przygotowanie zawodowe do pracy na stanowisku monterów w specjalnościach: telekomunikacyjne linie kablowe oraz instalacje i urządzenia teleinformatyczne, elektryczne; np. egzamin, świadectwo kwalifikacyjne lub inne. Zamawiający nie wymaga składania wraz z ofertą dokumentów poświadczających posiadane kwalifikacje osób wymienionych w wykazie

Pytanie nr 199:**Dot. Załącznik nr 1A do SIWZ – Formularz cenowy.xlsx**

Wykonawca wskazuje, że w dokumentacji OPZ Zamawiający oczekuje dostarczenia 2 szaf 42 U, natomiast w formularzu cenowym Zamawiający oczekuje dostawy lp. 836 – 4 szafy 42U, lp. 381 – 2 szafy 42U, lp. 804 – 1 szafa 42U. Zamawiający oczekuje łącznie instalacji i montażu 7 szt. szaf 42 U (1 szafa w Grodzisku Mazowieckim Radońska, 4 szafy w Centrum Nadzoru, 2 w Komorowie). W jakim celu Zamawiający oczekuje dostarczenia i montażu szafy w Grodzisku Mazowieckim Radońska? W jakim celu Zamawiający oczekuje dostarczenia 2 szaf w Komorowie? Czy do Centrum Nadzoru Wykonawca ma dostarczyć 2 czy 4 szafy 42 U?

Wykonawca prosi o ujednoczenie informacji w OPZ i w arkuszu cenowym.

Odpowiedź nr 199:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) oraz Załącznik nr 2A do SIWZ, w tym w szczególności dokumentację projektu wykonawczego (Zeszyty 001-028 dla stacji i przystanków osobowych) należy rozpatrywać łącznie. Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) określając ogólne wymagania dla systemu w zakresie specyfikacji technicznej oraz ilościowej ograniczył się do opisu Centrum Nadzoru, natomiast kwestia wyposażenia poszczególnych obiektów stacyjnych i przystankowych pozostaje szczegółowo opisana w Zeszytach 001-028 w ramach dokumentacji projektu wykonawczego. W opisie tym zawierają się również pozostałe 3 szt. z 7 szt. szaf teletechnicznych 42U.

Wskazane przez Wykonawcę 7 szt. szaf teletechnicznych 42U na podstawie Załącznika nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) odzwierciedlone jest w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B: Kosztorys ślepy – Zestawienie materiałów (str. 202/204) – pkt 62. Lokalizacja oraz celowość dostawy wymienionych 7 szt. szaf teletechnicznych 42U wynika ze szczegółowych pozycji kosztorysu ślepego (Załącznik Nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B) oraz dokumentacji projektu wykonawczego (Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C).

Zamawiający potwierdza konieczność dostarczenia 4 szt. szaf teletechnicznych 42U do Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim, 1 szt. do budynku stacyjnego na stacji „Komorów” oraz 1 szt. do budynku stacyjnego na stacji „Grodzisk Mazowiecki Radońska”.

Zgodnie z wyjaśnieniem udzielonym w odpowiedzi na Pytanie nr 150 w ramach Centrum Nadzoru dwie szafy (Załącznik nr 2 do SIWZ – OPZ, str. 24, Rozdział V, Część D, ust. 2, pkt a) dotyczą Podsystemu WKD-SM. Pozostałe dwie szafy planowane do rozmieszczenia w Centrum Nadzoru, składające się na poz. 836 Załącznika nr 1A do SIWZ (wiersz nr 907) dotyczą Podsystemu WKD-SIP (określone w Załączniku nr 2 do SIWZ – OPZ, str. 11, Rozdział IV, Część E, ust. 2, pkt a) i pkt b). Serwerownie dla Podsystemu WKD-SM oraz WKD-SIP należy traktować łącznie jako planowane we wspólnej lokalizacji.

Szafy teletechniczne 42U zlokalizowane w budynkach stacyjnych stacji „Komorów” i „Grodzisk Mazowiecki Radońska” stanowią element funkcjonalny Podsystemów WKD-SIP i WKD-SM oraz spełniają taką samą rolę i są wyposażone w analogiczne urządzenia jak szafy teletechniczne 36U zlokalizowane na peronach lub w najbliższym otoczeniu peronów pozostałych stacji i przystanków osobowych (szafy teletechniczne ustawiane na fundamentach betonowych). Druga z szaf teletechnicznych 42U zlokalizowana w budynku stacyjnym stacji „Komorów” zostanie wykorzystana dla celów kabla światłowodowego i wyposażona m.in. w przełącznice światłowodowe (analogiczne do jednej z szaf 42U zlokalizowanych w Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim).

W związku z powyższym lokalizacja oraz przeznaczenie szaf teletechnicznych 42U są następujące:

- 1) Szafa 42U – Centrum Nadzoru; przeznaczenie: urządzenia Podsystemu WKD-SIP; Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 026, Rozdział 4.2, Tabela 6.4, Rysunek K-04 i Rysunek K-21 Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 836
- 2) Szafa 42U – Centrum Nadzoru; przeznaczenie: urządzenia Podsystemu WKD-SM (1/2 – rejestratory); Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 026, Rozdział 4.1, Tabela 6.4, Rysunek K-05 i Rysunek K-21 Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 836
- 3) Szafa 42U – Centrum Nadzoru; przeznaczenie: urządzenia Podsystemu WKD-SM (2/2 – rejestratory); Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 026, Rozdział 4.1, Tabela 6.4, Rysunek K-05 i Rysunek K-21

- Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 836
- 4) Szafa 42U – Centrum Nadzoru; przeznaczenie: przełącznice światłowodowe;
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 026, Rozdział 4.2, Tabela 6.4, lokalizacja: Rysunek K-21;
wyposażenie według wykazu i specyfikacji jw., wizualizacja jak dla Rysunku K-04 – PS Zeszytu 014 (PW Komorów)
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 836
- 5) Szafa 42U – budynek stacyjny „Grodzisk Maz. Radońska”; przeznaczenie: urządzenia Systemu Informacji Pasażerskiej i Monitoringu;
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 026, Rozdział 2.1, Tabela 6.1, Rysunek K10 i Rysunek K20 Ark. 1
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 804
- 6) Szafa 42U – budynek stacyjny „Komorów”; przeznaczenie: urządzenia Systemu Informacji Pasażerskiej i Monitoringu;
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 014, Rozdział 2.1, Tabela 5.1; Rysunek K-04 – ST
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 381
- 7) Szafa 42U – budynek stacyjny „Komorów”; przeznaczenie: przełącznice światłowodowe;
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Projekt Wykonawczy), Zeszyt 014, Rozdział 2.1, Tabela 5.1; Rysunek K-04 – PS
Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) – poz. 381

Pytanie nr 200:

Dot. Załącznik nr 1A do SIWZ – Formularz cenowy.xlsx

W OPZ Zamawiający wskazał, że przedmiotem zamówienia jest dostarczenie 85 kamer, natomiast z formularza cenowego wynika że przedmiotem zamówienia jest dostarczenie 86 kamer (Montaż kamer na słupie wsporczym szt 78 / Montaż kamer sufitowych w konstrukcjach betonowych szt 4 / Montaż kamer sufitowych w konstrukcjach betonowych wykonywanych w technologiach monolitycznych szt 4). Wykonawca prosi o ujednoczenie informacji w OPZ i w arkuszu cenowym.

Odpowiedź nr 200:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z dokumentacją projektu wykonawczego stanowiącą Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C z późn. zm. w ramach przedmiotu zamówienia planowane jest dostarczenie 86 szt. kamer. Wykazana w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.A (Przedmiar) w zestawieniu materiałów w poz. 26 (str. 56/58) oraz w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) w zestawieniu materiałów w poz. 26 (str. 202/204) liczba 85 szt. kamer cyfrowych IP – obiektyw 45x31 stanowi omyłkę związaną z omyłką pisarską zaistniałą w poz. 70 Załącznika Nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) „Montaż kamer na słupie wsporczym” (str. 44/204) na peronie przystanku osobowego „Warszawa Zachodnia WKD” – na liście materiałów przy kamerach cyfrowych liczba w nawiasie powinna wynosić „4” (zamiast aktualnego zapisu „3”). Sposób ustalania czynności, sprzętu oraz materiałów niezbędnych do wykonania w ramach operacji obejmującej poz. 70 „Montaż kamer na słupie wsporczym”, w szczególności z uwzględnieniem zapisów wybranych pozycji w nawiasach opisano w odpowiedzi na Pytanie nr 151.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia (Wymagania Techniczne) poprzez zmianę treści w Rozdziale V, Część A, ust. 6, pkt a) w następujący sposób:

PRZED ZMIANĄ:

- a) 85 kamer wideomonitoringu wraz z oprogramowaniem do rejestrowania i zarządzania

PO ZMIANIE:

- a) **86 kamer wideomonitoringu wraz z oprogramowaniem do rejestrowania i zarządzania**

Zamawiający pozostawia bez zmian dotychczasową treść Załącznika nr 2A do SIWZ poz. 1.1.A. (w tym w zestawieniu materiałów) oraz Załącznika nr 2A do SIWZ poz. 1.1.B. (w tym w zestawieniu materiałów) w zakresie poz. 70 pn. „Montaż kamer na słupie wsporczym”, z zachowaniem zastrzeżenia, o którym mowa powyżej.

Treść Załącznika nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że sposób wyceny operacji związanych z montażem kamer na słupach wsporczych dla obiektu „Warszawa Zachodnia WKD” pozostaje analogiczny jak dla kolejnych obiektów przystankowych określonych w pozycjach formularza cenowego: 101, 132, 162 itd. (liczba w nawiasie tożsama z liczbą planowanych operacji związanych z montażem kamer).

Pytanie nr 201:

Wykonawca prosi o podanie parametrów łącza internetowego, które będzie udostępnione w Centrum Nadzoru (prędkość, rodzaj, typ medium).

Odpowiedź nr 201:

Zamawiający aktualnie dysponuje łączem internetowym 4/0,5 Mbps. W ramach realizowanej modernizacji docelowo Zamawiający będzie dysponować łączem 10/10 Mbps.

Pytanie nr 202:

Dot. OPZ str 24 pkt D pkt 2.a. „Dwie szafy teletechniczne 42U....” i „Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy.xlsx” wiersz 907 „Montaż szafy teletechnicznej 42U – 4 sztuki”

Wykonawca zwraca uwagę, że w ww. dokumentach są rozbieżne informacje co do ilości sztuk szaf teletechnicznych, które należy dostarczyć do Centrum Nadzoru w Grodzisku Mazowieckim. W OPZ są wskazane 2 szafy, w formularzy cenowym 4 – Wykonawca prosi o ujednolicenie rozbieżności.

Odpowiedź nr 202:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 150 z niniejszego zestawu pytań. Zamawiający pozostawia dotychczasowe postanowienia bez zmian.

Pytanie nr 203:

Dot. dokumentacji Załącznik 2A załącznik 1.1.c i Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy xlsx

Wykonawca na przykładzie ww. dokumentacji wskazuje następujące rozbieżności:

W dokumencie: „SIPIM_SIWZ_Zal_nr_2A_1-1-C_001_W-wa_Srodmiescie_WKD_PW.pdf” na stronie 28 znajdują się następujące zestawienie materiałów:

pkt.1.2 Konstrukcja wsporcza (we/wy na peron) w skład, której wchodzi:

- peronowy wyświetlacz informacji pasażerskiej jednostronny 1 szt

pkt.1.3. Konstrukcja wsporcza (środek peronu) w skład, której wchodzi:

- peronowy wyświetlacz informacji pasażerskiej jednostronny 2 szt

w dokumencie: „Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy.xlsx” w wierszu 26 Lp 11 „Montaż peronowych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na konstrukcjach wsporczych SW-1R – 2 szt.”

W ww. przykładzie w dokumentacji 1.1.c z zestawienia materiałów wynika, że należy dostarczyć 3 wyświetlacze, natomiast z formularza cenowego wynika, że należy zamontować 2 szt. wyświetlaczy.

Ww. opisany problem zw. z różnicami w dokumentacji załącznik 1.1.c i formularzu cenowym występuje wielokrotnie. Wykonawca prosi o wskazanie, który dokument jest nadrzędny względem drugiego i do jakiego zestawienia ilościowego należy się stosować.

Odpowiedź nr 203:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 151 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 204:

Dot. Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy.xlsx, lp.5 „Instalowanie pojedynczych urządzeń sterujących w szafie – Urządzenia Transmisji Międzystacyjnej (WKD-UTM)”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod ww. pozycją. Jaki dokładnie sprzęt należy dostarczyć i zamontować w szafie. Wykonawca zwraca uwagę, że w niniejszym postępowaniu należy dostarczyć 28 szaf, a tylko w 1 szafie należy dostarczyć ww. element.

Odpowiedź nr 204:

Zamawiający wyjaśnia, że wykaz materiałów, sprzętu i czynności składających się na pozycję dotyczącą montażu urządzeń transmisji międzystacyjnej został przewidziany dla każdego obiektu przystankowego w dokumentacji projektu wykonawczego – Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Zeszyty 001-028) oraz w Załączniku Nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B. (Kosztorys ślepy) pod następującymi pozycjami: 5, 29, 57, 88, 119, 149, 180, 211, 242, 273, 304, 331, 358, 384, 417, 448, 479, 510, 541, 575, 606, 634, 665, 693, 721, 749, 780, 807, 837 – w przedziale stron od 33/204 do 176/204.

Pytanie nr 205:**Dot. dokumentacji Załącznik 2A załącznik 1.1.c i Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy xlsx**

Wykonawca wskazuje, że w PW w załączniku 1.1.c każdy słup pod tablicę sip jest wyposażony w „pulpit informacji i wzywania pomocy”, natomiast w formularzu cenowym znajduje się jedynie 10 wierszy z pozycją „Instalowanie pojedynczych urządzeń sterujących w szafie – WKD-ZS-SOS”. W opinii Wykonawcy te pozycje są tożsame a ich ilości są różne. Wykonawca prosi o ujednoczenie dokumentów.

Odpowiedź nr 205:

Zamawiający wyjaśnia, że w Załączniku nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) znajduje się łącznie 28 pozycji pn. „Instalowanie pojedynczych urządzeń sterujących w szafie – WKD-ZS-SOS”, zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Zeszyty 001-028) oraz w Załączniku Nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B. (Kosztorys ślepy) pod następującymi pozycjami: 6, 20, 58, 89, 120, 150, 181, 212, 243, 274, 305, 332, 359, 385, 418, 449, 480, 511, 542, 576, 607, 635, 666, 694, 722, 750, 781, 808 – w przedziale stron od 33/204 do 171/204.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w odpowiedzi na Pytanie nr 169 Zamawiający wyłącza z powyższego wykazu pozycję nr 6 dotyczącą stacji „Warszawa Śródmieście WKD”. Ostatecznie jako wiążące w Załączniku nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) pozostaje 27 pozycji.

Pytanie nr 206:**Dot. OPZ Załącznik nr 1A do SIWZ – formularz cenowy.xlsx LP 8 „Instalowanie urządzeń sterujących w szafie – Zespół Wzmacniaczy (ZW)” i LP 9 „Instalowanie pojedynczych urządzeń sterujących w szafie – Moduł alarmowy z czujnikami”**

W opinii Wykonawcy ww. urządzenia powinny być instalowane w słupie wsporczym z tablicą DIP a nie w szafie. Czy Zamawiający dopuszcza montaż w słupie wraz z tablicą? Jak w takim przypadku ww. pozycję należy wpisać do kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź nr 206:

Zamawiający wyjaśnia, że zaplanowany sposób konfigurowania urządzeń oraz ich montażu wynika z dokumentacji projektu wykonawczego – Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C. Załącznik nr 1A do SIWZ (Formularz cenowy) powinien być wypełniony przy wykorzystaniu danych zawartych w Załączniku nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.B (Kosztorys ślepy) z zachowaniem odpowiedniej ilości czynności, urządzeń oraz materiałów. Ewentualne modyfikacje części wykonawczej będą możliwe do wdrożenia na etapie realizacji przedsięwzięcia w porozumieniu z Inspektorem Nadzoru Autorskiego.

Pytanie nr 207:**Dot. systemu monitoringu**

Jak będzie wykorzystywany obraz przechwycony ze zintegrowanych kamer analogowych? Czy mają być one podpięte pod rejestrator z czasem nagrywania 30 dni (wówczas brakuje wejść w 6 dostarczanych rejestratorach), czy ewentualnie mają stanowić tylko i wyłącznie możliwość podglądu na żywo i wówczas jak taka funkcjonalność ma być realizowana.

Odpowiedź nr 207:

Obraz przechwytywany ze zintegrowanych kamer analogowych będzie podlegał archiwizacji. Zamawiający wymaga archiwizacji obrazu nagranego za pośrednictwem kamer analogowych do 14 dni.

Pytanie nr 208:**Dot. systemu monitoringu**

Na przystankach Pruszków, Tworki i Malichy są zainstalowane kamery analogowe szybkoobrotowe po 1 szt. na przystanek. W specyfikacji dla tych przystanków ujęty jest tylko przewód RG59. Prosimy o potwierdzenie, iż nie jest przewidywane sterowanie tymi kamerami.

Odpowiedź nr 208:

Zamawiający potwierdza, że nie jest przewidywane sterowanie kamerami na przystankach: Pruszków WKD, Tworki i Malichy.

Pytanie nr 209:**Dot. systemu monitoringu**

Jaka ma być funkcja wyszczególnionego w spisie sprzętu – multipleksera?

Odpowiedź nr 209:

Multiplexer powinien umożliwiać m.in. przełączanie obrazu z dowolnie wybieranych punktów kamerowych; dzielenie sygnałów uzyskiwanych z kilku punktów kamerowych, umożliwiające jednoczesne wyświetlenie na jednym ekranie obrazu z kilku kamer; zapewnienie obrazu o nie pogorszonej jakości podczas jego skalowania/zmniejszania.

Pytanie nr 210:**Dot. systemu monitoringu**

Jakie funkcje ma spełniać serwer wideo, planowany do montażu w szafie w Centrum Nadzorowania?

Odpowiedź nr 210:

Serwer wideo powinien spełniać m.in. funkcje archiwizacji.

Pytanie nr 211:**Dot. systemu monitoringu**

Jaka ma być funkcja manipulatora na stanowisku operatorskim? Co Zamawiający rozumie poprzez funkcje PTZ w projektowanych kamerach IP, które są kamerami stałopozycyjnymi?

Odpowiedź nr 211:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 185 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 212:**Dot. systemu monitoringu**

Norma PN-EN50132-7:2012 (na którą Zamawiający się powoływał w odpowiedzi do pyt. nr 14 z dnia 16.10.2014) nie mówi o rodzaju detekcji jaka ma być wykonywana na przystankach komunikacji dojazdowej. Zamawiający proszony jest by dokładnie określić jaka analiza ma być przeprowadzona. Dodatkowo nadmieniamy, iż określona w projekcie liczba kamer nie pozwala by skutecznie przeprowadzić taką analitykę na całym peronie i w każdych warunkach oświetleniowych, stąd ważne jest przedstawienie zadania, któremu ma służyć analityka. Ponadto Zamawiający w pytaniu 15 powołuje się na w/w normę, która nie opisuje parametrów kamer, dlatego prosimy o wykaz podstawowych minimalnych parametrów dla kamer, które ma dostarczyć Oferent.

Odpowiedź nr 212:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca na podstawie zaproponowanych referencyjnych analityk obrazu powinien skonfigurować podsystem w taki sposób, aby przy wykorzystaniu ich w najbardziej optymalnym zakresie zapewnić realizację podstawowych zadań dotyczących poziomu bezpieczeństwa na zarządzanym przez WKD obszarze, wśród których najwyższy priorytet dla Zamawiającego stanowi możliwość rozpoznawania twarzy. Parametry określone w cytowanej normie na poziomie rozpoznawania "identify" w zależności od zaproponowanego – przyjętego systemu przetwarzania obrazu.

Ponadto Zamawiający informuje, że podstawowe parametry techniczno-użytkowe dla kamer w obrębie każdego obiektu stacyjnego i przystankowego zostały zawarte w dokumentacji projektu wykonawczego – Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Zeszyty 001-028).

Pytanie nr 213:**Dot. systemu monitoringu**

Jaka ma być funkcja sterowania kamerą poprzez przycisk SOS?

Odpowiedź nr 213:

Zapewnienie możliwości powiadomienia o użyciu przycisku SOS wraz z jednoczesnym udostępnieniem pola wyboru obrazu z kamery śledzącej bezpośrednio otoczenie konstrukcji wsporczej z pulpitem SOS.

Pytanie nr 214:**Dot. systemu monitoringu**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez funkcje PTZ w projektowanych kamerach IP?

Odpowiedź nr 214:

Zamawiający informuje, że wyjaśnienie w tym zakresie zostało udzielone w odpowiedzi na Pytanie nr 185 z niniejszego zestawu pytań.

Pytanie nr 215:

Dot. OPZ str 10 pkt D3c

W jaki sposób będą przekazywane wszystkie informacje głosowe do słupów (komunikaty automatyczne, komunikaty operatora, komunikaty lokalne generowane przyciskiem). Czy będzie rozprowadzona instalacja przewodów audio do każdego ze słupa (z zespołu wzmacniaczy w szafie teletech.), lub informacje będą przekazywane tym samym interfejsem cyfrowym jak informacje wyświetlane (wzmacniacz lokalny w każdym ze słupów)?

Odpowiedź nr 215:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób rozprowadzenia instalacji w obrębie każdego obiektu stacyjnego i przystankowego został zawarty w dokumentacji projektu wykonawczego – Załącznik nr 2A do SIWZ, poz. 1.1.C (Zeszyty 001-028 – część opisowa i część rysunkowa).

Pytanie nr 216:

Dot. OPZ str. 12 pkt G3 i G4

Czy naciśnięcie lokalnego przycisku na słupie będzie generowało informacje głosową poprzez centrum nadzoru, czy niezależnie (tylko lokalnie) i czy taki komunikat również ma być rejestrowany?

Odpowiedź nr 216:

Zamawiający wyjaśnia, że użycie przycisku na pulpicie w celu uzyskania informacji głosowej o aktualnych wskazaniach tablicy, zgodnie ze specyfikacją, o której mowa w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część K, może generować operacje poprzez Centrum Nadzoru lub jedynie w układzie lokalnym – w zależności od rozwiązania, jakie zaproponuje Wykonawca. Archiwizacja powinna dotyczyć samego tekstu (fakt jego wygłoszenia).

Wymagania ogólne dla zarządzania Podsystemem WKD-SIP w zakresie wygłaszania komunikatów własnych (specjalnych) ze stanowiska Operatora określone w Załączniku nr 2 do SIWZ, Rozdział IV, Część G odnoszą się do poziomu Centrum Nadzoru.

Zamawiający informuje, że pytania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami stają się integralną częścią SIWZ. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe wyjaśnienia w składanej ofercie.

Dodatkowo, Zamawiający na swojej stronie internetowej udostępnia:

- 1) sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu
- 2) zmodyfikowany SIWZ,
- 3) zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy,
- 4) zmodyfikowany Załącznik nr 1A do SIWZ Formularz cenowy,
- 5) zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SIWZ Wzór umowy
- 6) Instrukcja WKD R-1

Prosimy o pobranie wymienionych dokumentów ze strony internetowej www.wkd.com.pl w zakładce Dla kontrahentów→Przetargi.

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR
d/s Ekonomiczno-Finansowych

Jolanta Dałek

PREZES ZARZĄDU

Grzegorz Dymecki